Dosarul nr. 2a-1967/25 (2-23160762-02-2a-30082025)

D E C I Z I E

(dispozitiv)

3 martie 2026 **mun. Chişinău**

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ

al Curții de Apel Centru

În componența:

Președintelui de complet, judecătorul Eleonora Badan-Melnic

Judecătorilor Roman Pascari şi Vîșcu Svetlana

Grefierului Antoci Ana-Maria

a examinat în ședință publică apelul declarat de Roadedeal Mihai, prin intermediul avocatului Barcaru Marin, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 25 martie 2025, adoptate în cauza civilă intentată în baza cererii de chemare în judecată depuse de Roadedeal Mihai, prin intermediul avocatului Barcaru Marin către ”Bright Communications” societate cu răspundere limitată, intervenienți accesorii Inspectoratul de Stat al Muncii, Compania Națională de Asigurări în Medicină, Casa Națională de Asigurări Sociale și Serviciul Fiscal de Stat, privind constatarea existenței raportului de muncă, constatarea eliberării ilegale de la locul de muncă, obligarea semnării contractului individual de muncă, restabilirea la locul de muncă, achitarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă, achitarea despăgubirii pentru eliberarea ilegală de la locul de muncă, repararea prejudiciului și încasarea tuturor drepturilor aferente și acțiunea reconvențională depusă de ”Bright Communications” societate cu răspundere limitată către Roadedeal Mihai privind încasarea sumei.

În conformitate cu prevederile art. 385 lit. c), art. 389-390 Cod de procedură civilă, **Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru**

d e c i d e:

Se admite cererea de apel declarată de Roadedeal Mihai, prin intermediul avocatului Barcaru Marin.

Se casează parțial hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 25 martie 2025, în partea respingerii acțiunii civile depuse de Roadedeal Mihai către ”Bright Communications” societate cu răspundere limitată privind constatarea existenței raportului de muncă, constatarea eliberării ilegale de la locul de muncă, obligarea semnării contractului individual de muncă, restabilirea la locul de muncă, achitarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă, achitarea despăgubirii pentru eliberarea ilegală de la locul de muncă, repararea prejudiciului și încasarea tuturor drepturilor aferente.

În această parte se adoptă o nouă hotărâre prin care se respinge ca neîntemeiată acțiunea civilă înaintată de Roadedeal Mihai, prin intermediul avocatului Barcaru Marin, către ”Bright Communications” societate cu răspundere limitată, intervenienți accesorii Inspectoratul de Stat al Muncii, Compania Națională de Asigurări în Medicină, Casa Națională de Asigurări Sociale și Serviciul Fiscal de Stat, privind constatarea existenței raportului de muncă, constatarea eliberării ilegale de la locul de muncă, obligarea semnării contractului individual de muncă, restabilirea la locul de muncă, achitarea salariului pentru lipsa forțată de la muncă, achitarea despăgubirii pentru eliberarea ilegală de la locul de muncă, repararea prejudiciului și încasarea tuturor drepturilor aferente.

În rest, hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 25 martie 2025 se menține.

Decizia este definitivă din momentul emiterii, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de două luni de la data comunicării deciziei integrale, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele de complet, judecătorul Eleonora Badan-Melnic

Judecătorii Roman Pascari

Vîșcu Svetlana