REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

9 iunie 2025

În cauza civilă nr. 2 – 690/2025 *(nr. electronic – 2 – 25036009 – 51 – 2 - 19032025),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 19 martie 2025 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

***** (reclamant)

împotriva

***** (pârât)

- *privind încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor conform contractul de întreținere și încasarea restanței acumulate în perioada august 2024 – martie 2025, inclusiv compensarea cheltuielilor de judecată;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 9 iunie 2025, cu participarea:
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul *****;

  și a continuat examinarea în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *deoarece*:
  - Reclamantul *****a acceptat să fie reprezentat de avocat, fără a fi prezent în ședință;
  - Pârâtul ***** a fost informat contra semnătură, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire, despre inițierea cauzei civile și obligația de a depune referință, *inclusiv* despre locul, data și ora ședinței de judecată, *însă* nu a comunicat instanței motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a clarificat, cu participarea avocatului, circumstanțele importante; *a analizat* explicațiile scrise de reclamant; *a luat cunoștință* de înscrisuri;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 92 – 93; art. 94 alin. (1) raportat la art. 104 alin. (1) din Codul familiei;
  - art. 98 alin. (2) și art. 99 alin. (1) din Codul familiei; și art. 87 alin. (1) lit. c), art. 94 alin. (1), 96 alin. (1) și (1^1), art. 98 alin. (1); art. 236 și art. 256 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă;
- s-a retras pentru deliberare la 9 iunie 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** *****(a. n. – *****; IDNP – *****; dom. – *****) împotriva ***pârâtului*** ***** (a. n. – ***** IDNP – *****; dom. – *****).
2. *Hotărăște că pârâtul* ***** este obligat să plătească *restanța* la pensia de întreținere în mărime de **24.000 (douăzeci și patru mii) de lei**, pentru copilul minor, ***** (a. n. *****; IDNP – *****), prin intermediul *reclamantului* *****, formată în perioada august 2024 – martie 2025, conform contractului de stabilire a domiciliului copilului minor și de plată a pensiei de întreținere a copilului minor nr. *****
3. *Hotărăște că pârâtul* ***** este obligat să plătească, în fiecare lună, pensia de întreținere într-o sumă bănească fixă în mărime de **3.000 (trei mii) de lei**, în folosul copilului minor, ***** (a. n. *****; IDNP – *****), prin intermediul *reclamantului* *****, începând cu 11 aprilie 2025 până la atingerea majoratului acestuia, conform contractului de stabilire a domiciliului copilului minor și de plată a pensiei de întreținere a copilului minor nr. *****
4. *Hotărăște că* pârâtul ***** este obligat să plătească reclamantului *****suma bănească în mărime de
   a) **200 (două sute) de lei,** în ceea ce privește taxa de timbru achitată la depunerea prezentei cereri;
   b) **5.000 (cinci mii) de lei** cu titlu de compensare pentru cheltuielile de asistență juridică achitate avocatului, fiind necesare și rezonabile ca mărime.
5. *Hotărăște că* pârâtul ***** este obligat să plătească în bugetul de stat suma bănească în mărime de **1.489,96 de lei (una mie patru sute optzeci și nouă de lei și 96 de bani)**, pentru taxa de stat calculată din suma totală a pensiei de întreținere pentru un an potrivit formulei stabilite în Legea nr. 213/2023.
6. Pârâtul ***** *este obligat* să execute hotărârea judecătorească, în partea ce ține de încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor, începând cu data pronunțării acesteia.
7. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____