Dosarul nr. 4-150/24
4-24051658-08-4-14052024

H O T Ă R Î R E

09 iulie 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul central)
Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Ghedrovici Nicolae
Grefier Sucitu Liudmila

în prezența:
contravenientului Buga Lilian

examinând în ședință publică cauza contravențională întocmită în privința lui **Buga Lilian**, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în r. *****, s. *****, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzută de art. 233 alin. (4) Cod contravențional, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T :

La data de 01 mai 2024, în jurul orei 20:44, în s. Puhăceni, raionul Anenii Noi, Buga Lilian, se afla la volanul mijlocului de vehicul moto, în stare de ebrietate alcoolică, fiind testat cu aparatul Drager, rezultatul fiind de 0,51 mg/L, acesta nedeținând dreptul de a conduce vehicule.

Agentul constatator Dintriu Rustam, la data de 04.05.2024, a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr./seria MAI06 *****, în privința lui Buga Lilian, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 233 alin. (4) Cod contravențional.

Acțiunile lui Buga Lilian se încadrează în baza art. 233 alin. (4) din Codul Contravențional, adică conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, săvîrșite de către o persoană care nu deține dreptul de a conduce vehicule sau care este privată de dreptul de a conduce vehicule, dacă fapta nu constituie infracțiune.

Procesul contravențional, pornit în privința lui Buga Lilian, în baza prevederilor art. 395 alin. (4) din Codul Contravențional, a fost remis de către agentul constatator spre examinare instanței de judecată, cu recomandarea de a aplica în privința contravenientului, pedeapsa sub formă de amendă.

În ședință de judecată, **agentul constatator Dintriu Rustam**, fiind citat nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței de judecată.

În ședința de judecată, **contravenientul Buga Lilian** a solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității recunoscînd integral vina în comiterea contravenției imputate.

Audiind participanţii la procesul contravenţional şi studiind materialele cauzei, instanţa de judecată reţine că, vinovăţia făptuitorului Buga Lilian este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 233 alin. (4) Cod Contravenţional – „*conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, săvîrşite de către o persoană care nu deţine dreptul de a conduce vehicule sau care este privată de dreptul de a conduce vehicule, dacă fapta nu constituie infracţiune*.”.

În ședința de judecată s-a constatat că, cet. Buga Lilian, data de 01 mai 2024, în jurul orei 20:44, în s. Puhăceni, raionul Anenii Noi, conducea mijlocul de transport motoretă, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool cu concentrația de 0,51 mg/L a vaporilor de alcool în aerul expirat, care depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, fără a deține dreptul de a conduce vehicule dacă fapta nu constituie infracțiune.

Vinovăția făptuitorului Buga Lilian este confirmată în totalitate prin următoarele probe prezentate de către agentul constatator, și anume:

- proces-verbal cu privire la contravenție nr./seria MAI06 ***** din 04.05.2024;
- rezultatul testului de tip „Drager” de 0,51 mg/L a vaporilor de alcool în aerul expirat, din 01.05.2024;
- cartela transportului motoretă de marca Pegasus;
- cazierul contravențional pe numele cet. Buga Lilian;
- certificatul de calibrare nr. *****din 01.04.2024, a aparatul Drager Alcotest 6820;
- certificatul nr. 528 din 28.11.2023, eliberat lui Dintriu Rustam, dovadă a faptului că a fost instruit în modul corespunzător, de la 24.11.2023 până la 28.11.2023, în conformitate cu programul de instruire a inspectorilor.

Referitor la vinovăția făptuitorului în săvârșirea faptei imputate, instanța de judecată determină că, la caz, totalitatea probelor prezentate de către agentul constatator, dovedesc fără echivoc că anume cet. Buga Lilian a săvârșit contravenția prevăzută de art. 233 alin. (4) din Codul contravențional.

În acest sens, se reține că, contravenția prevăzută de art. 233 alin. (4) din Codul contravențional constituie fapta prejudiciabilă care aduce atingere relațiilor sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate și să dețină dreptul de a conduce vehicule.

Astfel, potrivit pct. 14 lit. a) din Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Latura obiectivă a contravenției prevăzută la art. 233 alin. (4) din Codul contravențional este constituită din fapta prejudiciabilă care constă în acțiunea de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află sub influența alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, fără a deține dreptul de a conduce vehicule dacă fapta nu constituie infracțiune, cu condiția că fapta să nu constituie infracțiune și mijlocul de săvârșire a contravenției, și anume mijlocul de transport.

Conform pct. 3 din Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului R.M. nr. 296 din 6.04.2009 /Monitorul Oficial nr. 80-81/347 din 24.04.2009/, se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool: a) în sânge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l.

Condițiile privind determinarea stării de ebrietate alcoolică cu grad minim sunt reflectate în pct. 4 lit. a) al Regulamentului pre citat, potrivit căruia aceasta se atestă în cazul stabilirii concentrației de alcool de la 0,3g/l până la 0,5 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat.

La caz, în corespundere cu circumstanțele faptice stabilite în ședința de judecată, se atestă că, la data de 01 mai 2024, în jurul orei 20:44, în s. Puhăceni, raionul Anenii Noi, Buga Lilian, se afla la volanul mijlocului de vehicul moto, în stare de ebrietate alcoolică, fiind testat cu aparatul Drager, rezultatul fiind de 0,51 mg/L, acesta nedeținând dreptul de a conduce vehicule, care conform Hotărârii Guvernului nr. 296 din 16.04.2009 „Cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei” se califică ca stare de ebrietate alcoolică cu grad minim, care însă depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege.

Așadar, ținând cont de faptul că cet. Buga Lilian, a neglijat prevederile Regulamentului circulației rutiere, precum și de faptul că securitatea traficului rutier prezintă un interes public major, iar asigurarea securității este o obligație pozitivă a statului, prin urmare unitatea de transport, ca participant la trafic, reprezintă o sursă de pericol sporit, conducătorul auto având obligația de a respecta anumite reglementări impuse de autorități în evitarea riscurilor rezultate din utilizarea autovehiculelor, instanța consideră că agentul constatator corect a încadrat acțiunile acestuia în baza art. 233 alin. (4) din Codul contravențional.

Totodată, instanța de judecată atestă că, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, astfel încât, consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

În această privință, instanța de judecată consideră necesar de a face referire la punctul 38 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 noiembrie 2018 privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 445 și 461 Cod contravențional, potrivit căruia „Procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ, care emană de la o autoritate publică, dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele

contravenționale, se bucură de prezumțiile de legalitate, de autenticitate și de veridicitate. De asemenea, acesta este executoriu”.

În situația în care procesul-verbal cu privire la contravenție, legal întocmit, se bucură de prezumția legalității, făptuitorul a recunoscut în principiu vina în comiterea faptei contravenționale în cadrul ședinței de judecată, iar cumulul de probe acumulate de către agentul constatator demonstrează fără echivoc comiterea de către cet. Buga Lilian a acțiunilor ilicite prevăzute la art. 233 alin. (4) din Codul contravențional, de către instanță nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acțiunilor agentului constatator și legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Potrivit art. 425 alin. (3), (4) din Codul contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată stabilește că, cet. Buga Lilian corect şi întemeiat a fost identificat ca persoana care a condus vehiculul în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, fără a deține dreptul de a conduce vehicule, și care nu constituie componență de infracțiune, în legătură cu ce a comis contravenția prevăzută de art. 233 alin. (4) din Codul contravențional.

În conformitate cu art.art. 42,43 Cod contravenţional, circumstanţe atenuante sau agravante nu au fost stabilite.

La aplicarea sancţiunii se ţine seama de caracterul contravenţiei comise, de persoana contravenientului, de gradul vinovăţiei, locul derulării faptei, comportamentul contravenientului în timpul săvîrşirii contravenţiei, scopul sancţiunii, care urmează de a corecta pe viitor contravenientul.

Instanța de judecată consideră necesar de a numi lui Buga Lilian sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Prin urmare, în baza art. 233 alin. (4) Cod contravenţional se va stabili lui Buga Lilian, sancţiune contravenţională – sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

În conformitate cu art. 37, 460, 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște cet. **Buga Lilian**, a.n. *****, IDNP *****, vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (4) din Codul contravențional și i se aplică o sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Se expediază hotărîrea spre executare Biroului de Probaţiune Anenii Noi.

Hotărîrea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Preşedintele şedinţei,

judecătorul Nicolae Ghedrovici

Copia corespunde originalului, judecător Nicolae Ghedrovici