C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.4r-418/23 Judecătoria Bălți

sediul Central

Judecător:Popescu M.

D E C I Z I E

04 iulie 2023
Colegiul penal al Curții de Apel Bălți
Având în componența sa :
Președintele ședinței de judecată Scutelnic Gheorghe
Judecători Moraru Oleg și Pușcaș Viorel

judecând în ședință deschisă în ordine de recurs recursul Ofițerului principal al secției patrulare „Bălți" a Direcției patrulare „Nord" a INSP Scutaru Igor declarat împotriva ***hotărârii judecătoriei Bălți sediul Central din 30.03.2023*** în cauza lui ***Stratulat Andrei*** .

C O N S T A T Ă :

La 03.09.2022, de către agentul constatator din cadrul Direcției Patrulare Nord al INSP, Moșin Denis, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria *****în baza art. 240 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că Stratulat Andrei la 03.09.2022, staționând mijlocul de transport de model „Ford Fusion" cu nr. de înmatriculare ***** în mun.Bălți intersecția ***** a neglijat prevederile indicatorului nr.3.31 al Regulamentului circulației rutiere.

Prin decizia agentului constatator din cadrul Direcției Patrulare Nord al INSP adoptată la 03.09.2022, Stratulat Andrei a fost sancționat pentru săvârșirea faptei contravenționale prevăzute de art.240 alin.(1) Cod contravențional la o amendă în mărime de 18 u.c., cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

La 06.09.2022, Stratulat Andrei a contestat procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare emisă de agentul constatator din cadrul Direcției Patrulare Nord, adoptată la 03.09.2022, din motiv că nu este de acord cu procesul-verbal întocmit deoarece nu au fost prezentate probe care să adeverească comiterea contravenției imputate acestuia, a fost stopat în timp ce se deplasa nu staționând undeva, careva probă care să confirme faptul neglijării a unui semn de circulație agentul constatator nu a prezentat. În acest sens, contestatarul a solicitat admiterea contestației și anularea procesului-verbal cu privire la contravenție contestat

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul Central din 30.03.2023, contestația depusă de Stratulat Andrei împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare emise de către agentul constatator din cadrul Direcției Patrulare Nord al INSP al
IGP din 03.09.2022, în baza art. 240 alin.(1) Cod contravențional, s-a admis. S-a anulat decizia de sancționare din 03.09.2022, emisă de către agentul constatator din cadrul Direcției de patrulare Nord al INSP al IGP, Moșin Denis, în privința lui Stratulat Andrei în baza art. 240 alin.(1) Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional în privința acestuia din lipsa faptului contravenției.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond , Ofițerul principal al secției patrulare ,,Bălți" a Direcției patrulare ,,Nord" a INSP Scutaru Igor a declarat recurs prin care solicită admiterea acestuia, casarea hotărârii instanței de fond cu remiterea cauzei la rejudecare în aceiași instanță în alt complet de judecată.

În ședința instanței de recurs agentul constatator , nu s-a prezentat însă printr-o cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa din motiv că la data și ora citării este implicat în serviciu.

Stratulat Andrei la fel nu s-au prezentat, Colegiul penal considerând posibilă judecarea cauzei în lipsa acestora.

Verificând argumentele invocate în recurs, ascultând participanții, studiind materialele cauzei, colegiul penal consideră recursul nefondat și necesar a-l respinge.

Instanța de fond la examinarea cauzei contravenționale a ținut seama de toate aspectele importante pentru soluționarea justă a cauzei, de caracterul veridic al contravenției imputate, de necesitatea sancționării, corect ajungând la concluzia privind lipsei faptului contravențional și încetarea procesului contravențional pornit în privința acestuia.

Totalitatea de probe acumulate atât inițial cât și în ședințele de judecată, circumstanțele stabilite, au fost de ajuns instanței de fond pentru justa soluționare a cazului și pronunțarea unei hotărâri legale.

Declarațiile recurentului au fost verificate de către instanța de recurs în raport cu alte probe, care după conținutul lor probant prevalează asupra declarațiilor lui, de aceia instanța just a pus la baza hotărârii pronunțate anume aceste probe.

Potrivit materialelor cauzei a fost reținut, că la 03.09.2022, de către agentul constatator din cadrul Direcției Patrulare Nord al INSP, Moșin Denis, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria *****în baza art. 240 alin.(1) Cod contravenţional, pentru faptul că Stratulat Andrei la 03.09.2022, conducînd mijlocul de transport de model ,,Ford Fusion" cu nr. de înmatriculare ***** în mun.Bălți intersecția ***** a neglijat prevederile indicatorului nr.3.31 al Regulamentului circulației rutiere. Prin decizia agentului constatator din cadrul Direcției Patrulare Nord al INSP adoptată la 03.09.2022, Stratulat Andrei a fost

sancţionat pentru săvîrşirea faptei contravenţionale prevăzute de art. 240 alin.(1) Cod contravenţional la o amendă în mărime de 18 u.c., cu aplicarea a 3 puncte de penalizare. La 06.09.2022, Stratulat Andrei a contestat procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare emisă de agentul constatator din cadrul Direcției Patrulare Nord, adoptată la 03.09.2022.

Colegiul penal consider, că instanţa de fond corect a stabilit faptul că contravenientul Stratulat Andrei nu se face vinovat de comiterea contravenției ce i se impută , deoarece nu a fost probată de către agentul constatator, or la materialele cauzei nu este anexată nici o probă care ar confirma acest fapt. Unica probă care ar demonstra comiterea contravenției de către Stratulat Andrei este doar procesul-verbal cu privire la contravenție, care nu poate face dovada deplină, prin el însuși, a existenței faptei, a autorului acesteia și a vinovăției, acest proces-verbal fiind doar actul prin care o persoană este acuzată de săvârșirea contravenției.

Din cele expuse rezultă, că recursul declarat de este pur declarativ, fiind criticată hotărârea însă fără a face trimitere la careva temeiuri concrete de ilegalitate a ei și fără a fi aduse careva probe, ce ar indica la necesitatea casării hotărârii instanței de fond.

Reieșind din cele expuse, recursul declarat ca nefondat și urmează a fi respins, iar hotărârea instanței de fond neschimbată.

Conducându-se de art.473 alin.(1) pct.1) lit.c), art.474 Cod contravențional, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursul Ofițerului principal al secției patrulare „Bălți” a Direcției patrulare „Nord” a INSP Scutaru Igor declarat împotriva ***hotărârii judecătoriei Bălți sediul Central din 30.03.2023*** în cauza lui ***Stratulat Andrei***, se respinge ca nefondat cu menținerea respectivei hotărârii fără modificări.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Adoptată și pronunțată public la 04.07.2023.

Președintele de ședință: Judecătorii: