dosar nr.4-3003/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 martie 2025 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței, judecător - Grigoraș Viorelia
Grefierului – Chiriac Dumitru

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Stelmah Alexei, IDNP *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravenţional

a c o n s t a t a t :

La data de 02.12.2024 agentul constatator al IP Centru, mun. Chișinău, Cuzuioc Vitalie, a întocmit în privința lui Stelmah Alexei procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 569816 pentru comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional pentru faptul că, Stelmah Alexei, nu și-a îndeplinit obligațiunile părintești față de copilul minor ***** a.n.*****, manifestată prin faptul că la 13.11.2024 ora 13:15 minorul a săvârșit acte huliganice și a înjurat profesorul.

În temeiul art.395 Cod contravențional agentul constatator a expediat procesul-verbal cu privire la contravenție pentru examinare conform competenței în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).

Agentul constatator Cuzuioc Vitalie, în ședința de judecată nu s-a prezenta, fiind citat legal despre data și ora petrecerii ședinței de judecată, printr-o cerere solicitând examinarea cauzei în absența sa.

Persoana în privința căreia a fost întocmit proces-contravențional Stelmah Alexei, fiind citat legal despre data, ora și locul judecării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Aplicând prevederile art.455 alin.(2), (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a făptuitorului, care au fost citați legal.

Studiind materialele prezentate, instanţa consideră, dincolo de orice dubiu rezonabil, că vinovăţia lui Stelmah Alexei în comiterea contravenției incriminate s-a confirmat prin totalitatea probelor cercetate în şedinţa de judecată, şi anume:

- Procesul verbal cu privire la contravenție seria MAI06 569816 din 02.12.2024 întocmit de către agentul constatator din cadrul IP Buiucani, din care rezultă că Stelmah Alexei, nu și-a îndeplinit obligațiunile părintești față de copilul minor ***** a.n.*****, manifestată prin faptul că la 13.11.2024 ora 13:15 minorul a săvârșit acte huliganice și a înjurat profesorul. (f.d.4)

- Plângerea cet.*****, prin care solicită organele de poliție de a fi luate măsuri conform legislației în vigoare cu părinții elevului clasei a 10-a „a”, *****, care la data de 13.11.2024 în jurul orei 13:15 a intrat în biroul său de serviciu (director-adjunct) unde a săvârșit acte huliganice intenționând să o lovească și s-a exprimat în adresa ei cu cuvinte necenzurate (f.d.5)

- Proces-verbal privind actele de constatare din 13.11.2024, prin care a fost audiată *****, care a declarat că la data de 13.11.2024 în birul directului-adjunct a liceului teoretic „M. Koțiubinschi” a intrat elevul Stelimah Igor, care s-a exprimat în adresa ei cu cuvinte necenzurate și s-a repezit să o lovească, totul a avut loc în prezenta a doi elevi din clasa a 12-a, care l-au oprit. (f.d.6)

- Proces-verbal privind actele de constatare din 13.11.2024, prin care a fost audiată Starodub Clavdia, care a relatat că la data respectivă, la sfârșitul lecției a cincea, Stelimah Igor a intrat în biroul nr.24 unde mai erau și alți elevi și s-a adresat cu cuvinte necenzurate în adresa ei, la care ea i-a zis că se liniștească, dar el brusc a ieșit din casă în coridor, de unde după cum a înțeles, a mers în biroul directorului-adjunct. (f.d.7)

- Proces-verbal de adere a minorilor *****, *****, din care rezultă că pe data de 13.11.2024 în jurul orei 12:24, în timp ce se aflau în biroul directorului adjunct, *****, în birou a intrat elevul clasei a 10-a, Stelimah Igor, care avea un comportament agresiv și s-a exprimat în adresa doamnei ***** cu cuvinte necenzurate, s-a pornit în direcția acesteia cu intenția de a o lovi, dar ei s-au implicat, îmbrâncindu-l. (f.d.8, 9)

- Proces-verbal privind actele de constatare din 13.11.2024, prin care a fost audiat cet.Stelimah Igor, care a declarat că s-a exprimat cu cuvinte necenzurare în adresa profesorilor și a directorului adjunct din motivul că aflat că a fost exmatriculat din liceu și el nu a fost de acord cu aceasta. Regretă fapta comisă. (f.d.11)

- Informație 112, din care rezultă că la 13.11.2024 a apelat cet.*****, care a anunțat că la liceul „M.Koțiubischi" este persoană agresivă. (f.d.12)

- Proces-verbal de constatare, prin care ***** a declarat că la data de 13.11.2024 fiul Serghei i-a telefonat și i-a comunicat că a fost lovit de alt elev, Stelimah Igor, care i-a spart buza, careva pretenții față de elevul agresor nu are (f.d.13)

-Caracteristica elevului clasei a X-a „A", Stelimah Igor, prin care se caracterizează negativ de către dirigintele clasei. (f.d.15)

- Raportul agentului constatator, potrivit căruia, în cadrul examinării materialului dat, s-a constatat că cet.Stelmah Alexei fiind părintele minorului Stelimah Igor, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare și instruire a copilului minor, manifestată prin faptul că la 13.11.2024 ora 13:15 minorul a săvârșit acte huliganice și a înjurat profesorul, astfel în privința părintelui elevului, cet.Stelmah Alexei a fost întocmit un proces-verbal c privire la contravenție în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, care a fost remis pentru examinare conform competenței, în instanța de judecată. (f.d.17)

Instanța de judecată, examinând în cumul totalitatea probelor, conchide că în acțiunile lui Stelmah Alexei sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional – îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de educare şi de instruire a copilului.

La stabilirea pedepsei instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 41 Cod contravenţional, şi anume de faptul că sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Circumstanţe atenuante în baza art. 42 Cod contravenţional, instanţa nu a stabilit.

Circumstanţe agravante în baza art. 43 Cod contravenţional, instanţa nu a stabilit.

Norma incriminată contravenientului prevede sancţiunea de amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

Reieşind din circumstanţele cazului şi ținând cont de scopul sancţiunii contravenţionale, precum şi de cele sus expuse instanţa de judecată va stabili lui Stelmah Alexei sancţiunea contravenţională sub formă de amendă în limita prevăzută de lege în mărime de 6 unităţi convenţionale, ceea ce va constitui 300 lei.

În temeiul celor expuse şi a prevederilor art. 395, 458, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște Stelmah Alexei vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravenţional şi, în baza acestei norme i se aplică sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, ce constituie 300 (trei sute) lei.

Se explica lui Stelmah Alexei că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecător Grigoraș Viorelia