Dosarul nr. 4-214/2024
4-24086450-15-4-0504-2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20 august 2024
mun.Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Alexei Rusacov
Grefier Evelina Vrancean
Cu participarea:
Făptuitorului Petru Berdila
În absența:
Agentului constatator din cadrul IP Cahul Ionuț Cavarjic

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui **Berdila Petru***, IDNP *****, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în r-nul *****, s.******, de săvârșirea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) Cod contravențional, –

a c o n s t a t a t:

Potrivit procesului-verbal seria/nr.MAI06 333745 din 02.08.2024, agentul constatator al IP Cahul, Cavarjic Ionuț a reținut în sarcina făptuitorului Berdila Petru, săvârșirea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) Cod Contravențional, cauza fiind expediată conform competenței instanței judecătorești cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de munca neremunerată în folosul comunității.

În ședința de judecată *agentul constatator Cavarjic Ionuț*, fiind citat legal, conform art.382 alin.(2) Cod contravențional, prin intermediul poștei electronice,

nu s-a prezentat, astfel în conformitate cu art. 455 alin.(3) Cod contravențional instanța a apreciat drept posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

Făptuitorul Berdila Petru, în ședința de judecată a declarat că recunoaște vina în săvârșirea contravenției imputate și a menționat că nu s-a oprit la solicitarea poliției, deoarece i-a fost frică să primească amendă. Solicită de a-i fi stabilită pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Audiind explicațiile făptuitorului și studiind materialele dosarului contravențional, în raport cu prevederile legale care guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

Verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție în raport cu aspectele formale, instanța a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea tuturor cerințelor impuse de art. 443 Cod contravențional.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal de constatare a contravenției, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma prezumției de nevinovăție de care se bucură persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal, instanța a reținut următoarele.

Conform art.241 alin.(1) Cod contravențional, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 350 la 500 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an - *neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vehiculul.*

În speță, ca urmare a cercetării actelor dosarului și audierii explicațiilor făptuitorului, **instanța a constatat că**, la data de 25.07.2024, ora 01:40, în r-nul Cahul, s.Andrușul de Jos, Berdila Petru, aflându-se la ghidonul motocicletei de model „Alpha" fără numere de înmatriculare, fiindu-i conectate semnalele sonore și luminiscente la automobilul de serviciu, acesta nu s-a conformat cerințelor legale de a se stopa, continuând deplasarea pe una din străzile s.Andrușul de jos.

Săvârșirea faptei reținute în sarcina făptuitorului Berdila Petru se confirmă prin următoarele probe, cercetate în ședința de judecată:

-proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 333745 din 02.08.2024, din care rezultă că, procesul-verbal a fost întocmit în prezența făptuitorului Berdila Petru, ultimul a recunoscut vina în cele incriminate, fapt pentru care s-a semnat în rubrica nr.18 (***f.d.13***);

-*Raportul agentului constatator din 25.07.2024*, potrivit cărui, la data de 24.07.2024, de la ora 20:00 până la data de 25.07.2024, ora 08:00, a fost implicat în serviciul de patrulare și reacționare la apelurile 112 de comun cu agent Unciuc Ionaș cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster" MAI 8035. La ora 01:20, în timpul patrulării în s.Andrușul de Jos, r-nul Cahul, a fost observată o motocicletă de model necunoscut, de culoarea neagră, condusă de către o persoană de gen masculin, la semnalele sonore și luminiscente ale automobilului, conducătorul nu reacționa și nu s-a stopat, iar ulterior s-a deplasat pe o stradă într-o direcție necunoscută. În scurt timp, persoana (conducătorul motocicletei) s-a identificat ca cet.Berdila Petru (***f.d.8***);

-*imagini foto* pe care se observă o persoană de gen masculin care se află la ghidonul unei motociclete, având ca pasager o persoană de gen masculin care dă din mână.

În ședința de judecată, la întrebarea instanței, Berdila Petru a confirmat că pe imaginea foto este el. (***f.d.10-11***);

-proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 02.08.2024, în care sunt consemnate declarațiile lui Berdila Petru, și anume că la data de 25.07.2024, a urcat la ghidonul motocicletei de model „Alpha" fără numere de înmatriculare și s-a deplasat pe străzile din s.Andrușul de Jos pentru a se primbla. Conducând motocicleta pe str.Ștefan cel Mare, de la ieșire s.Andrușul de Jos, la un moment a văzut echipajul de poliție. Din motiv că nu avea permis de conducere, a încercat să se eschiveze de la stopare și continua deplasarea, la conectarea semnalelor luminiscente și sonore ale automobilului de poliție nu s-a confirmat și a continua deplasarea. Recunoaște vina ce i se impută (***f.d. 12***);

Deci, prin fapta săvârșită, Berdila Petru a ignorat cerințele pct.11 lit.i) din Regulamentul circulației rutiere, care stipulează că, *conducătorul de vehicul, este obligat să oprească imediat vehiculul la semnalul agentului de circulație* și cerințele pct.106 lit.a) din același Regulament, care stipulează că, *la apropierea vehiculului la care este pus în funcțiune dispozitivul cu lumină albastră giratorie sau fulger şi semnalul sonor special, conducătorii altor vehicule trebuie să asigure deplasarea nestânjenită a acestuia, indiferent de direcția lui de deplasare, inclusiv să elibereze banda pe care se deplasează vehiculul cu regim de circulație prioritară, poziţionîndu-se cât mai aproape de bordură, pe acostament sau chiar, în caz de necesitate, <u>să oprească</u>.*

Raportând prevederile legii citate supra la circumstanțele de fapt ce rezultă din analiza procesului-verbal cu privire contravenție și ansamblul probatoriu, instanța conchide că s-a demonstrat cu certitudine existența faptei reținute în sarcina lui Berdila Petru prin procesul-verbal cu privire la contravenție, săvârșită cu vinovăție.

Astfel, stabilind faptul că Berdila Petru, conducând motocicleta de model „Alpha" fără nr./î, nu a îndeplinit cerințele legale a agentului de circulație de a opri motocicleta, încălcând astfel cerințele prevederilor pct.11 lit.i) și 106 lit.a) din Regulamentul circulației rutiere, instanța conchide că acesta se face vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) Cod contravențional, conform semnelor – *neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vehiculul.* Fapt pentru care, consideră necesar de a aplica în privința acestuia, sancțiune contravențională sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunității cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni.

La stabilirea cuantumului sancțiunii, instanța a ținut cont de faptul că careva probe, care ar demonstra că Berdila Petru anterior a mai săvârșit și alte contravenții – nu au fost prezentate, corespunzător instanța a ajuns la concluzia că pedeapsa principală spre limita minimă prevăzută de lege, și complementară cu privarea de dreptul special ar atinge scopul sancțiunii contravenționale.

Călăuzindu-se de prevederile art.462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Berdila Petru, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) Cod contravențional, stabilindu-i sancțiune contravențională sub formă de 40 (patruzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 (șase) luni.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,

Judecătorul **Alexei Rusacov**