Dosar nr. 1-59/2024
(2023871463)

Sentinţă
în numele legii
(în baza art. 364[1] CPP)

17 iulie 2024 mun. Hînceşti

Judecătoria Hînceşti sediul central,
Preşedintele şedinţei, judecătorul – Tamara Mereuţă
Grefierul – Svetlana Ochişor
Cu participarea:
Procurorului – Tudor Iachim
Apărătorului inculpatului
Inculpatului – Spînu Vasile-Vladislav *****

a examinat în şedinţă publică pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Spînu Vasile-Vladislav *****, născut la *****, originar din *****,şi domiciliat în ***** moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, nesupus militar, angajat (din spusele inculpatului)în câmpul muncii în Romînia în calitate de bucătar, la evidenţa medicului psihiatru sau narcolog nu se află, anterior nejudecat, IDNP: *****

de comiterea infracţiunii prevăzute de art. art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal, confecţionarea şi deţinerea unui document oficial fals, care acordă drepturi, săvârşită de mai multe persoane.

Cauza penală a parvenit în instanţă la 26.02.2024 şi s-a finalizat la 17.07.2024.

Asupra mijloacelor de probă administrate şi cercetate nemijlocit în şedinţa de judecată, instanţa de judecată

A CONSTATAT :

Inculpatul Spînu Vasile-Vladislav *****, în perioada anului 2019, data şi ora exactă de către organul de urmărire penală şi judecată stabilită nu a

fost, urmărind scopul obţinerii unui document fals, fără a urma calea legală conştientizînd ilegalitatea acţiunilor sale, a decis să intre în posesia unui permis de conducere fals, care reprezintă un înscris autentic de stat, prin care se confirmă fapte şi elemente ce influenţează apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor şi obligaţiilor titularului şi caracterizează statutul de drept al acestuia, cu valabilitate pe teritoriul şi înafara Republicii Moldova, care oferea titularului dreptul de a conduce mijloace de transport valabile pentru categoria ”B” prin posesie şi folosinţă.

Astfel, Spînu Vasile-Vladislav a furnizat persoanelor nestabilite la moment de organele de urmărire penală şi judecată, datele sale de identitate şi imaginea foto cu înfăţişarea facială a sa, după care a intrat în posesia nemijlocită a unui permis de conducere internaţional cu seria şi nr. ***** pretins a fi eliberată de autorităţile de resort ale Republicii Moldova,cu termen de valabilitate 20.12.2019-20.12.2029, care potrivit raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr.546 din 21.11.2023, nu corespunde metodei de confecţionare a blanchetelor permisului de conducere autentic al Republicii Moldova..

Ulterior, continuîndu-şi acţiunile sale infracţionale, Spînu Vasile-Vladislav a deţinut asupra sa blancheta contrafăcută a permisului de conducere fals, care la data de 18 octombrie 2023, de către agenţii Sectorului Poliţiei de Frontieră Leuşeni-1, a fost depistat asupra lui Spînu Vasile-Vladislav, în procesul controlului efectuat la traversarea frontierei de stat a Republicii Moldova prin punctul de trecere a frontierei ”Leuşeni”.

Prin acţiunile sale intenţionate, inculpatul Spînu Vasile-Vladislav a comis infracţiunea prevăzută la art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal după semnele: confecţionarea şi deţinerea unui document oficial fals, care acordă drepturi, săvârşită de mai multe persoane.

Inculpatul Spînu Vasile-Vladislav, acţionând intenţionat ilegal în interes propriu pentru a puteaconduce unităţile de transport, a săvârşit o infracţiune de confecţionare a unor documente oficiale false în legătură cu ce a convenit împreună şi de comun acord cu alte persoane necunoscute în curs de identificare, de a confecţiona pe numele său un asemenea document, care îi va acorda dreptul de a conduce unităţile de transport în legătură cu ce, urmărind scopul confecţionării, deţinerii şi folosirii unor documente oficiale false care acordă drepturi în circumstanţe nestabilite, a furnizat complicilor săi, datele sale de identitate precum şi o imagine foto cu înfăţişarea facială a sa, după care a intrat în posesia nemijlocită a unui

permis de conducere internaţional cu seria şi nr. *****, pretins a fi eliberată de autorităţile de resort ale Republicii Moldova.

Ulterior, continuîndu-şi acţiunile sale infracţionale, Spînu Vasile-Vladislav a deţinut asupra sa blancheta contrafăcută a permisului de conducere, care la data de 18 octombrie 2023, de către agenţii Sectorului Poliţiei de Frontieră Leuşeni-1, a fost depistat asupra inculpatului, în procesul controlului efectuat la traversarea frontierei de stat a Republicii Moldova prin punctul de trecere a frontierei ”Leuşeni”.

Prin acţiunile sale intenţionate, inculpatul Spînu Vasile-Vladislav a comis infracţiunea prevăzută la art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal, după semnele: confecţionarea şi deţinerea unui document oficial fals, care acordă drepturi, săvârşită de mai multe persoane.

La 17 iulie 2024, inculpatul Spînu Vasile-Vladislav, asistaţi de avocatul Tudor Iachim, au formulat instanţei cerere, prin care au solicitat examinarea cauzei conform art. 364/1 din Codul de procedură penală, indicând că inculpatul Spînu Vasile-Vladislav recunoaşte vina aşa cum este indicată în actul de învinuire, iar prin încheierea protocolară din aceiaşi dată, instanţa a dispus examinarea cauzei conform procedurii prevăzute la art. 364/1 din Codul de procedură penală.

Prezent în şedinţa de judecată, procurorul a solicitat aplicarea în privinţa inculpatului Spînu Vasile-Vladislav a pedepsei sub formă de amendă în mărime de 550 unităţi convenţionale , cu încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor legate de efectuarea expertizei, iar corpurile delicte de păstrat la materialele cauzei.

Apărătorul inculpatului a solicitat aplicarea unei amenzi în privinţa lui Spînu Vasile-Vladislav ,în cea mai minimă formă potrivit prevederilor art. 80/1 din Codul penal.

Deşi în şedinţa de judecată inculpatul Spînu Vasile-Vladislav a recunoscut vina în cele incriminate, a depus declaraţii sub jurământ, vinovăţia ultimilor se mai dovedesc şi prin cumulul de probe administrate la etapa urmăririi penale şi recunoscute de inculpat.

Astfel, cu titlu de probe, instanţa de judecată reţine elementele de fapt ,obţinute prin următoarele mijloace de probă :

- Procesul – verbal cu privire la constatarea infracţiunii întocmit la 01.12.2023 /f.d.5/;
- Raportul ofiţerului superior operativ de serviciu despecerat al CRC al DR Vest, comisar I.Patraşcu din 18.10.2023 (d.7);

- Procesul – verbal de cercetare la faţa locului, întocmit la data de 18.10.2023 în punctul de trecere Leuşeni – II, în cadrul căruia la cet. Spînu Vasile-Vladislav a fost depistat şi ridicat permisul de conducere /f.d. 10/;
- Informaţia cu privire la efcetuarea controlului de frontieră de nivelul II, căruia a fosr supus cet. Spînu Vasile-Vladislav /f.d.15/;
- Procesul – verbal privind examenarea obiectului din 15.12. 2023 /f.d.25/;
- Raportul de constatare tehnico-ştiinţifică nr 546 in 21.11.2023 (f.d.18-23/.

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală: „Toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective".

Potrivit art. 101 alin. (1) Cod de procedură penală: „Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor".

Verificând temeincia acuzaţiilor aduse inculpatului, reieşind din probele administrate, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine că inculpatul Spînu Vasile-Vladislav se face vinovat de comiterea infracţiunii, prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal RM.

Caracterul fals al documentului şi-a găsit confirmare prin coroborarea celor declarate de inculpat cu concluzia specialistului din Raportul de constatare tehnico – ştiinţifică , întocmit de către Direcţia expertiză a documentelor a IGPF al MAI, potrivit căruia a fost stabilit că: „blancheta permisului de conducere nr. *****, eliberat pe numele cet Spînu Vasile-Vladislav, este confecţionată din plastic laminat pe ambele părţi, fără careva elemente de protecţie , cu folosirea imprimantei termice la realizarea fotografiei, plasei de fond, microtestul şi larealizarea textelor ce completează rubricile" .

Totodată, instanţa de judecată conchide că în cadrul cercetării judecătoreşti şi-a găsit confirmare deplină faptul că inculpatul Spînu Vasile-Vladislav a participat la confecţionarea documentului oficial fals şi anume, blancheta permisului de conducere prin comandarea executării acestuia unor persoane neidentificate şi punerea la dispoziţia persoanelor în cauză a actelor necesare în vederea realizării intenţiei sale criminale, dar şi a deţinut o perioadă determinată acelaşi document oficial fals, acţiunile

mai sus enunţate fiind recunoscute de inculpat în cadrul audierii sub jurământ.

În continuare, ansamblul probator administrat în cadrul urmăririi penale coroborat cu declaraţiile inculpaţilor date sub jurământ în şedinţa de judecat, relevă faptul comiterii de către inculpat a faptelor prejudiciabile incriminate cu vinovăţie sub formă de intenţie directă, întrucît aceasta conştientiza că permisul de conducere pretins eliberat de autorităţile izraeliene reprezintă un document fals , odată ce nu a fost obţinut în mod legal şi conform procedurilor standart de obţinere a actului în cauză.

Cercetând în cumul probele administrate la etapa urmăririi penale şi declaraţiile inculpatţilor administrate în şedinţa de judecată prin prisma admisibilităţii, pertinenţei, concludentei, utilităţii şi veridicităţii acestora, instanţa de judecată ajunge la concluzia că faptele arătate în rechizitoriu şi vinovăţia lui Spînu Vasile-Vladislav pentru comiterea acestora au fost pe deplin demonstrate în şedinţa de judecată, acţiunile lui Spînu Vasile-Vladislav întrunind sub aspect obiectiv şi subiectiv semnele constitutive ale componenţei de infracţiune prevăzute la art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal al RM, calificându-se ca: „Confecţionarea şi deţinerea unui document oficial fals, care acordă drepturi, săvârşită de două sau mai multe persoane, în calitate de complice la confecţionarea şi autor la deţinere”.

Astfel, în speţă, se constată atît temeiul real, cît şi temeiul juridic pentru atragerea lui Spînu Vasile-Vladislav la răspundere penală, ori conform art. 51 alin. (1) din Codul penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârşită, iar componenţa infracţiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.

Reţinerea săvârşirii infracţiunii în sarcina inculpatului, atrage pe cale de consecinţă răspunderea penală a acestuia şi necesitatea aplicării pedepsei raportat la pericolul social concret al faptei incriminate, în vederea restabilirii valorilor sociale ameninţate.

În conformitate cu prevederile art. 7 alin.(1) din Codul penal, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

La stabilirea pedepsei, instanţa conform art. 75 Cod penal al RM, ţine cont de caracterul şi gravitatea infracţiunii săvârşite şi anume că a fost comisă o infracţiune mai puţin gravă, îndreptată împotriva relaţiilor sociale ce ţin de activitatea normală a organelor de stat cu privire la asigurarea ordinii stabilite de operare cu documentele oficiale; de persoana inculpatului care a recunoscut în totalitate vina, s-a căit de cele comise.

Cu titlu de circumstanţă atenuantă, instanţa reţine comiterea pentru prima dată a unei infracţiuni mai puţin grave.

Circumstanţe agravante conform art. 77 Cod penal al RM, în privinţa inculpatului instanţa de judecată nu a stabilit.

Prin urmare, ţinând cont de faptul că inculpatul a recunoscut vina, a comis pentru prima data o infracţiune mai puţin gravă, la locul de trai se caracterizează pozitiv, instanţa de judecată ajunge la concluzia că scopul pedepsei penale va fi atins, fiindu-i aleasă din pedepsele principale alternative prevăzute de norma art. 361 alin. (2) Cod penal, sancţiunea cu amendă.

După cum rezultă din norma juridică a art. 10 alin. (1) Cod penal la RM: „Legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale”, iar art. 80^1 alin. (1) din Codul penal la RM (în redacţia LP83 din 14.04.23, MO154/02.05.23 art.240; în vigoare din 02.08.23) statuează că: ”În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare”.

Aşadar, stabilind că, la data de 17.07.2024, la cererea inculpatului Spînu Vasile-Vladislav, s-a dispus examinarea cauzei în baza probelor administrate la etapa urmăririi penale, conducându-se de prevederile art. 80^1 alin. (1) din Codul de procedură penală, instanţa conchide că, limitele de pedeapsă cu amendă aplicabilă lui Spînu Vasile-Vladislav ,examinarea cauzei avînd loc în procedură simplificată, se cuprind între 500 unităţi convenţionale (limita minimă de la care poate fi stabilită pedeapsa penală cu amendă) şi 712,5 unităţi convenţionale.

Prin efectul circumstanţei atenuante şi acelor agravante stabilite, pedeapsa cu amendă aplicată inculpatului Spînu Vasile-Vladislav va constitui mărimea de 550 unităţi convenţionale.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 2) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite.

Din prevederile art. 385 alin.(1) pct.14) şi art.397 pct.5) Cod de procedură penală, rezultă că dispozitivul sentinţei de condamnare în procesul penal, pe lângă chestiunile enumerate în art. 395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare.

Instanţa de judecată a stabilit că, pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal a fost efectuat Raportul de constatare tehnico – ştiinţifică cu nr. 546 din 21.11.2023, întocmit de către Direcţia expertiză a documentelor a IGPF al MAI, ca urmare fiind suportate cheltuieli în suma totală de 390,00 lei (f.d.19-23).

Temeiuri de eliberare a inculpatului de la plata acestor cheltuieli, în speţă nu au fost stabilite, prin urmare, conducându-se de prevederile art. 227 alin. (1), (2) pct. 1), 5) şi art. 229 alin. (2) din Codul de procedură penală, instanţa de judecată conchide, că cheltuielile în sumă de 390,00 lei, avansate pentru efectuarea raportului de constatare enunţat supra urmează a fi suportate de inculpatului Spînu Vasile-Vladislav.

Reieşind din cele expuse şi în conformitate cu prevederile art. 364^1, 382, 384-389, 393-395 Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată -

HOTĂRĂŞTE :

Spînu Vasile-Vladislav ***** se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute la art. art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal al Republicii Moldova şi în baza normei menţionate, cu aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, i se stabileşte pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 550 (cinci sute cincizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 25 500, 00 (douăzeci şi cinci mii cinci sute) lei.

Corpul delict - blancheta permisului de conducere internaţional cu seria şi nr.*****, pretins eliberat pe numele cet. Spînu Vasile-Vladislav, – urmează a fi păstrate în continuare la materialele cauzei penale, pe tot timpul păstrării acesteia.

Se încasează din contul lui Spînu Vasile-Vladislav în beneficiul statului suma de 390,00 lei (trei sute nouăzeci) lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentinţa este cu drept de atac, în ordine de apel, la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Hînceşti.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Tamara Mereuţă