Dosarul nr.1-277/25
1-25179491-46-1-26122025

SENTINŢA
În numele Legii

08 iunie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Gh. Purici
Grefier A. Costîrschi
Cu participarea:
Procurorului A. Cebanciuc, E. Haric
Avocatului D. Marco

a judecat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, în baza cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Visterniceanu Mihail *****, născut la *****, originar s. *****, la moment se deține în Penitenciarul nr. 6 Soroca, studii medii, concubinaj, cinci copii minori la întreținere, nesupus militar, cetăţean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin:

- sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 26.02.2025 în baza art. 264[1] alin. (4) Cod Penal la 9 luni închisoare, în baza art. 264[1] alin. (4) Cod Penal la 9 luni închisoare, în baza art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod Penal la 2 ani 8 luni închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod Penal la 4 ani închisoare (contestată în prezent cauză pendinte la CA Centru), antecedente penale nestinse,

în săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) Cod Penal al RM.

Termenul judecării cauzei penale în prima instanţă 26.12.2025 – 08.06.2026.

CONSTATĂ:

Visterniceanu Mihail ***,** dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor și admițînd în mod conștient survenirea acestora, fiind deținut și executînd pedeapsa cu închisoarea în Penitenciarul nr. 6 Soroca, pe adresa mun. Soroca str. Vasile Stroescu nr. 38, în zona locativă nr.1, sectorul nr. 5, a păstrat și folosit ilegal un telefon mobil de model „Samsung SM-J610FN/DS" cu numărul IMEI1:***** și IMEI2:*****în care era încorporată o cartelă SIM de la operatorul SA „Orange" cu numărul de serie ***** pînă la 16.11.2025, ora 20^{20}, cînd în timpul percheziției inopinate efectuate de angajații penitenciarului, în zona locativă nr. 1, sectorul nr. 5, a fost depistat asupra deținutului de unde a fost și ridicat.

Potrivit pct. 17 al Anexei nr. 7 la „Statutul executării pedepsei de către condamnați" aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 583 din 26.05.2006, *telefoanele mobile și accesoriile acestora reprezintă obiecte interzise în penitenciar.*

Până la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Visterniceanu Mihail a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii, indicând că recunoaşte săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu. Prin încheierea protocolară a instanţei de judecată s-a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe motiv că din probele prezentate, rezultă că fapta îi este stabilită, iar în cauză sânt suficiente date cu privire la personalitatea sa, ce ar permite stabilirea corectă a pedepsei penale.

În şedinţa judiciară inculpatul Visterniceanu Mihail sub jurământ a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a declarat instanţei că, la moment se deține în Penitenciarul nr. 6 Soroca. În luna noiembrie 2025, în zona locativă nr. 1, sectorul nr. 5 a găsit un telefon mobil de model „Samsung" pe care a decis să-l i-a lui. La data de 16.11.2025 de către angajații penitenciarului a fost efectuată o percheziție în cadrul căreia a fost depistat telefonul mobil pe care anterior l-a găsit și pe care în acea zi intenționa să-l folosească pentru a telefona acasă.

Vina inculpatului în comiterea faptei prejudiciabile mai este confirmată şi prin probele anexate la dosar în special:

- procesul-verbal cu declaraţiile martorului Scleruc Marcel Vitalie (f. d. 47- 49), care a declarat că, activează în calitate de agent superior al SSRP în cadrul Penitenciarului nr. 6 Soroca. La data de 16.11.2025, în jurul orelor 20^{23}, în timp ce împreună cu colegul de serviciu Ioniță Victor, efectuau rondul în zona locativă nr. 1, sectorul nr. 5, secția nr. 6, l-a observat pe deținutul Visterniceanu Mihail care sta culcat pe pat, avînd în mînă un telefon mobil. Observîndu-i deținutul s-a ridicat și a pus telefonul mobil în buzunarul de la pantaloni. La solicitarea de a preda benevol obiectul interzis, ultimul nu a reacționat pozitiv. La solicitarea repetată de a preda obiectul interzis deținutul a scos telefonul mobil din buzunar și l-a lovit de genunchi, deteriorîndu-l. În timpul documentării cazului s-a stabilit că, obiectul pe care deținutul l-a deteriorat era un telefon mobil de model „ Samsung- J610FN/DS" cu numărul IMEI1:***** și IMEI2:*****în care era încorporată o cartelă SIM de la operatorul SA „Orange" cu numărul de serie *****. Bunul depistat a fost ridicat. Pe cazul dat, au fost acumulate materialele corespunzătoare, în vederea documentării în conformitate cu legislația în vigoare;
- procesul-verbal cu declarațiile martorului Ioniță Victor Vasile (f. d. 50-52), care a dat declarații similare cu cele ale martorului Scleruc Marcel;
- procesul-verbal cu declaraţiile martorului Brighidin Serghei Constantin (f. d. 53-55), care a declarat că, activează în calitate de ofițer principal al SSPR în cadrul Penitenciarului nr. 6

Soroca. În gestiunea sa s-au aflat materialele cercetării de serviciu privind depistarea și ridicarea de la deținutul Visterniceanu Mihail a unui telefon mobil. În baza materialelor acumulate, la data de 18.11.2025, în jurul orelor 13^{20}, împreună cu colegul Franț Oleg au purtat o convorbire cu deținutul Visterniceanu Mihail în cadrul căreia ultimul a recunoscut, că telefonul mobil de model ,, Samsung- J610FN/DS" cu numărul IMEI1:***** și IMEI2:*****în care era încorporată o cartelă SIM de la operatorul SA ,,Orange" cu numărul de serie *****, îi aparține lui, însă a refuzat să comunice modalitatea în care acesta a intrat în posesia lui, menționînd doar, că l-a găsit în zona locativă. La propunerea de a da explicații în scris deținutul a refuzat, motivînd că, va da explicații doar în prezența procurorului;

- procesul-verbal cu declarațiile martorului Franț Oleg Iurie (f. d. 56-57), care a dat declarații similare cu cele ale martorului Brighidin Serghei;

În afară de cele expuse vina inculpatului Visterniceanu Mihail mai este dovedită şi de probele prezentate de acuzare anexate la cauza penală şi cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

- ✓ procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 10.12.2025 (f. d. 4);
- ✓ procesul-verbal privind depistarea și ridicarea bunurilor sau substanțelor interzise în procesul percheziției nr. 619 în care sunt fixate rezultatele efectuării percheziției inopinate în zona locativă nr.1, sectorul nr. 5, în cadrul căreia a fost depistat și ridicat telefonul mobil de model ,, Samsung- J610FN/DS" cu numărul IMEI1:***** și IMEI2:*****în care era încorporată o cartelă SIM de la operatorul SA ,,Orange" cu numărul de serie ***** (f. d. 13);
- ✓ procesul-verbal de cercetare la fața locului din 16.11.2025 cu fototabelul în care sunt fixate rezultatele cercetării telefonului mobil de model,, Samsung- J610FN/DS" cu numărul IMEI1:***** și IMEI2:*****în care era încorporată o cartelă SIM de la operatorul SA ,,Orange" cu numărul de serie ***** (f. d. 14-15);
- ✓ procesul-verbal de examinare din 27.11.2025 prin care au fost examinate secvențele video din 16.11.2025, fixate de body camerele angajaților penitenciarului nr. 6 Soroca (f. d. 40);
- ✓ mijloc de probă: un suport optic de tip DVD-R cu secvențele video din 27.11.2025, fixate de camera de corp a angajaților penitenciarului nr. 6 Soroca (f. d. 44);
- ✓ corpuri delicte: un telefon mobil de model Samsung- J610FN/DS" cu numărul IMEI1:***** și IMEI2:*****în care era încorporată o cartelă SIM de la operatorul SA ,,Orange" cu numărul de serie ***** (f. d. 45).

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele concludente şi pertinente administrare în cadrul cercetării judecătoreşti, considerându-le destule şi veridice, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăţia inculpatului Visterniceanu Mihail ***** în comiterea faptei social periculoase este pe deplin dovedită, iar acţiunile inculpatului juridic se încadrează în baza art. 322 alin. (3) Cod Penal cu indicii de calificare: *,, folosirea în instituțiile penitenciare de către persoanele deținute a telefoanelor mobile și cartelelor SIM".*

La deliberarea mărimii şi măsurii de pedeapsă judecata ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvârşite de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acesteia.

Conform art.16, 17 Cod Penal fapta prejudiciabilă comisă de către inculpat constituie o infracțiune mai puţin gravă săvârșită cu intenţie.

Circumstanțe atenuante și agravante nu au fost stabilite.

La locul de detenție se caracterizează din punct de vedere satisfăcător. La evidență la medicul psihiatru și narcolog nu se află.

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod Penal *,,pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate".*

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 364^1 alin. (1) Cod de Procedură Penală *,, pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală".*

Conform art. 80^1 alin. (1) Cod Penal *,, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare".*

Analizînd în ansamblu împrejurările cazului, ţinînd cont de persoana celui vinovat, de circumstanţele atenuante şi agravante, de scopul pedepsei penale, anume, restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, cu respectarea exigenţilor prevăzute de art. 80^1 Cod Penal privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, luînd în consideraţie că, inculpatul Visterniceanu Mihail anterior a fost condamnat, la moment ispășindu-și pedeapsa cu închisoarea, careva concluzii n-a tras, săvîrșind altă infracţiune cu intenţie având antecedente penale nestinse, judecata ajunge la concluzia că, în privința inculpatului urmează a fi aplicată pedeapsa cu închisoarea, considerând că va fi o pedeapsă echitabilă, fiindu-i impuse inculpatului lipsuri şi restricţii ale drepturilor proporţional cu gravitatea infracţiunii săvârșite, fiind suficientă pentru restabilirea echităţii sociale.

Prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 26.02.2025 în baza art. 264^1 alin. (4) Cod Penal la 9 luni închisoare, în baza art. 264^1 alin. (4) Cod Penal la 9 luni închisoare, în baza art. 201^1 alin. (1) lit. a) Cod Penal la 2 ani 8 luni închisoare, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod Penal la 4 ani închisoare.

Potrivit certificatului nr. 5/2333 din 05.06.2026 eliberat de către administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca, începutul termenului de pedeapsă cu închisoarea pentru Visterniceanu Mihail este 11.07.2025, iar sfîrşitul termenului – 30.05.2029. Conform certificatului menţionat, la data de 08.06.2026, Visterniceanu Mihail are termen rămas neispăşit de 2 ani 11 luni 22 zile.

Potrivit informației din PIGD, sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 26.02.2025 pronunțată în privința lui Visterniceanu Mihail a fost contestată de către condamnat și în prezent este un proces pendinte la Curtea de Apel Centru (următoarea ședință este stabilită la 21.10.2026), nefiind pronunțată o decizie definitivă și executorie la caz, din care motive instanța de judecată nu va aplica prevederile art. 85 Cod Penal în cazul cumulului de sentințe.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 Cod Penal, art. 343, 384-385, 364^1 , 392-395 CPP al RM instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaşte vinovat **Visterniceanu Mihail ******* în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) Cod Penal al Republicii Moldova și în baza acestei legi, în coroborare cu prevederile art. 80^1 Cod Penal, se condamnă la pedeapsa penală de 1(un) an 2 (două) luni închisoare.

Pedeapsa cu închisoarea va fi executată în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei cu închisoarea de calculat din data de 08.06.2026.

Corpurile delicte: un telefon mobil de model Samsung- J610FN/DS" cu numărul IMEI1:***** și IMEI2:*****în care era încorporată o cartelă SIM de la operatorul SA „Orange" cu numărul de serie *****, care conform chitanțierului nr. 128 din 12.12.2025 (f. d. 46 verso) se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca, de nimicit după devenirea sentinței irevocabile.

Mijloacele de probă: un suport optic de tip DVD-R cu secvențele video din 27.11.2025, fixate de camera de corp a angajaților penitenciarului nr. 6 Soroca (f. d. 42) a se păstra la materialele cauzei penale.

Sentinţa poate fi atacată la Curtea de Apel Nord în decurs de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Ghenadie Purici**