HOTĂRÂRE
în numele Legii

27 noiembrie 2023
or. Fălești

Judecătoria Bălți (sediul Fălești), instanţă în componenţa:

preşedintele şedinţei, judecătorul Dorin Cazacu
grefier Doina Țurcan

în lipsa:

agentului constatator Țurcan Iurie
persoanei în a cărei privință
a fost pornit procesul contravențional Cebotari Vitalie

examinând în şedinţă publică, cauza contravenţională cu privire la învinuirea lui:

CEBOTARI Vitalie, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, domiciliat în or. Fălești, str. ***** (de facto pe *****), neangajată în câmpul muncii, 3 copii minori la întreținere, limba de stat cunoaște,

în temeiul art. 63 alin. (1) Codul contravenţional,-

Cauza contravențională a fost examinată în perioada 04 iulie 2023 – 27 noiembrie 2023.

Agentul constatator în cadrul dezbaterilor judiciare a pledat pentru condamnarea contravenientului în temeiul art. 63 alin. (1) Codul contravențional și stabilirea pedepsei conform legii.

Potrivit probelor administrate, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă:

1. Cebotari Vitalie, la 14 iunie 2023, ora 10:20, şi-a îndeplinit în mod necorespunzător obligaţiile de părinte de întreținere și educare a copilului său minor *****, drept consecință, ultima a plecat de acasă.

2. Fiind înștiințat despre data, ora și locul ședinței de judecată, persoana în privința căreia a fost pornită procedura contravențională Cebotari Vitalie, nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornită procedura contravențională.

3. Fiind citat legal în ședința de judecată, agentul constatator Țurcan Iurie nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornită procedura contravențională .

Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă și prin următoarele probe cercetate în ședința de judecată:

4. Prin informația înregistrată în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni a IP Fălești, din 14 iunie 2023, sub nr. 2518 (fila dosarului 5), cet. Antoci Anastasia, a sesizat despre faptul că în ograda gospodăriei sale situată în or. Fălești, str. Gheorghe Asachi, nr. 8, a intrat un copil minor cu vârsta de aproximativ 6 ani pe nume Cătălina, care refuză să plece acasă.

5. Declarațiile martorului Antoci Anastasia date în fața agentului constatator la 14 iunie 2023 (fila dosarului 6), care a declarat că, la 14 iunie 2023 se afla în gospodăria sa. În jurul orei

19:30 a strigat cineva la poartă. Când a ieșit, a văzut că la poartă era un copil care și-a cerut permisiunea să intre. După ce i-a permis să intre în ogradă, l-a servit cu dulciuri. Copilul i-a comunicat că nu dorește să plece acasă, totodată spunând că din partea părinților agresiune fizică sau psihică nu are. Nu cunoaște motivul pentru care copilul nu dorea să plece din gospodăria sa.

6. Conform procesului-verbal nr. 13 din 23 februarie 2023 al ședinței Comisiei multidisciplinare raionale Fălești (fila dosarului 8-10) în cadrul căreia s-a discutat cazul familiei Cebotari.

7. Declarațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Cebotari Vitalie, date în fața agentului constatator la 16 iunie 2023 (fila dosarului 13), potrivit cărora Cebotari Vitalie, revenind seara, pe la ora 22:00 de la serviciu a văzut că fiica sa Cătălina nu este acasă, însă nu s-a pornit s-o caute, crezând că este ori la sora sa, ori la bunica. Abia a doua zi a aflat că fiica a fost adusă de poliție la mama lui acasă. Soția sa este paralizată și a putut să meargă să o caute.

8. Copia certificatului de naștere titular ***** (fila dosarului 14), născută la 10 octombrie 2016, potrivit căruia la rubrica „tata" este înscris Cebotari Vitalie.

9. Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/număr MAI05996342, întocmit în prezenta cauză la 26 iunie 2023, ora 12:00 în or. Fălești, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Fălești, Țurcan Iurie, în prezența făptuitorului Cebotari Vitalie (fila dosarului 15).

10. Potrivit prevederilor art. 48 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova și art. 60 alin. (1)-(3) Codul familiei, *Părinții au obligația de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor săi*.

11. Conform articolului 18 din Legea privind drepturile copilului nr. 228 din 15 decembrie 1994 ("Răspunderea familiei pentru copil") prevede la alin. (1) că: *părinții poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului, ţinând cont în primul rând de interesele acestuia.* Iar articolul 32 din aceeași Lege prevede că*, persoanele fizice şi juridice care s-au făcut vinovate de încălcarea prezentei legi sunt trase la răspundere în modul stabilit de legislaţie*.

12. Potrivit art. 63 alin. (1) Cod contravențional, „*neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore*".

Cercetând complet şi nemijlocit în ansamblu şi interconexiunea lor declarațiile părţilor, înscrisurile administrate, în coraport cu normele legale incidente în domeniu, analizând probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că vina lui Cebotari Vitalie în săvârșirea contravenției incriminate este dovedită pe deplin.

13. La adoptarea deciziei în latura stabilirii vinovăţiei persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional instanţa a reţinut că Cebotari Vitalie își neglijează obligațiile părintești de îngrijire, instruire și educare a fiicei minore. Din probele administrate s-a constatat că copilul copilul a plecat de acasă, iar tatăl acestuia, Cebotari Vitalie, nu a întreprins măsuri de a stabili locul aflării fiicei minore.

14. Instanţa de judecată califică acțiunile lui Cebotari Vitalie ca, îndeplinirea necorespunzătoare de către părinte a obligațiilor de îngrijire, educare și instruire, conform art. 63 alin. (1) Codul contravențional.

15. La stabilirea pedepsei contravenientului Cebotari Vitalie, instanţa de judecată ia în considerare următoarele circumstanţe:

16. Limitele sancţiunii prevăzute de contravenția incriminată lui Cebotari Vitalie: astfel sancţiunea art. 63 alin. (1) Codul contravențional prevede sancțiunea cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de la 15 ore la 25 ore.

17. Persoana contravenientului: nu este angajată în câmpul muncii, la locul de trai se caracterizează nefavorabil (fila dosarului 8-10).

18. Lipsa circumstanțelor atenuante prevăzute de art. 42 Codul contravențional.

19. Lipsa circumstanței agravante prevăzute de art. 43 Codul contravențional.

20. Astfel, având în vedere circumstanţe cauzei stabilite mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei instanţa constată că la moment în privinţa lui Cebotari Vitalie urmează de aplicat pedeapsa sub formă de amendă, în mărime de 6 unități convenționale. În aprecierea instanţei această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporţională pericolului social al contravenției şi persoanei contravenientului şi eficient îşi va atinge scopul de restabilire a echităţii sociale şi prevenție în săvârșirea de noi contravenții atât din partea acestuia cât şi altor persoane.

21. În conformitate cu art. 462 Codul contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

CEBOTARI Vitalie se recunoaşte vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Codul contravenţional şi i se stabileşte pedeapsa cu amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, echivalentul a 300 (trei sute) lei.

Se explică contravenientului, că în conformitate cu art. 34 alin. (3) Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz sancţiunea amenzii se va considera ca executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Făleşti).

Hotărârea pronunțată public la 27 noiembrie 2023.

Preşedintele şedinţei, judecător
Dorin Cazacu