Дело №24r-35/2024
к/н 2-24098029-06-24r-03102024

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**24 октября 2024 года** **мун. Комрат**

Судебная коллегия Апелляционной палаты Комрат
в составе:
председательствующего, судьи Старчук Ш.Т.,
судей Фуженко Д.С. и Колев Г.П.,
при секретаре Собор М.,
с участием:
*в отсутствие участников процесса*

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление председателя суда Комрат Ботезату И.Л. о передаче в другую судебную инстанцию того же уровня дела по административному иску Молла Ивана Николаевича к Суду Комрат о констатации нарушений права на доступ к официальной информации, об обязании Суд Комрат выдать запрошенную информацию в оригинале и о взыскании компенсации морального вреда,

**У С Т А Н О В И Л А :**

**02 сентября 2024 года** истец Молла Иван обратился в суд Комрат с административным иском к Суду Комрат о констатации нарушений права на доступ к официальной информации, об обязании Суд Комрат выдать запрошенную информацию в оригинале и о взыскании компенсации морального вреда. (л.д.1-5)

Судья Храпаков В.Ф., на основании приказа №3-6/ № 152 от 18.07.2024 года председателя суда Комрат Ботезату И.Л., в целях исполнения Решения Высшего Совета Магистратуры №101/5 от 12.03.2019 года, назначен основным специализированным судьей, компетентным рассматривать административные иски, а замещающими - Ботезату И.Л. и Худоба В.В, в связи с чем дело было перераспределено в производство судьи суда Комрат Ботезату И.

**02 сентября 2024 года** посредством Интегрированной программы управления делами, дело было распределено судье Ботезату И.

**05 сентября 2024 года** судья суда Комрат Ботезату И. заявил самоотвод по вышеуказанному делу по тем основаниям, что Молла Иван Николаевич является сотрудником судебной инстанции занимает должность начальника отдела в составе управления учета и процессуального документирования суда Комрат офис Чадыр-Лунга, в которой он осуществляет свою трудовую деятельность, в должности судьи а также является непосредственным руководителем истца, а также представителем ответчика в качестве председателя суда Комрат. Таким образом, считает необходимым заявить себе самоотвод по основаниям, предусмотренным п. е) ч. (1) ст. 49, ст. 50, ст. 51 Административного кодекса РМ (л.д. 30), и определением судьи суда Комрат центральный офис от 18 сентября 2024 года заявление о самоотводе судьи Ботезату И.Л. было удовлетворено. (л.д. 33-34) Дело было перераспределено посредством Интегрированной программы управления делами, с соблюдением принципа случайного распределения дел, судье Худоба В.В.

**24 сентября 2024 года** судья Худоба В.В. заявил самоотвод по основаниям, предусмотренным ч. (1) ст. 50 Административного кодекса. Согласно определения Суда Комрат центральный офис от 25 сентября 2024 года, заявление о самоотводе поданное Худоба В.В. было удовлетворено.

Дело было перераспределено посредством Интегрированной программы управления делами, с соблюдением принципа случайного распределения дел, судье Храпаков В.Ф.

**30 сентября 2024 года** судья Храпаков В.Ф. заявил самоотвод по основаниям, предусмотренным п. е) ч.(1) ст.49, ст.51, ст.202 ч.(1) Административного кодекса. Согласно определения Суда Комрат центральный офис заявление о самоотводе поданное Храпаков В.Ф. было удовлетворено.

**03 октября 2024 года** суд Комрат в лице председателя суда Комрат Ботезату И. направил в адрес Апелляционной палаты Комрат вышеуказанное дело для разрешения вопроса о его передаче для рассмотрения в другую, компетентную судебную инстанцию. (л.д. 50)

**03 октября 2024 года** данное дело поступило в Апелляционную палату Комрат для рассмотрения заявления председателя суда Комрат о передаче административного иска Молла Ивана Николаевича к Суду Комрат о констатации нарушений права на доступ к официальной информации, об обязании Суд Комрат выдать запрошенную информацию в оригинале и о взыскании компенсации морального вреда, в другую судебную инстанцию,

поскольку замена судей суда Комрат стала невозможной в виду заявленных самоотводов, которые были удовлетворены.

**В судебное заседание не явились истец и представитель ответчика,** будучи извещенными надлежащим образом о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако истец Молла И. просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

При таких обстоятельствах, коллегия пришла к выводу о возможности рассмотреть заявление председателя суда Комрат Ботезату И. о передаче для рассмотрения по существу в другую судебную инстанцию указанного административного дела в отсутствие указанных сторон, так как они были надлежащим образом извещены.

***Изучив материалы дела, коллегия считает, что вопрос о передаче дела для рассмотрения по существу из судебной инстанции Комрат в другую судебную инстанцию того же уровня подлежит удовлетворению.***

*В соответствии с подп. a) ч.(3) ст.198 Административного кодекса,* вышестоящая судебная инстанция выносит определение, не подлежащее обжалованию в кассационном порядке, о передаче административного иска другой судебной инстанции, если компетентная судебная инстанция не может вынести решение по причине того, что:

a) после отвода или самоотвода одного или нескольких судей либо по другим обоснованным причинам замена судей стала невозможной.

Согласно ч.(4) указанной статьи, вышестоящая судебная инстанция передает дело компетентной судебной инстанции в пятидневный срок со дня вынесения определения о передаче административного иска по подсудности.

*В соответствии со ст.195 Административного кодекса,* административное судопроизводство осуществляется в соответствии с положениями настоящего кодекса. Дополнительно применяются соответствующим образом положения Гражданского процессуального кодекса, за исключением статей 169–171.

В соответствии с положениями п. d) ч. (2) ст. 43 ГПК РМ, *судебная инстанция передает дело на рассмотрение другой судебной инстанции в случае, если: после отвода (самоотвода) одного или нескольких судей либо по другим обоснованным причинам замена судей в данной судебной инстанции становится невозможной.*

Коллегия считает, что заявление председателя суда Комрат Ботезату И. о передаче административного иска Молла Ивана Николаевича к Суду Комрат о констатации нарушений права на доступ к официальной информации, об обязании Суд Комрат выдать запрошенную информацию в оригинале и о взыскании компенсации морального вреда, поскольку после удовлетворения самоотводов специализированных судей суда Комрат,

компетентных рассматривать административные иски, замена судей в данной судебной инстанции стала невозможной.

Следовательно, в данном случае имеются основания для передачи административного иска Молла Ивана Николаевича к Суду Комрат в другую судебную инстанцию.

Таким образом, с учетом того, что в данном случае имеются основания для передачи административного иска Молла Ивана Николаевича к Суду Комрат в другую судебную инстанцию, коллегия считает, что заявление председателя суда Комрат Ботезату И.Л. о передаче настоящего дела в другую судебную инстанцию следует удовлетворить, и административный иск Молла Ивана Николаевича к Суду Комрат следует передать для рассмотрения в суд Чимишлия.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 195, 198 Административного кодекса РМ, ст. ст. 43, 269-270 ГПК РМ, коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

**Заявление** председателя суда Комрат Ботезату И.Л. о передаче для рассмотрения в другую судебную инстанцию того же уровня дела административного суда по иску Молла Ивана Николаевича к Суду Комрат о констатации нарушений права на доступ к официальной информации, об обязании Суд Комрат выдать запрошенную информацию в оригинале и о взыскании компенсации морального вреда, **удовлетворить.**

Дело административного суда по иску Молла Ивана Николаевича к Суду Комрат о констатации нарушений права на доступ к официальной информации, об обязании Суд Комрат выдать запрошенную информацию в оригинале и о взыскании компенсации морального вреда, **передать для рассмотрения в суд Чимишлия.**

Определение обжалованию не подлежит.

Председательствующий, судья: Судья: Судья:

СТАРЧУК Ш.Т. ФУЖЕНКО Д.С. КОЛЕВ Г.П.