Dosarul nr.1-25158995-05-21rji-10122025

Judecătoria Cahul, sediul Central
Judecător Turculeț Leonid

CURTEA DE APEL SUD

D E C I Z I E
în numele Legii

13 ianuarie 2026 **municipiul Cahul**

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul
În componența:
Președintele completului de judecată **Vitalie MOVILĂ**
Judecătorii **Evgheni BANCOV și Inga GORLENCO**

judecând fără prezența părților, recursul declarat de către Adamiț Luis împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 14 noiembrie 2025, pronunțată în cauza la cererea depusă de Adamiț Luis privind transferul în alt penitenciar,-

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei.

La data de 12 noiembrie 2025 la Judecătoria Cahul, sediul Central, a fost înregistrată cauza la cererea depusă de Adamiț Luis privind transferul în alt penitenciar.

În motivarea cererii Adamiț Luis a menționat că, execută pedeapsa cu închisoarea în Penitenciarul nr.16 Pruncul și dorește să fie etapat în Penitenciarul nr.5 Cahul pentru a fi mai aproape de casă și pentru a avea posibilitate să fie antrenat la munci în acest penitenciar. Menționează și faptul că, Administrația Națională a Penitenciarelor refuză să rezolve chestiunea etapării sale fără nici un motiv.

Poziția instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 14 noiembrie 2025, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea depusă de Adamiț Luis privind transferul în alt penitenciar.

Solicitarea recurentului.

La data de 26 noiembrie 2025 Adamiț Luis a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 14 noiembrie 2025, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii depuse, cu admiterea transferului său în alt penitenciar.

În motivare a indicat că, nu este de acord cu încheierea contestată, solicită rejudecarea cauzei, cu solicită admiterea cererii depuse.

Termenul de depunere a recursului.

Conform art.439 Cod de procedură penală, *(1) Termenul de recurs împotriva hotărîrilor pentru care legea nu prevede calea de atac a apelului este de 15 zile de la data pronunțării hotărîrii*.

Lucrările dosarului, atestă că încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost pronunțată la data de 14 noiembrie 2025, fără participarea părților și la data de 19 noiembrie 2025 a fost expediată în adresa părților. (f.d.8-9). Recursul împotriva încheierii judecătoriei Cahul, sediul Central, din 14 noiembrie 2025 a fost depus de către Adamiț Luis la data de 26

noiembrie 2025, din ce rezultă că termenul prevăzut de lege pentru declararea recursului a fost respectat. (f.d.10).

Procedura în fața instanței de recurs:

Conform art. 447 alin.(1) Cod de procedură penală, *Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces.*

Participanții au fost notificați despre data examinării cauzei și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe.

Așa cum referința nu a fost depusă până la data stabilită, termen care este unul de decădere, completul de judecată a examinat cauza în baza materialelor dosarului.

Aprecierea instanței de recurs.

Verificând argumentele recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, completul de judecată consideră necesar respingerea cererii de recurs, înaintate de Adamiț Luis, ca fiind nefondată și menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu dispozițiile art. 449 alin. (1) Cod de procedură penală, ***judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă:*** *a) recursul este nefondat; b) recursul este depus peste termen; c)* ***recursul este inadmisibil****; 2) admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, şi ia una din următoarele soluții: a) dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod; b) rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri; c) dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare.* (2) *Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător*

Completul de judecată atestă că judecătorul de instrucție la examinarea cererii depuse de condamnatul Adamiț Luis a respectat normele procesuale şi a verificat complet şi în mod obiectiv circumstanţele cauzei, concluzia judecătorului de instrucție de respingerea cererii depusă de Adamiț Luis privind transferul în alt penitenciar, ca fiind inadmisibilă.

La caz, prin sentința din 28 iulie 2023, emisă de Judecătoria Cahul, s-a hotărât recunoașterea lui Adamiț Luis vinovat de savîrşirea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit. e) Cod penal şi i-a fost aplicată pedeapsa sub formă de 10 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Iar, prin decizia Curții de Apel Comrat din 20 mai 2024, a fost casată sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 28 iulie 2023, emisă în cauza penală în privința lui Adamiț Luis de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit.e) Cod penal, în partea stabilirii pedepsei, cu pronunțarea unei noi hotărâri în această parte după cum urmează: lui Adamiț Luis recunoscut vinovat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit.e) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art.79 Cod penal, a-i stabili pedeapsa în formă de 09 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip închis.

La data de 12 noiembrie 2025 la Judecătoria Cahul, sediul Central, a fost înregistrată cauza la cererea depusă de Adamiț Luis privind transferul în alt penitenciar, demersul fiind respinsă ca fiind inadmisibilă din motiv că transferul condamnaților dintr-un penitenciar în altul se dispune de către Directorul Administrației Naționale a Penitenciarilor, la demersul administrației penitenciarului sau din oficiu.

Conform art. 469 al.(1) pct.18 Cod de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: alte chestiuni prevăzute de lege care apar în procesul executării pedepselor de către condamnaţi.*

În conformitate cu art.178 alin. (1), (2) Cod de executare, *activitatea instituțiilor şi organelor care asigură executarea hotărârilor cu caracter penal este supusă, în modul stabilit de actele normative, unui control departamental din partea organelor ierarhic superioare. În cadrul controlului asupra modului de punere în executare a hotărârilor cu caracter penal, Administrația Națională a Penitenciarelor poate anula actele şi deciziile prevăzute de prezentul cod, emise de administrația instituției penitenciare cu încălcarea prevederilor legale.*

În conformitate cu art.195 al.(1) Cod de executare, *executarea pedepsei închisorii se asigură de penitenciare conform prevederilor prezentului cod şi ale actelor normative adoptate în conformitate cu acesta, inclusiv ale Statutului executării pedepsei de către condamnaţi, aprobat de Guvern, şi ale regulamentului de ordine interioară a penitenciarului.*

Conform art.199 al.(1) Cod de executare, *transferarea condamnaţilor dintr-un penitenciar în altul de acelaşi tip ca urmare a schimbării regimului de deţinere sau din alte motive întemeiate se dispune de către directorul Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, la demersul administraţiei penitenciarului sau din oficiu.*

În conformitate cu prevederile pct.1) al Hotărîrii Guvernului nr.1310 din 24.11.2008, *Departamentul Instituțiilor Penitenciare este organul central de specialitate, ca statut de subdiviziune independentă, subordonat Ministerului Justiției, care exercită conducerea, coordonarea şi controlul asupra realizării politicii de stat în domeniul punerii în executare a pedepselor penale privative de libertate, măsurii arestului preventiv, sancțiunii arestului contravențional precum şi a măsurilor de siguranță aplicate deținuților.*

Conform pct.961 al Hotărîrii de Guvern nr.583 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați cu modificările intrate în vigoare la data de 13.03.2015 *La repartizarea condamnatului în penitenciar pentru executarea pedepsei se ia în considerare că penitenciarul să fie situat, pe cît posibil, mai aproape de localitatea domiciliului sau altă localitate inidcată de condamnat. În cazul în care a fost solicitată stabilirea unui penitenciar decît cel din raza localității de domiciliu, acest fapt se consemnează într-un proces-verbal, care se anexează la dosarul personal al condamnatului.*

Conform pct. 98 a Statutului, *transferarea persoanelor condamnate dintr-un penitenciar în altul de acelaşi tip, ca urmare a schimbării regimului de deţinere sau pentru alte motive întemeiate, se dispune, la demersul administraţiei penitenciarului sau, din oficiu, de către directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor. La transferarea condamnatului se iau în considerare caracterizările personalităţii condamnatului cuprinse în dosarul personal, inclusiv participarea lui la programele de studii şi socio-educative, ţinînd cont de criteriile stabilite în pct.961.*

Potrivit pct.2 din Ordinul Ministerului Justiției nr.171 din 01.10.2020 privind stabilirea regimului special în sistema administrației penitenciare, *sunt interzise transferurile condamnaților la cererea personală și/sau a rudelor în alte instituții penitenciare, cu excepția asigurării repartiţiei uniforme a deţinuţilor conform necesităţilor sistemului penitenciar, necesității separării condamnaților pe parcursul derulării măsurilor de securitate, internarea în instituția medicală a penitenciarului și/sau în instituțiile medicale de stat sau externarea din spitalul penitenciarului.*

Completul de judecată atestă, că judecătorul de instrucție corect a ajuns la concluzia că cererea depusă de condamnat este inadmisibilă din motiv că Adamiț Luis nu a depus cerere către administrația P5 Cahul privind examinarea solicitării privind transferat în alt penitenciar și lipsește o decizie emisă de directorul al Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, la demersul administraţiei penitenciarului sau din oficiu, în acest sens.

Astfel, reieșind din prevederile normelor citate supra, Completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge ca inadmisibil recursul declarat de către Adamiț Luis împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 14 noiembrie 2025.

Călăuzindu-se de prevederile art.447-448, art.449 alin.(1) pct.1) lit. c) și alin.(2) Cod de procedură penală, Completul de judecată,-

D E C I D E :

Se respinge ca inadmisibil recursul declarat de către Adamiț Luis împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 14 noiembrie 2025, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea depusă de Adamiț Luis privind transferul în alt penitenciar.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului, judecător **Vitalie MOVILĂ**

Judecătorii **Evgheni BANCOV**

Inga GORLENCO