dosarul nr. 4-78/26

H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 318[1] CCo al Republicii Moldova

16 aprilie 2026 mun. Soroca
Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Gh. Mîţu
Grefier V. Tetelea
examinând cazul cu privire la contravenţia comisă de Chetrari Marcel a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****,

C O N S T A T Ă :

La 19.03.2026 în privinţa lui Chetrari Marcel a fost intentat procesul contravenţional în baza art. 318[1] CCo, pe faptul că la 10.03.2026 pe la orele 16.30, acţionînd cu unică intenţie a încălcat ordinul de restricţie din 08.03.2026 emisă de IP Soroca pe numele său în calitate de agresor.

Fiind citat legal agentul constatator Costin Petru, în ședința de judecată nu sss-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultimului.

Persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional Chetrari Marcel, fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultimului.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Studiind materialele cauzei, audiind declaraţiile participanţilor la judecarea cazului, instanţa de judecată concluzionează că vina lui Chetrari Marcel în comiterea faptei contravenţionale şi-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării cazului. Astfel încît, urmare a probelor acumulate instanţa concluzionează că acţiunile lui Chetrari Marcel întrunesc indicile calificative ale faptei contravenţionale încadrate în baza art. 318[1] CCo.

La stabilirea pedepsei instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contraventului, de personalitatea contravenientului, ca circumstanţă atenuantă recunoaşterea vinei, căinţa cinceră, circumstanţe agravante nu-s şi consideră că pedeapsa cu muncă neremunerată prevăzută de norma nominalizată î-şi va produce efectul educaţional.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 318[1] CCo al R.M.

D I S P U N E :

Chetrari Marcel se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 318[1] CCo și se sancționează cu 45 ore de muncă neremunerate în folosul comunității.

Hotărîrea se remite spre executare BP Chișinău pentru executare.

Hotărîrea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, din momentul recepționării hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU