Cauza penală nr.2-24139201-26-1-05 12 2024
nr.1-344/2024

S E N T I N Ț A
Î N N U M E L E L E G I I

21 martie 2025 or.Drochia
Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova
având în componenţă :
preşedinte de şedinţă, judecătorul Vladimir Craveţ
grefier Vlad Cotic
cu participarea
procurorului în procuratura Drochia Sergiu Marcauțan ,
avocatului inculpatului Munteanu Igor *****- BAA Drochia Lupacescu Veaceslav,
inculpatului inculpatului Munteanu Igor
*****
traducătorului Olesea Briceag ,
în lipsa
părții vătămate Nicoară Vitalie
*****
a judecat în şedinţa de judecată publică în limba de stat cauza penală de învinuire a lui
Munteanu Igor *****, născut la ***** , originar s.*****
*****, moldovean , studii medii tehnice , divorțat , fără antecedente penale , fără locul de muncă , locuitor s.*****, IDNP ***** , cetăţean al Republicii Moldova,
învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute de art.155 alin.1 al Codului penal al Republicii Moldova.

Termenul de examinare a cauzei : 05.12.2024 – 21.03.2025.

Cauză judecată conform art.364/1 al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa

C O N S T A T Ă:

La 25.11.2024, în jurul orelor 20.00, Munteanu Igor ***** a.n.*****, originar și locuitor al s.*****raionul Drochia, având scopul amenințării cu omor și vătămarea gravă a integrității corporale, aflându-se la domiciliul cet.Andoni Mihail *****a.n. *****, locuitor al s.*****raionul Drochia, a inițiat un conflict cu cet.Nicoară Vitalie *****a.n.*****, locuitor al s.*****raionul Drochia, după care l-a agresat prin lovirea cu pumnii și picioarele și un fragment din lemn peste diferite părți ale corpului, provocându-i dureri fizice, iar în final cu ajutorul unui cuțit de buzunar l-a amenințat cu moartea, amenințări pe care partea vătămată enunțată le-a perceput drept unele reale și realizabile.

Acţiunile lui Munteanu Igor *****în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.155 alin.(l) din Codul penal - amenințarea cu omor ori cu vătămarea gravă a integrității corporale și a sănătății.

La începutul cercetării judecătorești, inculpatul Munteanu Igor *****, folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364^1 alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care o recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul Munteanu Igor *****și-a recunoscut integral vinovăția şi a declarat, că integral recunoaște fapta lui incriminată, sincer se căiește în cele comise, promite că pe viitor nu a încălca legea.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăţia lui Munteanu Igor *****în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:

-cu declarațiile părții vătămate Nicoara Vitalie *****care a declarat, că data de 24.11.2024, aproximativ la ora 19:00, el a mers în vizită la cumnatul

său pe nume Andoni Mihail. La el mai locuiește Magdei Ivan care a rămas fără locuință, deoarece recent consăteanul Munteanu Igor i-a incendiat locuința. Când a ajuns la cumnatul său, acolo se afla și Magdei Ivan, unde toți trei au mai stat și au discutat, iar aproximativ la ora 20:00 brusc în interiorul locuinței unde se aflau ei, a dat buzna Munteanu Igor. Munteanu Igor s-a adresat la el foarte obraznic și l-a întrebat ce caută el pe la primărie, pe la ofițerul de sector și să comunice ce cunoaște despre cazul cu Magdei Ivan. Atunci el nici nu a reușit să-i dea un răspuns căci, el numindu-l cu cuvinte necenzurate, brusc l-a lovit cu vre-o doi pumni în regiunea

feței, unde el a căzut jos la podea, după care îl lovea cu pumnii și picioarele pe diferite părți a corpului. El încerca să se apere, dar nu reușea că el în continuu îl lovea. Ulterior Magdei Ivan și Andoni Mihail, înspăimântați i-au zis ca să îl lase în pace, dar Igor le-a spus să nu se implice, căci vor avea de suferit și ei. El în continuare îl ruga să nu se implice, dar Munteanu Igor îi comunica că acușa îl v-a mântui. Ulterior el și-a încetat acțiunile sale, iar el a reușit să se ridice de jos de la podea. Când s-a ridicat în acel moment Munteanu Igor a scos din buzunar un cuțit de buzunar flexibil, care l-a îndreptat în partea abdomenului său, practic l-a lovit de abdomenul său, amenințîndu-1 că el că acușa îl v-a aplica și îl va mântui. Amenințarea lui Igor, el a perceput-o ca una reală, și s-a înspăimântat că îl va omorî. Igor era dintr-atât de furios că el se temea să îi zică ceva, în acel moment el fiind speriat tare de către Munteanu Igor, a căzut jos la podea în timp ce Igor îl amenința și și-a pierdut cunoștința. A menționat că Munteanu Igor intenția nu și- a dus-o până la capăt, deoarece el și-a pierdut cunoștința. Ulterior, peste vreo 10 minute când și-a revenit în fire, Igor nu mai era, iar Mihail cu Ivan i-au comunicat că, când el a căzut jos la podea și și-a pierdut cunoștința. Igor s-a speriat și a plecat. A mai comunicat că, cu vreo 2 luni în urmă, la domiciliul lui a mai fost Igor care l-a trezit din somn, lovindu-l cu un pumn în regiunea feței fără vre-un motiv, după care a plecat. Atunci nu a sesizat poliția, dar are frică că, într-o bună zi v-a veni Igor și-l va omorî. Nu a apelat atunci seara la poliție căci nu dispune de telefoane nici unul din ei (f.d.18);

-cu declarațiile martorului Magdei Ivan *****care a declarat, că la 24.11.2024 aproximativ ora 19:00, Nicoara Vitalie care îi este vecin și cumnat a venit la el în vizită, unde el se afla la domiciliul său de comun cu Magdei Ivan. Aproximativ la ora 20:00, în timp ce ei trei se aflau în interiorul locuinței, a intrat brusc Munteanu Igor, care manifesta un comportament agresiv față de Nicoara Vitalie, întrebîndu-1 ce treabă are el să se plângă pe Igor pe la primărie, pe la ofițerul de sector, cu referire la cazul cu Magdei Ivan. Atunci Nicoara Vitalie nici nu a reușit să îi răspundă căci Munteanu Igor l-a lovit cu un pumn în regiunea feței pe Nicoara Vitalie, în rezultat acesta a căzut jos la podea, după care Igor continua să-l mai lovească pe diferite părți a corpului cu pumnii, picioarele și totodată a luat un fragment din lemn din interiorul locuinței lui, care era destinat pentru a-l pune pe foc și îl lovea și cu acesta peste picioare. Ei, adică el și Magdei Ivan i-a zis lui Igor să înceteze acțiunile sale de a-l agresa fizic pe Vitalie, iar Igor le-a comunicat să-și caute de chestiile lor, să nu se implice căci acușa se v-a clarifica și cu ei. După care a observat că Nicoara Vitalie s-a ridicat de jos de la podea, iar în acel moment Igor Munteanu a scos din buzunarul scurtei sale un cuțit de buzunar flexibil, care l-a îndreptat în direcția abdomenului lui Vitalie, comunicându-i de mai multe ori că îl v-a mântui. Acesta înspăimântat nici nu a reușit nimic să zică sau să se împotrivească, dar brusc a căzut jos la podea și și-a pierdut cunoștința. În acel moment Igor s-a speriat și a plecat, astfel nu a reușit să-și ducă intenția până la capăt. La scurt timp Vitalie și-a revenit în fire, ei l-au mai stropit cu apă, și ulterior el a plecat la domiciliul său. Poliția și ambulanța nu a solicitat, deoarece nici unul nu dispunea de telefoane mobile (f.d.19);

-cu declarațiile martorului Magdei Ivan *****care a declarat, că la 24.11.2024 aproximativ ora 19:00, Nicoara Vitalie care îi este vecin și cumnat a venit la el în vizită, unde el se afla la domiciliul său de comun cu Magdei Ivan. Aproximativ la ora 20:00, în timp ce ei trei se aflau în interiorul locuinței, a intrat brusc Munteanu Igor, care manifesta un comportament agresiv față de Nicoara Vitalie, întrebîndu-1 ce treabă are el să se plângă pe Igor pe la primărie, pe la ofițerul de sector, cu referire la cazul cu Magdei Ivan. Atunci Nicoara Vitalie nici nu a reușit să îi răspundă căci Munteanu Igor l-a lovit cu un pumn în regiunea feței pe Nicoara Vitalie, în rezultat acesta a căzut jos la podea, după care Igor continua să-l mai lovească pe diferite părți a corpului cu pumnii, picioarele și totodată a luat un fragment din lemn din interiorul locuinței lui, care era destinat pentru a-l pune pe foc și îl lovea și cu acesta peste picioare. Ei, adică el și Magdei Ivan i-a zis lui Igor să înceteze acțiunile sale de a-l agresa fizic pe Vitalie, iar Igor le-a comunicat să-și caute de chestiile lor, să nu se implice căci acușa se v-a clarifica și cu ei. După care a observat că Nicoara Vitalie s-a ridicat de jos de la podea, iar în acel moment Igor Munteanu a scos din buzunarul scurtei sale un cuțit de buzunar flexibil, care l-a îndreptat în direcția abdomenului lui Vitalie, comunicându-i de mai multe ori că îl v-a mântui. Acesta înspăimântat nici nu a reușit nimic să zică sau să se împotrivească, dar brusc a căzut jos la podea și și-a pierdut cunoștința. În acel moment Igor s-a speriat și a plecat, astfel nu a reușit să-și ducă intenția până la capăt. La scurt timp Vitalie și-a revenit în fire, ei l-au mai stropit cu apă, și ulterior el a plecat la domiciliul său. Poliția și ambulanța nu a solicitat, deoarece nici unul nu dispunea de telefoane mobile (f.d.20);
-cu plângerea lui Nicoara Vitalie *****din 25.11.2024, prin care roagă organele de poliție de a atrage la răspundere pe Munteanu Igor ***** a.n.*****, locuitor al s.*****raionul Drochia, care la data de 24.11.2024, aproximativ pe la ora 20:00, în timp ce se afla în vizită la domiciliul cumnatului său Andoni Mihail, l-a agresat fizic cu pumnii și picioarele pe diferite părți a corpului, provocându-i dureri fizice unde la amenințat cu moartea cu un cuțit de buzunar (f.d.5);
-cu informația serviciului 112 din 25.11.2024 ora 13:40, a parvenit înștiințarea telefonică de la Dispeceratul Zonal Nord, precum că la Serviciul Unic de Urgență 112, de pe numărul de telefon *****, a parvenit apel telefonic de la Lazarenco Eduard, locuitor al s.***** raionul Drochia, care a comunicat că solicită ajutorul poliției pentru consăteanul Nicoară Vitalie (f.d.6);
-cu proces-verbal de cercetare la fața locului din 25.11.2024, cu anexarea planșei fotografice, drept obiect al cercetării este supusă gospodăria lui Andoni Mihail, locul unde a avut loc conflictul (f.d.8-11);
-cu raport de expertiză judiciară nr.202418D0285 din 27 noiembrie 2024, la cet.Nicoara Vitalie, a.n. *****, s-au depistat leziuni corporale în formă de: Echimoză la ochi, care putea fi cauzată prin acțiunea traumatică a unui obiect dur contodent, care se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d.24-25);

-cu proces-verbal de examinare a obiectului din 27.11.2024, cu anexarea planșei forografice, drept obiect al examinării reprezintă un fragment din lemn cu lungimea totală de 90 cm și lățimea de 3,5 cm, careva urme pe suprafața acestuia nu se observă (f.d.27-28);
-cu proces-verbal de examinare a obiectului din 27.11.2024, drept obiect al examinării reprezintă un cuțit de buzunar cu husă de culoare verde.Cuțitul este flexibil, este compus din mâner, lama cuțitului cu lungimea de 8,5 cm și lățimea de 2,5 cm, din o lingură, o furculiță, o deschizătoare pentru borcane, toate acestea sunt părți componente ale cuțitului flexibil multifuncțional, careva urme pe suprafața acestuia nu se observă (f.d.29-30);
-cu ordonanță de recunoaștere a corpurilor delicte din 27 noiembrie 2024, recunoașterea drept corp delict un fragment din lemn cu lungimea totală de 90 cm, un cuțit de buzunar flexibil (f.d.31);
-cu ordonanță de transmitere a corpurilor delicte din 27.11.2024, transmiterea corpurilor delicte: Pachetul nr.1 în care se află un fragment din lemn cu lungimea totală de 90 cm, Pachet nr.2 -un cuțit de buzunar flexibil, Pachet nr.3 un plic cu mostre biologice de sânge pe un tifon, în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia (f.d.33);
-cu ordonanță de transmitere a obiectelor nerecunoscute ca corpuri delicte din 27.11.2024, transmiterea obiectelor nerecunoscute ca corpuri delicte: un telefon mobil de model Samsung J4 cu ecranul deteriorat; 5 chei de la locuință; o pereche de căști; un încărcător; o lanternă de culoare negru combinată cu roșu; o brichetă de culoare gri; un portmoneu de culoare cafeniu; un buletin de identitate pe numele lui Costicov Serghei; 4 bancnote cu nominalul de 100 lei; o bancnotă cu nominalul de 200 lei; o bancnotă cu nominalul de 20 lei; 3 bancnote cu nominalul de 5 lei; 2 bancnote cu nominalul de 10 lei; 8 bancnote cu nominalul de 1 leu, care au fost transmise în camera de păstrare a corpurilor delicte (f.d.35);
-cu raport de expertiză judiciară nr.202418P0379 din 27 noiembrie 2024, la cet.Munteanu Igor, anul nașterii *****, careva leziuni corporale vizibil pe corp nu s-au depistat (f.d.39-40);
-cu proces-verbal de ridicare din 27.11.2024, consemnarea efectuării ridicării de la Munteanu Igor un cuțit de buzunar în husă(f.d.59).

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Munteanu Igor ***** în aceea că, la la 25.11.2024, în jurul orelor 20.00, Munteanu Igor ***** a.n.*****, originar și locuitor al s.*****raionul Drochia, având scopul amenințării cu omor și vătămarea gravă a integrității corporale, aflându-se la domiciliul cet.Andoni Mihail *****a.n. *****, locuitor al s.*****raionul Drochia, a inițiat un conflict cu cet.Nicoară Vitalie *****a.n.*****, locuitor al s.*****raionul Drochia, după care l-a agresat prin lovirea cu pumnii și picioarele și un

fragment din lemn peste diferite părți ale corpului, provocându-i dureri fizice, iar în final cu ajutorul unui cuțit de buzunar l-a amenințat cu moartea, amenințări pe care partea vătămată enunțată le-a perceput drept unele reale și realizabile.

Astfel în baza probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa conchide că vinovăţia lui Munteanu Igor ***** este dovedită integral, fapta fiind recunoscută și de către inculpat în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art.155 alin.(l) CP al RM manifestată prin amenințarea cu omor ori cu vătămarea gravă a integrității corporale și a sănătății , care și-a găsit confirmare în ședința de judecată.

Instanța consideră că corect au fost încadrate acțiunile inculpatului Munteanu Igor *****.

Prin gravitatea infracțiunii săvîrșite instanța conform prevederilor art.16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor mai puțin grave.

În conformitate cu art.75 al Codului de procedură penală al Republicii Moldova la stabilirea categoriei si termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei , care atenuiază ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării si reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Circumstanţe atenuante, în corespundere cu art.76 al Codului penal , sînt apreciate de către instanţa de judecată: căinţa sinceră a inculpatului.

Circumstanţe agravante în conformitate cu art.77 al Codului penal : nu sânt stabilite.

La locul de trai inculpatul Munteanu Igor *****se caracterizează negativ.

La evidenţa dispanserică la cabinetul de psihiatrie , la evidența medicului narcolog Munteanu Igor ***** nu se află.

La stabilirea pedepsei inculpatului,instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei,de prevederile art.7,61,75-76 al Codului penal,care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale ,iar persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă,conform legii penale,în limitele sancțiunii.

O măsură de pedeapsă prea blîndă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni.Deasemenea,o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate și neîncredere în lege,fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit,nu altul decît restabilirea echității sociale,corectarea inculpatului ,precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea inculpaților ,cît și a altor persoane.

Circumstanţele expuse confirmă că, corectarea şi reeducarea inculpatului Munteanu Igor *****este posibilă doar prin izolarea lui de societate .

La numirea pedepsei instanța de judecată i-a în considerație caracterul şi pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului Munteanu Igor *****, la locul de trai se caracterizează negativ , nu lucrează, instanța de judecată ajunge la concluzia față de el urmează a fi numită pedeapsă numai sub formă de închisoare, o altă pedeapsă neprivativă de libertate nefiind posibilă de aplicat şi nici nu v-a corecta inculpatul, considerînd că pedeapsa dată v-a asigura scopurile pedepsei, pedeapsă pe care instanţa de judecată o consideră echitabilă faptelor infracţionale săvîrşite şi fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normele legale şi care v-a atinge scopul de corectare şi reeducare a vinovatului.

Conform art.72 alin.(3) CP al RM în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni mai puţin grave şi grave, săvîrşite cu intenţie. Astfel , Munteanu Igor *****urmează să execute pedeapsa în penitenciare de tip semiînchis.

La aplicarea pedepsei,instanța v-a ține cont de prevederile art.80/1 al.1 al Codului penal al Republicii Moldova care prevede aplicarea pedepsei în cazul judecăţii pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.Așa , în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului Munteanu Igor *****a cheltuielilor judiciare în mărime totală de 448,00 (patru sute patruzeci opt lei 00 bani) lei, instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederilor art.227 alin.(1) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

Potrivit art. 143 alin.(6) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, în alte cazuri cînd prin alte probe nu poate fi stabilit adevărul în cauză.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea expertizelor judiciare.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de

pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului Munteanu Igor *****a cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizei în sumă de 448,00 (patru sute patruzeci opt lei 00 bani) lei.

În conformitate cu art.364/1,384-389 al Codului de procedură penală al Republicii Moldova , art.80/1 al Codului penal al Republicii Moldova, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă:

De recunoscut vinovat şi condamnat Munteanu Igor *****în baza art.155 alin.1 Codul penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 9 (nouă) luni închisoare cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Pedeapsa aplicată lui Munteanu Igor *****urmează a fi pusă spre executare după întrarea sentinței în vigoare.

În termenul ispășirii pedepsei cu închisoare a include perioada reținerii lui Munteanu Igor ***** din data de 27.11.2024 ora 07-50 până la data de 29.11.2024 ora 15-23.

Se încasează de la Munteanu Igor ***** în beneficiul statului cheltuieli judiciare în sumă de 448,00 (patru sute patruzeci opt lei 00 bani) lei.

Corpuri delicte :

- fragment de lemn , cuțit de buzunar în husă , care se află la păstrare la camera de păstrarea acorpurilor delicte la IP Drcohia , la întrarea sentinței în vigoare , de a le numici.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central, invocându-şe doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită.

Preşedintele de şedinţă, judecător Vladimir Craveț