

Sentinţă
în numele legii
Dosar nr.1-51/2026 (1-26024457-38-1-27022026)

12.05.2026
or.Rezina

Instanţa de judecată având în componenţă:
Președintele ședinței, judecătorul Igor Negreanu
Grefierul Natalia Bernevec
Cu participarea:
Procurorului Ion Bernaz
Inculpatului Cornea Leon și apărătorul său, avocatul Vasile Furdui
a examinat în şedinţă judiciară publică în procedură simplificată, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală cauza penală privindu-l pe *Cornea Leon ***** născut la 22.12.1993 domiciliat în *****, cetăţean al Republicii Moldova, cu studii medii incomplete, posedă limba de stat, neangajat în câmpul muncii, supus militar, holtei, nu are persoane la întreținere, cu antecedente penale stinse, cnp *****,* acuzat de săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.264[1] alin.(5) din Codul penal.

Cauza s-a aflat pe rolul instanţei de fond de la 27.02.2026 până la 12.05.2026.

În baza lucrărilor dosarului penal şi circumstanţelor stabilite în şedinţa de judecată, instanţa de judecată a constatat următoarele:

În fapt,

*La 12 decembrie 2025, în intervalul de timp cuprins între orele 18^{00} – 19^{00} Cornea Leon Valeriu, fiind în *****, neținând permis de conducere a mijloacelor*

de transport, după ce în prealabil a fost implicat într-un accident de circulaţie, contrar pct.11 lit.j) a Regulamentului Circulației Rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.357 din 13.05.2009, potrivit căruia „conducătorul de vehicul, este obligat să se supună, la solicitarea agentului de circulație, procedurii de testare a aerului expirat sau, după caz, examenului medical de recoltare a probelor biologice în vederea constatării alcoolemiei, consumului de droguri ori de alte substanțe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare", a refuzat testarea alcooscopică și examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei.

Audiat sub jurământ în ședința de judecată, inculpatul și-a recunoscut vinovăția, declarând că, la data de 12.12.2025, a consumat o bere, după care s-a urcat la volanul unui autovehicul. În timpul deplasării, a tamponat bordura. A menționat că nu deținea permis de conducere, însă a condus vehiculul fiind în stare de ebrietate. La scurt timp, a fost stopat de către polițiști, care i-au propus să fie supus testării alcooscopice, însă acesta a refuzat.

Astfel, înafară de faptul recunoaşterii vinovăţiei, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii incriminate, se dovedeşte şi prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală, indicate de către procuror în rechizitoriu şi recunoscute de către inculpat după cum urmează:

- Declarațiile martorului Jelavschii Ana-Maria, care a comunicat că activează în calitate de subofițer superior al Serviciului Patrulare din cadrul Secției Securitate Publică a IP Șoldănești. La data de 12 decembrie 2025, aflându-se la serviciu, împreună cu colegul Ghervas Grigore, își îndeplineau atribuțiile de serviciu în s. *****, raionul Șoldănești. Pe una dintre străzile din s. ***** a observat un automobil de model Citroen, cu număr de înmatriculare*****, care era accidentat într-o bordură. Lângă automobil se aflau două persoane, de gen masculin, care se uitau sub capota automobilului, deoarece acesta nu pornea.

Discutând cu aceștea, a stabilit că la volanul automobilului se afla cetățeanul Cornea Leon, a.n.1993. În timpul discuției de la cet. Cornea Leon se simțea un miros puternic de alcool. În vederea stabilirii faptului dacă acesta a condus automobilul în stare de ebrietate, i s-a propus testarea cu dispozitivul „Drager", însă ultimul a refuzat categoric testarea alcooscopică și examenul medical pentru stabilirea stării de ebrietate fără vre-un motiv plauzibil, motivând că, la momentul în care s-au apropiat de locul accidentului rutier, el nu se deplasa cu automobilul.

Atât ea, personal, cât și colegul său, i-au adus la cunoștință conducătorului auto că refuzul sau eschivarea de la testarea alcooscopică, cât și de la examenul medical constituie componentă de infracțiune, prevăzută la art.264[1] alin.(5) Cod penal al Republicii Moldova.

Ulterior după cele constatate, cet. Cornea Leon, a fost înlăturat de la conducerea automobilului, iar automobilul a fost ridicat și dus la parcarea specială a Inspectoratului de Poliție Șoldănești. (f.d. 28).

- declaraţiile martorului Ghervas Grigore, care a comunicat că activează în calitate de subofițer superior al Serviciului Patrulare din cadrul Secției Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Șoldănești și că la 12 decembrie 2025, aflându-se la serviciu, împreună cu colega Jelavschii Ana-Maria, își îndeplineau atribuțiile de serviciu în s. *****, raionul Șoldănești. Pe una dintre străzile din s. ***** a observat un automobil de model Citroen, cu numărul de înmatriculare*****, care era accidentat într-o bordură. Lângă automobil se aflau două persoane, de gen masculin, care se uitau sub capota automobilului, deoarece acesta nu pornea.

Discutând cu aceștea, au stabilit că la volanul automobilului se afla cetățeanul Cornea Leon, a.n.1993. În timpul discuției de la cet. Cornea Leon se simțea un miros puternic de alcool. În vederea stabilirii faptului dacă acesta a condus automobilul în stare de ebrietate, i s-a propus testarea cu dispozitivul „Drager”, însă ultimul a refuzat categoric testarea alcooscopică și examenul medical pentru stabilirea stării de ebrietate fără vre-un motiv plauzibil, motivând că, la momentul în care s-au apropiat de locul accidentului rutier, el nu se deplasa cu automobilul.

Atât el personal, cât și colega sa, i-au adus la cunoștință conducătorului auto – Leon Cornea că refuzul sau eschivarea de la testarea alcooscopică, cât și de la examenul medical constituie componentă de infracțiune, prevăzută la art.264[1] alin.(3) Cod penal.

Ulterior, după cele constatate, cet. Cornea Leon, a fost înlăturat de la conducerea automobilului, iar automobilul a fost ridicat și dus la parcarea specială a Inspectoratului de Poliție Șoldănești. (f.d.29).

- declaraţiile martorului Bacioi Andrei Petru, care a declarat că Cornea Leon este vărul său de gradul I. I-a fost adus la cunoștință faptul că poate refuza să dea declarații, întrucât acesta este rudă apropiată, însă a acceptat să fie audiat și să dea declarații. La 12 decembrie 2025, pe timp de seară, fiind deja noapte, se afla la magazinul amplasat la ieșirea din satul *****, raionul Șoldănești, în direcția satului Găuzeni, împreună cu moșul său – Cornea Valeriu, unde consumau câte o bere. La un moment dat a auzit un zgomot, după care a observat un automobil de poliție. El și moșul său au decis să se apropie pentru a vedea ce s-a întâmplat. Ajunși la fața locului, a observat că automobilul vărului său – Cornea Leon, era accidentat într-o bordură, fiind deteriorată bara din față și radiatorul. Vărul său – Cornea Leon din discuțiile purtate cu acesta, i-a comunicat că, în timp ce se deplasa cu automobilul său personal, i s-a defectat o roată, a pierdut controlul volanului și s-a tamponat în bordură. Ulterior, automobilul a fost ridicat de către polițiști, iar el și moșul său – Cornea Valeriu, au plecat de la fața locului. (f.d.30).

- declarațiile martorului Cornea Valeriu Tudor, care a declarat că Cornea Leon Valeriu este fiul său și i-a fost adus la cunoștință faptul că poate să se abțină de a face declarații, deoarece acesta este rudă apropiată, însă a acceptat să fie audiat și să dea declarații. La 12 decembrie 2025, pe timp de seară, fiind noapte, se afla la magazinul amplasat la ieșirea din satul *****, raionul Șoldănești, în direcția satului Găuzeni, împreună cu Bacioi Andrei, unde serveau câte o bere. La un moment dat a observat pe fiul său – Cornea Leon, deplasându-se cu automobilul. De unde venea sau încotro se deplasa nu cunoaște. La scurt timp a auzit o bubuitură, după care el și Andrei Bacioi au mers la fața locului pentru a vedea ce s-a întâmplat. Ajungând acolo, a observat că automobilul era accidentat într-o bordură. L-a întrebat pe fiul său ce s-a întâmplat, iar acesta i-a comunicat că i s-a defectat o roată și a pierdut controlul automobilului, fiind proiectat în bordură.

Ulterior, la fața locului a venit un echipaj de poliție. După aceasta, s-a întors la magazin și a continuat să consume bere, iar fiul său a rămas să discute cu polițiștii. După un timp, a observat că a venit un evacuator care a ridicat automobilul. (f.d.31).

- proces-verbal de constatare a locului accidentului rutier din 12.12.2025 (f.d.7-14).

- proces verbal de examinare din 23.12.2025. (f.d.22-25).

- proces verbal de cercetare a obiectului din 24.12.2025. (f.d.59).

În drept.

În rezultatul analizei întreg probatoriului acumulat legal de procuror la faza urmăririi penale, prezentat şi examinat în şedinţa de judecată, recunoscut de către inculpat, instanţa concluzionează că fapta există, ea a fost săvârşită de inculpat, în acţiunile acestuia fiind prezente toate elementele constitutive ale infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(5) din Codul penal – *conducerea mijlocului de transport cu depăşirea limitelor de alcool admisibile sau în stare de ebrietate produsă de alte substanţe, Refuzul, împotrivirea sau eschivarea conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolscopică şi/sau testarea antidrog, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, de către o persoană care nu deţine permis de conducere ori care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport sau în privinţa căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport,* el urmând a fi pedepsit.

Fapta săvârşită se atribuie la categoria infracţiunilor mai puţin grave.

Inculpatul are antecedente penale fiind condamnat prin sentinţa Judecătoriei Orhei sediul Șoldănești din 23.06.2020 în baza 264[1] alin.(4) din Codul penal, la pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 145 ore însă antecedentele penale sunt stinse. Nu se află la evidenţa medicului

narcolog sau psihiatru, acesta este caracterizat pozitiv de către autoritatea publică locală din satul *****.

Circumstanţă agravantă în sarcina inculpatului instanța a reținut - săvârşirea infracţiunii de către o persoană anterior condamnată pentru o faptă similară.

Circumstanţe atenuante nu sunt.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată, ţine cont de principiul individualizării la stabilirea pedepsei, luând în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, persoana vinovatului şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Instanța de judecată, deși reține gradul sporit de pericol social al faptei și conduita ilicită a inculpatului, apreciază că scopul pedepsei poate fi atins și fără executarea efectivă a acesteia.

Prin urmare, ținând cont de necesitatea prevenirii săvârșirii de noi infracțiuni, dar și de posibilitatea reală de reeducare a inculpatului fără izolarea de societate, instanța consideră oportună aplicarea unei pedepse cu închisoare.

Totuşi, având în vedere că inculpatul şi-a recunoscut vinovăţia, că antecedentele penale sunt stinse, instanţa consideră că nu este oportun ca el să execute pedeapsa închisorii în penitenciar ci să i se suspende condiţionat executarea acestei pedepse.

Corpul delict, un disc CD-R pe care se conțin înregistrare video din 12.12.2025, privind faptul refuzului testării alcooscopice a cet. Cornea Leon urmează a fi păstrat la cauza penală, pe tot parcursul păstrării acesteia iar automobilul Citroen C3 cu număr de înmatriculare ***** se v-a restitui proprietarului.

Dispozitiv.

În conformitate cu prevederile articolelor 364^1, 338, 339, 382, 384, 385, 389, 392-395, 397, din Codul de procedură penală, ale articolului 80^1 din Codul penal, instanţa de judecată hotărăşte:

Cornea Leon Valeriu se recunoaşte vinovat şi se condamnă în baza articolului 264^1 alin.(5) din Codul penal, stabilindui-se pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 3 (trei) ani.

În temeiul art.90 din Codul penal, se suspendă condiționat executarea pedepsei aplicate lui Cornea Leon Valeriu pe termen de probațiune de 3 (trei) ani cu obligarea acestuia de a se prezenta la organul de probaţiune la datele fixate de acesta, de a anunţa în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile, precum şi participe la programe probaționale.

Corpul delict - automobil Citroen C3 cu numărul de înmatriculare ***** se restituie proprietarului iar CD-ul cu înregistrarea video se va păstra la cauza penală, pe tot parcursul păstrării acesteia.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU