Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul central) (jud. Fondos-Frațman Mariana)
Dosarul nr. 2ri-294/23
2-22099283-02-2ri-13052023

D E C I Z I E

18 iulie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecător Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către *****, reprezentat de avocatul Grișciuc-Bucica Svetlana,

la contestaţia depusă de către *****, reprezentat de avocatul Grișciuc-Bucica Svetlana împotriva neadmiterii creanței în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului SRL ,,Elinartproiect” în proces de insolvabilitate,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2023, prin care contestația a fost admisă parțial,

c o n s t a t ă:

La data de 11 iulie 2022, administratorul S.R.L. „Compromis” în procedură de restructurare, Bostan Nicolae a depus cerere cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Elinartproiect”.

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul central) din 12 iulie 2022, a fost admisă spre examinare cererea depusă de creditorul S.R.L. „Compromis” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Elinartproiect”.

În perioada 21 iulie 2022-30 septembrie 2022, au parvenit cererile din partea S.C. „Termounivers Grup” S.R.L., Donțov Vadim, Donțov Serghei și S.R.L. „Cafeda” cu privire la alăturarea la cererea introductivă depusă de S.R.L. „Compromis” împotriva S.R.L. „Elinartproiect” privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin hotărârea Judecătorie Chișinău (sediul central) din 03 octombrie 2022, s-au admis cererile depuse de administratorul S.R.L. „Compromis” în procedură de restructurare Bostan Nicolae, S.C. „Termounivers Grup” S.R.L., Donțov Vadim, Donțov Serghei și S.R.L. „Cafeda”. S-a constatat insolvabilitatea S.R.L. „ Elinartproiect” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „ Elinartproiect” cu sediul în mun. Chișinău, str. Titulescu, 4a, IDNO: 1010600009685. S-a ridicat dreptul lui Rotaru Oleg de la gestionarea S.R.L. „Elinartproiect” şi

s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al S.R.L. „Elinartproiect”, Bostan Tatiana, deţinătorul autorizaţiei nr. 18 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției.

La fel, prin hotărârea Judecătorie Chișinău (sediul central) din 03 octombrie 2022, s-a obligat administratorul insolvabilității:

a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de 24 noiembrie 2022;

b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, până la data de 15 decembrie 2022;

S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 26 ianuarie 2023, ora 10:30, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul central), mun. Chișinău, str. Zelinski, 13, et. II, sala de ședințe 14.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 01 noiembrie 2022, s-a desemnat Rotaru Oleg în calitate de reprezentant al S.R.L. „Elinartproiect” în proces de insolvabilitate pentru a reprezenta interesele debitorului și pentru a participa la procedura intentată față de S.R.L. „Elinartproiect”.

La data de 24 noiembrie 2022, a parvenit cerere din partea creditorului ***** cu privire la validarea creanței.

În conținutul cererii a menționat că, prin contractul de vânzare-cumpărare nr.1-345 din 05 martie 2021 (0100/21/51314), înregistrat la data 06 aprilie 2021 la Agenția Servicii Publice, conform certificatului din 17 aprilie 2021, a devenit proprietarul bunului imobil încăperii cu numărul cadastral 0100106.123.01,133, cota parte 1.0 cu suprafața 65,2 m.p., cu modul de folosință: bun viitor.

A notat că, potrivit contractului de vânzare-cumpărare din 15 aprilie 2020 a imobilului în construcție bunului imobil, încăperea cu numărul cadastral *****trebuie să fie dată în exploatare în trimestrul II-2020, dar până la ziua de 23 noiembrie 2022, blocul locativ nu este dat în exploatare.

În drept, și-a întemeiat cererea în baza art. 140, 141 al Legii insolvabilității.

A solicitat admiterea prezentei cererii de validare a creanței; înscrierea la masa credală a debitorului S.R.L. „Elinartproiect”, c/f 1010600009685, suma de 47 944,00 euro reprezentând costul încăperii în valoare de 46 944,00 și suma de 1 000 în calitatea de penalitate de întârziere.

La data de 15 decembrie 2022, a parvenit tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului din partea administratorului insolvabilității S.R.L. „Elinartproiect”, Bostan Tatiana. Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului S.R.L. „Elinartproiect”, administratorul insolvabilității S.R.L. „Elinartproiect”, Bostan Tatiana nu a admis spre validarea creanțele garantate în sumă de 47 944 euro și creanțele chirografare de rangul VI în sumă de 1 000 euro solicitate de *****.

La data de 19 ianuarie 2023, a parvenit contestație din partea avocatului Grișciuc-Bucica Svetlana în interesele lui ***** împotriva neadmiterii de către administratorul insolvabilității spre validare a creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Elinartproiect”, în proces de insolvabilitate.

În conținutul contestației, a menționat că, luând cunoștință la data de 17 ianuarie 2023 cu tabelul definitiv al creanțelor a depistat faptul că creanța creditorului ***** cu suma de 47 944

euro este indicată în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor din 15 decembrie 2023, sub numărul 112 în categoria creanțe garantate, dar nu a fost admisă de către administrator autorizat Tatiana Bostan în coloană nr. 7 din tabelul definitiv al creanțelor.

A menționat că, prin contractul de vânzare-cumpărare nr.1-345 din 05 martie 2021 (0100/21/51314), înregistrat la data 06 aprilie 2021 la Agenția Servicii Publice, conform certificatului din 17 aprilie 2021, ***** a devenit proprietar al bunului imobil, încăpere cu numărul cadastral 0100106.123.01.133, cota parte 1.0 cu suprafața 65,2 m.p., cu modul de folosința: bun viitor Conform contractul de vânzare-cumpărare a imobilului în construcție, bunului imobil încăpere cu numărul cadastral *****trebuie să fie dată în exploatare în trimestrul II 2020, dar până la data depunerii cererii de validare a creanței, blocul locativ nu a fost dat în exploatare.

În drept, și-a întemeiat contestația pe dispozițiile art. 140, 141, 142, 143, 144 al Legii insolvabilității.

A solicitat admiterea contestației împotrivă tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. ,,Elinartproiect" din 15 decembrie 2022; admiterea cererii de validare a creanței creditorului ***** cu solicitarea înscrierii la masa credală a debitorului S.R.L. ,,Elinartproiect", c/f 1010600009685 cu suma de 47 944,00 euro, reprezentând costul încăperii în valoarea 46 944 euro și suma de 1 000 euro în calitatea penalităților de întârziere în baza contractului de vânzare-cumpărare a imobilului în construcție, bunul imobil încăpere cu numărul cadastral 0100106.123.01.133,cu modificarea acestuia în sensul înscrierii sale cu creanța în valoare totală de 47 944 euro, depusă de către Șișchin Dimtrii în termen în conformitate cu notificarea din 17 octombrie 2022 al administratorului autorizat Bostan Tatiana.

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul central) din 14 martie 2023, s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor S.R.L. ,,Elinartproiect" din 24 februarie 2022 cu privire la intentarea procedurii de restructurare. S-a intentat procedura de restructurare în privința S.R.L. ,,Elinartproiect" (IDNO: 1010600009685, cu sediul mun. Chișinău, str. Titulescu, 4a,). S-a instituit imediat moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor privind plata salariilor și a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare. S-a stabilit debitorului termenul de propunere a planului procedurii de restructurare a S.R.L. ,,Elinartproiect" - 30 de zile de la data emiterii prezentei încheieri.

La data de 17 martie 2023, a parvenit demers din partea avocatului Grișciuc-Bucica Svetlana în interesele lui ***** cu privire la anexarea calculului penalității.

La data de 21 martie 2023, în cadrul ședinței de judecată a fost prezentată spre anexare la materialele cauzei referința din partea administratorului insolvabilității S.R.L. „Elinarproeict", Bostan Tatiana pe marginea contestației.

În conținutul referinței, a indicat că, creditorul ***** nu a respectat prevederile legale la depunerea cererii de admitere a creanțelor, din considerentul că a depus cererea de admitere a creanțelor prin intermediul poștei electronice, fără să fie semnată cu semnătura electronică avansată. Totodată, nu a depus cererea de admitere a creanțelor în original cu semnătura ologrefa, iar la cererea de admitere a creanțelor nu a anexat documentele justificative din care izvorăsc creanțele sale față de debitor și actele de constituire de garanții.

A notat că, ulterior, prin contestația împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L. „Elinartproiect din 19 ianuarie 2023, ***** a anexat documentele justificative din care izvorăsc creanțele sale față de debitor și actele de constituire de garanții.

În contextul circumstanțelor de fapt enunțate supra și în temeiul art. 141 alin. (1)-(3) a Legii insolvabilității, art. 166 alin. (5), art. 167 alin. (1) lit. a), lit. c) al Codului de procedură civilă, a considerat că admiterea sau respingerea contestației înaintată de către ***** împotriva tabelului urmează a fi soluționată de către instanța de insolvabilitate după propria discreție.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2023, s-a admis parțial contestația depusă de către *****, reprezentat de avocatul Grișciuc-Bucica Svetlana.

S-a validat creanța înaintată de către ***** cu suma de 46 944 euro, echivalentul leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procesului de insolvabilitate în sumă de 895 541,29 lei ca creanţă garantată împotriva patrimoniului debitorului SRL „Elinartproiect” în proces de insolvabilitate.

S-a respins contestația depusă de către *****, reprezentat de avocatul GrișciucBucica Svetlana, în partea creanței neadmise în tabelul definitiv al creanțelor în cuantum de 1 000 euro la rangul VI a creanțelor chirografare.

S-a constatat existența unui litigiu de drept în privința creanței înaintate de către ***** în cuantum de 1 000 euro cu titlu de penalitate.

S-a explicat lui ***** dreptul de a intenta un proces separat de confirmare a creanței în sumă de 1 000 euro împotriva patrimoniului SRL „Elinartproiect” în proces de insolvabilitate.

Invocând ilegalitatea încheierii emise, la data de 05 aprilie 2023, prin intermediul factorului poștal (f.d.108), ***** prin intermediul avocatului Grișciuc-Bucica Svetlana a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii recurate în partea respingerii validării creanței în mărime de 1 000 lei, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond, de admitere a contestației integral.

La data de 09 iunie 2022, prin intermediul factorului poștal (f.d.121), ***** prin intermediul avocatului Grișciuc-Bucica Svetlana a anexat recurs motivat.

În argumentarea recursului, notează că, nu este de acord cu încheerea menţionată în partea respingerii contestaţiei depusă de Şişchin Dmitri în partea creanţei neadmise în tabelul definitiv al creanţelor în cuantumul de 1 000 euro cu titlu de penalitate în rândul VI a creanţelor.

Explică că, conform art.140 (1) al Legii insolvabilităţii, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

Relevă că, prin contractul de vînzare-eumpărare nr.1-345 din 05 martie 2021 (0100/21/51314), înregistrat la data 06 aprilie 2021 la Agenţia Servcii Publice, conform certificatului din 17 aprilie 2021, ***** a devenit proprietar al bunului imobil încăperii cu Dosarul nr.2ri-294/23 numărul cadastral 0100106.123.01.133, cota parte 1.0 cu suprafaţa 65,2 m.p, cu modul de folosinţa: bun viitor după cumpararea apartamentului de la vânzător.

Indică că, cxonform contractul de vânzare-cumpărare a imobilului în construcţie bunului imobil din 15 aprilie 2020, bunul urma a fi dat în exploatare în trimestrul II al anului 2020. Însă, până la data depunerii cererii de validare a creanţei, blocul locativ nu a fost dat în exploatare.

Remarcă că, conform art.5.1 al contractului de vânzare-cumpărare a imobilului în construcţie din 15 aprilie 2020, în cazul încălcării termenilor de finalizare a lucrărilor de

construcţie şi dare în exploatare a blocului locativ SRL „Elinartproiect” urmează să achite o penalitateîn mărime de 0,01% din valoarea contractului pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mult de 2 % din costul imobilului. Rezultă că, 2 % din valoarea contractului (46 994 euro) formează suma de 939,88 euro. Creditorul ***** a solicitat prin contestaţia sa 1 000 euro cu prezentarea calculului penalităţiilor.

Solicită admiterea cererii de recurs, casarea parţială a încheierii din 21 martie 2023 a Judecătoriei Chişinău (sediul central), admiterea sumei de 1 000 euro cu titlu de penalitate de întârziare în baza contractului de vânzare-cumpărare a imobilului în construcţia bunului imobil din 15 aprilie 2020, obligarea administratorului insolvabilităţii să rectifice tabelul definitiv al creanțelor debitorului.

La data de 10 iulie 2023, administratorul insolvabilității SRL „Elinartproiect”, în procedura de realizare a planului, Bostan Tatiana a anexat referință asupra cererii de recurs, pledând pentru respingerea recursului, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2023.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din piesele dosarului rezultă că încheierea recurată a fost comunicată reprezentantului recurentului la 21 martie 2023. Astfel, recursul declarat de către *****, reprezentat de avocatul GrișciucBucica Svetlana la data de 05 aprilie 2023 (f.d.108) împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2023, se consideră depus în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Studiind suportul probatoriu administrat la materialele cauzei, instanța de recurs atestă că, prin hotărârea Judecătorie Chișinău (sediul central) din 03 octombrie 2022, s-au admis cererile depuse de administratorul S.R.L. ,,Compromis” în procedură de restructurare Bostan Nicolae, S.C. ,,Termounivers Grup” S.R.L., Donțov Vadim, Donțov Serghei și S.R.L. ,,Cafeda”. S-a constatat insolvabilitatea S.R.L. ,, Elinartproiect” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. ,, Elinartproiect” cu sediul în mun. Chișinău, str. Titulescu, 4a, IDNO: 1010600009685. S-a ridicat dreptul lui Rotaru Oleg de la gestionarea S.R.L. ,,Elinartproiect” şi s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii al S.R.L. ,,Elinartproiect”, Bostan Tatiana, deţinătorul autorizaţiei nr. 18 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției. La fel, prin hotărârea Judecătorie Chișinău (sediul central) din 03 octombrie 2022, s-a obligat administratorul insolvabilităţii: a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor

de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de 24 noiembrie 2022; b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, până la data de 15 decembrie 2022; S-a stabilit ședința de validare a creanţelor pentru data de 26 ianuarie 2023, ora 10:30, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul central), mun. Chișinău, str. Zelinski, 13, et. II, sala de ședințe 14.

La data de 24 noiembrie 2022, a parvenit cerere din partea creditorului ***** cu privire la validarea creanței, solicitând admiterea prezentei cererii de validare a creanței; înscrierea la masa credală a debitorului S.R.L. „Elinartproiect”, c/f 1010600009685, suma de 47 944,00 euro reprezentând costul încăperii în valoare de 46 944,00 și suma de 1 000 în calitatea de penalitate de întârziere.

Cererea de validare a crențelor a fost întemeiată în baza contractului de vânzare-cumpărare nr.1-345 din 05 martie 2021 (0100/21/51314), confirmării S.R.L. „Elinartproiect” din din 02 martie 2021, contractului de vânzare cumpărare a imobilului în construcție bunului imobil din 15 aprilie 2020.

Așadar, la data de 15 aprilie 2020, între S.C. „Consistcom” S.R.L., în calitate de cumpărător și S.R.L. ,,Elinartproiect”, în calitate de vânzător a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a încăperii (bun viitor)-apartamentul nr. 133, situat la adresa: mun. Chișinău, sector Botanica, str. Nicolae Titulescu, str. 4a, cu numărul cadastral 0100106.123.01.133, cu 2 odăi, cu suprafața de 65.2 m.p., inclusiv logiile și verandele, amplasat la etajul 8, nivelul 9, scara I, și să-l predea în proprietate cumpărătorului în baza unui act de predareprimire, iar cumpărătorul se obligă să achite prețul convenit pentru imobilul determinat în contract și să recepționeze bunul imobil după darea lui în exploatare.

Potrivit pct. 3.1. al contractului, la acordul comun al părților, prețul imobilului constitute suma de 46 944 euro.

Totodată, din conținutul confirmării nr. 3 din 02 martie 2021, rezultă că, S.R.L. ,,Elinartproiect” confirmă faptul că S.C. „Consistcom” S.R.L. a achitat prețul în mărime de 46 944 euro, ceea ce constituie plata integrală pentru încăperea (bun viitor), ce rezultă din contractul de vânzare cumpărare a bunului imobil aflat în construcție cu nr. 1581 din data de 15 aprilie 2020, încheiat cu S.R.L. „Elinartproiect”.

În continuare, instanța de recurs atestă că, la data de 05 martie 2021, între S.C. „Consistcom” S.R.L., în calitate de vânzător și Șișchin Dimtrii, în calitate de cumpărător a fost încheiat contractul de vânzare cumpărare a încăperii (bun viitor)- apartamentul nr. 133, situat la adresa: mun. Chișinău, sector Botanica, str. Nicolae Titulescu, str. 4a, cu numărul cadastral 0100106.123.01.133, cu 2 odăi, cu suprafața de 65.2 m.p., inclusiv logiile și verandele, amplasat la etajul 8, nivelul 9, scara I, în accesoriu cu dreptul de coproprietate, forțat și perpetuu asupra părților și dependențelor comune ale imobilului, care prin destinația lor sunt în folosința comună a tuturor proprietarilor, cotă indiviză, în mărime de 0,38 % din spațiile comune, conform Declarația în condominiu f/nr. din 16 iulie 2019.

Potrivit pct. 2.2. din contract, în rezultatul încheierii prezentului contract, în proprietatea cumpărătorului- Șișchin Dimtrii, trece dreptul de proprietate asupra bunului imobil menționat în pct. 2.1. al prezentului contract. Astfel, în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1581 din 15 aprilie 2020, S.R.L. ,,Elinartproiect” era obligat să construiască și să transmită în proprietate

către S.C. „Consistcom” S.R.L. bunul imobil. Din conținutul contractului menționat supra, prețul contractului de vânzare al bunului imobil înstrăinat, stabilit de către părțile contractante constituie suma de 46 944 euro, echivalent la data semnării contractului 992 978,27 lei, achitați vânzătorului de către cumpărător, până la semnarea prezentului contract, iar vânzătorul a declarat că prețul contractului a fost încasat integral de la cumpărător și pretenții privind modul și volumul achitărilor nu sunt.

Potrivit pct. 5.1 al contractului de vânzare-cumpărare nr. 1581 din 15 aprilie 2020, în cazul încălcării termenelor de finalizare a lucrărilor de construcție și dare în exploatare a blocului locativ, din alte cauze decât cele expuse în contract, S.R.L. „Elinartproiect” era obligat să achite o penalitate în mărime de 0,01% din valoarea contractului pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mult de 2% din costul imobilului.

La data de 15 decembrie 2022, a parvenit tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului din partea administratorului insolvabilității S.R.L. „Elinartproiect”, Bostan Tatiana. Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului S.R.L. „Elinartproiect”, administratorul insolvabilității S.R.L. „Elinartproiect”, Bostan Tatiana nu a admis spre validarea creanțele garantate în sumă de 47 944 euro și creanțele chirografare de rangul VI în sumă de 1 000 euro solicitate de *****.

La data de 19 ianuarie 2023, a parvenit contestație din partea avocatului Grișciuc-Bucica Svetlana în interesele lui ***** împotriva neadmiterii de către administratorul insolvabilității spre validare a creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Elinartproiect”, în proces de insolvabilitate.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2023, s-a admis parțial contestația depusă de către *****, reprezentat de avocatul GrișciucBucica Svetlana.

S-a validat creanța înaintată de către ***** cu suma de 46 944 euro, echivalentul leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procesului de insolvabilitate în sumă de 895 541,29 lei ca creanță garantată împotriva patrimoniului debitorului SRL „Elinartproiect” în proces de insolvabilitate.

S-a respins contestația depusă de către *****, reprezentat de avocatul GrișciucBucica Svetlana, în partea creanței neadmise în tabelul definitiv al creanțelor în cuantum de 1 000 euro la rangul VI a creanțelor chirografare.

S-a constatat existența unui litigiu de drept în privința creanței înaintate de către ***** în cuantum de 1 000 euro cu titlu de penalitate.

S-a explicat lui ***** dreptul de a intenta un proces separat de confirmare a creanței în sumă de 1 000 euro împotriva patrimoniului SRL „Elinartproiect” în proces de insolvabilitate.

Prin exercitarea căii de atac sub formă de recurs, recurentul și-a exprimat dezacordul cu actul emis în partea pretențiilor respinse. Din acest considerent, prin prisma principiului judecării în limitele recursului, Colegiul judiciar va supune aprecierii legalitatea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2023 în partea respingerii contestației în partea creanței neadmise în tabelul definitiv al creanțelor în cuantum de 1 000 euro la rangul VI a creanțelor chirografare, și constatarea unui litigiu de drept în privința creanței înaintate de către ***** în cuantum de 1 000 euro cu titlu de penalitate.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală și corectă soluția instanței de insolvabilitate cu privire la respingerea contestației în partea creanței neadmise în tabelul definitiv al creanțelor în cuantum de 1 000 euro la rangul VI a creanțelor chirografare, și constatarea unui litigiu de drept în privința creanței înaintate de către ***** în cuantum de 1 000 euro cu titlu de penalitate.

Potrivit art. 142 alin. (4), (5), (7), (9) al Legii insolvabilităţii, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunţită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanţe, în vederea îndeplinirii atribuţiei prevăzute la alin. (4), administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicaţii, informaţii şi documente suplimentare, după caz. O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar. Creanțele exprimate în valută străină se înregistrează în unitățile valutare care le identifică și la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

Prevederile art. 143 alin. (4)-(8) din Legea insolvabilității, stipulează că, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii /lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor.

La expirarea termenului de verificare, administratorul/ lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate.

O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

În urma verificării tabelului de creanţe definitiv şi a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanţei de insolvabilitate va valida creanţele incluse în tabel şi necontestate de creditori semnînd în rubrica „Validat” în dreptul fiecărei creanţe trecute în tabel de administrator/lichidator. În cazul depunerii contestaţiilor, judecătorul va semna în rubrica “Contestat” în dreptul creanţei contestate şi va consemna personal cu cifre în rubrica „Creanţe cu titlu provizoriu” suma creanţei pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestaţiei. Judecătorul va menţiona în tabel şi persoana care a depus contestaţia. Menţiunile respective vor fi trecute pe cambii şi pe alte titluri de creanţe.

Consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanţelor are efectul unei hotărîri judecătoreşti definitive şi irevocabile pentru toate creanţele validate, conform valorii şi rangului lor, precum şi pentru debitor, administrator/lichidator şi pentru toţi creditorii chirografari şi creditorii garantaţi. După validarea creanţelor din tabelul definitiv, numai titularii creanţelor consemnate în tabel pot să participe la votul planului de restructurare sau la orice repartiţie de sume, în caz de faliment etc.

La examinarea recursului depus de către *****, reprezentat de avocatul Grișciuc-Bucica Svetlana s-a stabilit că, reprezentantul creditorului susține contestația în partea neincluderii în tabelul creanțelor a penalității și a solicitat includerea în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului suma de 1 000 euro, cu titlu de penalitate.

Potrivit art. 141 alin. (3) din Legea insolvabilității, la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele, iar conform alin. (7) art. 142 din Legea insolvabilității o creanță se înscrie în tabel, ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitate, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Conform art. 144 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art. 152.

La caz, în cadrul soluționării contestației, instanța de insolvabilitate just a punctat că pentru a fi validată, creanța pe care potențialul creditor o invocă urmează să fie certă, adică fermă, existenţa ei să nu dea naştere la discuţii; să fie lichidă, adică să aibă cuantumul determinat; şi să fie exigibilă, adică ajunsă la scadență. În speță, însă, instanța de recurs notează că, creanța cu titlu de penalitate nu rezultă dintr-un act incontestabil, iar cuantumul acesteia nu este determinat și nici nu poate fi determinat de către instanța de insolvabilitate, competentă fiind instanța de drept comun, întrucât suma de 1 000 euro poartă un caracter litigios.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate corect a stabilit existența litigiului de drept în raport cu suma de 1 000 euro, și a explicat lui ***** că are posibilitate de a-și valorifica dreptul la acțiune și la un proces echitabil în cadrul instanței de drept comun. Or, în temeiul legal și contractual de calculare a acestei creanțe se impune necesitatea intepretării clauzei contractuale, aprecierii referinței clauzei date la situația invocată de către contestatar sau la cea pretinsă de către administratorul insolvabilității, precum și încadrarea prevederii contractuale în condițiile art. 947 din Codul civil.

Referitor la raționamentele inserate în recurs, Colegiul judiciar punctează că, acestea nu pot fi calificate ca esențiale și nu ar putea obliga instanța de recurs să caseze hotărârea judecătorească contestată.

În mod corespunzător, raportând obiecțiile formulate în recurs la normele de drept procedural, nu au format un obstacol care să afecteze esența dreptului recurentului de acces la un tribunal (a se vedea *Samardžić vs Croația*, 20 iulie 2017, parag. 31).

Cât privește dreptul justițiabilului „de a fi auzit de o instanță”, completul de judecată notează că articolul 6 parag. (1) din CEDO nu impune motivarea detaliată a deciziei unei instanțe de recurs care, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge un recurs ca fiind lipsit de șanse de succes (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Kukkonen vs Finlanda* (nr. 2), 13 ianuarie 2009, parag. 24; *Papaioannou vs Grecia*, 2 iunie 2016, parag. 45; *Baydar vs Olanda*, 24 aprilie 2018, parag. 46; *Guelfucci vs Franța*, 3 iulie 2018, parag. 42-44).

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul judiciar conchide de a respinge recursul declarat de către *****, reprezentat de avocatul Grișciuc-Bucica Svetlana, şi de a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2023.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către *****, reprezentat de avocatul Grișciuc-Bucica Svetlana.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 21 martie 2023, la contestaţia depusă de către *****, reprezentat de avocatul Grișciuc-Bucica Svetlana împotriva neadmiterii creanței în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului SRL „Elinartproiect” în proces de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga