Dosarul nr. 21r-519/24 Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
1-23178391-02-21r-15032024 Judecător: Ana Bologan

D E C I Z I E
În numele Legii

23 aprilie 2024 *****
Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău
având în componenţa sa:
Președintele ședinței de judecată Cecan Silvia
Judecători Brînza Liubovi și Palanciuc Ecaterina

judecând, *fără participarea părților*, în ordine de recurs, recursul condamnatului, Vasile Baraboi, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 13 februarie 2024, cu privire la cererea condamnatului, Vasile Baraboi, prin care solicită aplicarea în privința sa a prevederilor art. 70 și 79 din Codul penal.

Date referitoare la termenii de examinare a cauzei:
Instanța de fond: 13.12.2023– 13.02.2024;
Instanţa de recurs: 15.03.2024 – 23.04.2024.
Procedura de înștiințare a părților a fost legal executată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău,

C O N S T A T Ă :

La 13 decembrie 2023, în adresa Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana, a parvenit spre examinare cererea condamnatului, Vasile Baraboi, prin care solicită aplicarea prevederilor art. 70 și art. 79 Cod penal.

În motivarea cererii s-a indicat, că a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) și art. 145 alin. (2) Cod penal, fiind aplicate prevederile art. 84 alin. (1) și art. 85 Cod penal, prin cumul definitiv i s-a aplicat 19 ani închisoare în penitenciar de tip închis.

Solicită să fie aplicate prevederilor art. 70 alin. (1), (2) și (3) și art. 79 din Codul penal, prin care să-i fie aplicată o pedeapsă mai blândă, pe motiv că la data comiterii infracțiunii nu avea atinsă vârsta de 21 de ani.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 13 februarie 2024 a fost respinsă ca inadmisibilă, cererea condamnatului, Baraboi Vasile, cu privire la

reducerea termenului de detenție în conformitate cu art. 70 alin. (1), (3) și (4) și art. 79 din Codul penal.

Nefiind de acord cu hotărârea în cauză, a declarat recurs condamnatul, Vasile Baraboi, prin care a solicitat să fie aplicate prevederilor art. 70 alin. (1), (2) și (3) și art. 79 CPP, prin care să-i fie aplicată o pedeapsă mai blândă, pe motiv că la data comiterii infracțiunii nu avea atinsă vârsta de 21 de ani.

Respectând principiul contradictorialităţii, instanţa de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei, însă până la data examinării recursului, nu a fost depus referință asupra recursului declarat.

Colegiul penal, examinând materialele dosarului prin prisma recursului declarat, consideră recursul neîntemeiat şi pasibil de a fi respins, din următoarele considerente.

Conform art. 449 alin. (l) lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanţa respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Potrivit art. 469 alin. (1) pct. pct. 14) din Codul de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la liberarea de pedeapsă sau uşurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situaţiei (art. 10 şi 10^1 din Codul penal), precum şi excluderii din hotărârea de condamnare a unor capete de acuzare dacă persoana condamnată a fost extrădată.

Potrivit art. 471 alin. (1) din Codul de procedură penală, chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. Soluţionarea de către instanţa de judecată a chestiunilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1) şi 2) se efectuează în condiţiile prevăzute la art. 266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. În cazul soluţionării chestiunilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1), 2), 4), 7)–9), instituţia care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluţionării chestiunii prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 3), şi raportul medical respectiv. În şedinţa de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluţionarea chestiunii solicitate.

Instanța de recurs, reține că, condamnatul, Baraboi Vasile, atât în instanța de fond, cât și în instanța de recurs, solicită reducerea termenului de detenție în conformitate cu art. 70 alin. (3) și (4) și art. 79 din Codul penal.

Totodată, o cerere similară, cu aceleași motive a fost adresată și Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, pentru aceleiași motive și care a fost respinsă prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 05 martie 2021. Ulterior s-a adresat cu cereri similare Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, care prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 05.11.2021, și încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 13.12.2021 s-au respins ca inadmisibile (f.d.15-17).

În astfel de circumstanțe, instanța de fond întemeiat a constatat că cerința formulată de către condamnat nu ține de competența judecătorului de instrucție, iar cereri similare, cu aceleași motive deja au fost soluționate, având puterea lucrului judecat, motiv pentru care este întemeiată soluția instanţei privind respingerea ca inadmisibilă a cererii depusă de către condamnatul, Baraboi Vasile.

Prin urmare Colegiul penal reține legalitatea încheierii contestate, iar recursul condamnatului este neîntemeiat și urmează a fi respins.

În conformitate cu art. art. 447-449 alin. (1), pct. 1), lit. a) CPP al RM, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul condamnatului, Baraboi Vasile, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 13 februarie 2024, cu privire la cererea condamnatului, Baraboi Vasile, prin care solicită aplicarea prevederilor art. 70 și 79 din Codul penal și se menține această încheiere fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei: Cecan Silvia

Judecătorii: Brînza Liubovi

Palanciuc Ecaterina