Dosarul nr. 4 - 1/2024
Nr. 4-24000382-28-4-01022024

H O T Ă R Ă R E

17 aprilie 2024 or. Dondușeni

Judecătoria Edineț sediul Dondușeni, în componența

președintelui ședinței de judecată Tatiana Sobolschi,

grefierului Vasile Iurcișin

În lipsa agentului constatator Inna Cucuietu

În lipsa făptuitorului ***** Borodac

a judecat în ședință publică cauza contravențională în privința cet. **Borodac *****,** anul nașterii *****, IDNP *****, domiciliată în satul *****r-nul Dondușeni, cetățenia Republicii Moldova, referitoare la săvîrșirea contravenției prevăzute la art.63 alin.(2) Cod contravențional.

Procedura de citare legal executată.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța

C O N S T A T Ă:

1. La data de 27.12.2023 a parvenit cauza contravențională intentată de către Agentul constatator al IP Dondușeni, în baza procesului-verbal cu privire la contravenție din 22.12.2023, de constatare a faptei contravenționale prevăzute la art. 63 alin.(2) Cod contravențional în privința cet. Borodac *****, pe faptul că la data de 16.11.2023 a fost înregistrat raportul de sesizare OUP al IP Dondușeni, inspector superior Victor Colac, pe faptulcă, examinînd cauza penală nr. 2023110102 din 16.05.2023, s-a stabilit că minorii Borodac *****, anul nașterii 2010 și Borodac *****, anul nașterii 2013, locuitorii s. *****, r-nul Dondușeni, au comis un furt de bunuri materiale din gospodăria cet. Dumitraș Valeriu, prin ce se observă semne constitutive ale contravenției prevăzută la art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

2. Făptuitorul Borodac ***** în ședința de judecată nu s-a prezentat, conform prevederilor art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.

3. Agentul constatator Inna Cucuietu în ședința de judecată nu s-a prezentat, conform prevederilor art. 455 alin. (2) Cod contracvențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.

4. Vinovăția cet. Borodac ***** în săvîrșirea contravenției este dovedită prin cercetarea probelor prezentate în ședința de judecată și anume: procesul-verbal cu privire la contravenție din 22.12.2023, procesul-verbal de consemnare a declarațiilor verbale a martoului din 22.11.2023, raportul privind înregistrarea contravenției din 22.11.2023.

5. Evaluînd în ansamblu probele administrate, instanţa constată vinovăţia cet. Borodac *****, iar faptele săvîrşite se încadrează în prevederile art.63 alin.(2) Cod contravenţional ,, Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului,, .

6. La stabilirea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica făptuitorului şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Circumstanţe atenuante, prevăzute la art.42 Cod Contravențional în privința contravenientei instanța constată recunoașterea vinei, căința sinceră de cele săvîrșite, și circumstanţe agravante, prevăzute la art.43 Cod Contravențional, instanţa de judecată nu a constatat.

Sancțiunea art. 63 alin. (2) Cod contravențional prevede o pedeapsă sub formă de amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă pentru Borodac ***** instanţa de judecată ia în consideraţie faptul că ultima, anterior na a fost sancționată pentru neîndeplinirea necorespunzătoare a îndatoririlor ca tutore.

7. Conform art. 458 Cod Contravenţional examinînd cauza contravenţională instanţa de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional existenţa circumstanţelor atenuante sau agravante, necesitatea sancţionării şi după caz caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 al. 2) şi art. 460 Cod Contravenţional instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărîre asupra aspectelor faptice şi juridice ale cauzei.

8. Analizînd în ansamblu circumstanțele cauzei, instanța conducîndu-se de criteriile generale de individualizare a sancțiunii, concluzionează că în şedinţa de judecată a fost constatată existenţa faptului contravenţiei prevăzute la art.63 alin. (1) Cod contravenţional, și în baza acestei Legi, dispune aplicarea față de contravenienta Vicol Aliona a amenzii în mărime de 9 unități convenționale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei.

9. În baza celor expuse, conform art.462 Cod contravenţional, instanţa de judecată în numele legii

H O T Ă R Ă Ş T E:

A declara cet. **Borodac *****,** vinovată de săvîrşirea contravenţiei prevăzută la art. 63 alin.(2) Cod contravenţional şi în baza acestei legi, stabilindu-i-se o sancțiune contravențională cu aplicarea unei amenzi în mărime de 9 unități convenționale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei.

Decizia în cauză poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile cu depunerea recursului la Judecătoria Edineț sediul Donduşeni.

Menţiune:

Amenda urmează a fi plătită la Instituţia Bancară cu prezentarea chitanţei de plată judecătoriei Edineț, sediul cDonduşeni.

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În cazul în care amenda nu este plătită în mod benevol, această sancţiune se execută de către executorul judecătoresc în condiţiile legii.

Președintele ședinței
Judecător **Tatiana Sobolschi**