Dosar nr. 1-42/25

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legi

28 martie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componenţa
Președintelui de ședință, judecătorul Ghenadie Mîțu
Grefierului Valeria Tetelea
Cu participarea:
Procurorului Serghei Bodiu
Avocaţilor Nicolai Musteață

a judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui :

Ferari Vasile *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****, cu viză de reședință în *****, de naționalitate rom, studii 2 clase, în concubinaj, la întreținere un copil minor, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, posesor al buletinului de identitate *****, IDNP*****, cetățean al Republicii Moldova, de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 152 alin.(2) lit. e) Cod Penal.

Cauza penalăa parvenită în instanţa de judecată la 21.02.2025, repartizat la 21.02.2025, primită în procedură la 24.02.2025.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, S. Bodiu a pledat pentru a o recunoaşte vinovată pe Ferari Vasile ***** în comiterea infracţiunii prevăzute la art.152 alin.(2) lit. e) CP ținând cont de prevederile art. 364^1 CPP și 80^1 CP, să-i fie stabilite pedeapsa definitive de 4 (patru) ani închisoare, aplicînd art. 90 CP de suspendat executarea sentinței pe un termen de probă de 3 (trei) ani.

Avocatul N. Musteață a pledat pentru aplicarea unei pedepse minime.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

a c o n s t a t a t :

Ferari Vasile ***** la 13 noiembrie 2024, aproximativ la orele 17:00, aflându-se pe str. Vasile Stroiescu nr. 21 din mun. Soroca, dîndu-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor şi admiţînd în mod conştient survenirea acestor urmări, avînd intenția de a-i cauza leziuni corporale cet. Porcescu Dumitru, împreună cu Stoian Nicolae Vasile și Preida Avram Vasile, intenționat, i-au aplicat lovituri peste diferite părți ale corpului și toți împreună au aplicat forța fizică în privința părții vătămate, manifestată prin luptă corp la corp, astfel cauzându-i lui Porcescu Dumitru, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202529D0002 din 20.01.2025, excoriație la ochiul stâng, luxația inferioară a osului humeral stâng, care este consecința unui eveniment traumatic, caracteristică pentru trântă (luptă corporală), datează din 13.11.2024, posibil în timpul și circumstanțele indicate, condiționează o dereglare de sănătate de lungă durată (mai mult de 21 zile) și se califică ca vătămare corporală medie a integrității corporale sau a sănătății. Leziunile corporale depistate sau produs prin intermediul a două acțiuni traumatice, în aceiași perioadă scurtă de timp și nu este posibil de stabilit consecutivitatea acestora. Leziunile corporale depistate au putut fi produse atât de o singură persoană, cât și lupta cu mai multe persoane.

În cadrul şedinţei preliminare inculpatul Ferari Vasile ***** a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitorii a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Totodată în cadrul ședinței de judecată a declarant că, la 13 noiembrie 2024, aproximativ la orele 17:00, aflându-se în stare de ebrietate pe str. Vasile Stroiescu nr. 21 din mun. Soroca, văzând că rudele sale se bat cu o persoană, a sărit în ajutor. Eșind pe partea carosabilă a drumului a lovit cu piciorul într-o mașină, după care l-a lovit persona necunoscut cu piciorul.

În cadrul ședinței de judecată partea vătămată Porcescu Dumitru a declarant că careva pretenții față de inculpate nu are.

Vina inculpatului este dovedită prin materialile dosarului.

Prin declaraţiile părții vătămate Porcescu Dumitru, care a declarat că, la data de 13 noiembrie 2024, după orele 17.00 min., a mers la domiciliu, ulterior, a decis să revină la serviciu. Astfel, deplasându-se cu automobilul personal pe strada V. Stroescu din mun. Soroca, ajungând aproape de Penitenciarul nr.6, în preajma unui magazin alimentar, a observat că o persoană de etnie romă traversează strada. Se afla pe partea stângă a carosabilului şi la un moment dat, a auzit o lovitură în caroseria automobilului. Îndată a oprit în loc automobilul şi s-a coborât din automobil, întrebând persoana cu ce a aruncat în automobil şi pentru ce a făcut acest lucru, primind răspunsul că, el trebuia să-i cedeze ca să traverseze strada. Când discuta cu persona dată sau mai apropiat două persoane de origine romă care au început să-l numească cu cuvinte necenzurate, după care unul din ei la apucat de gulerul uniformei de serviciu şi au început să se întindă cu persona în cauză. Imediat au sărit la bătaie la el şi acele două persoane prezente, care au început să-l lovească peste diferite părţi ale corpului. Astfel, în timpul altercației, el a căzut jos, solicitând de mai multe ori să se oprească de la acțiunile lor ilegale şi le-a comunicat că va apela poliția. În rezultat, când a luat telefonul şi a apelat ”112”, personale de origine romă au încercat să-l deposedeze de telefon, drept urmare l-au împins jos. El a căzut pe asfalt și îndată au început să lovească cu picioarele în automobilul său personal de model „Pugeot 3008". În rezultat, el a intervenit, pentru ca ei să nu îi deterioreze maşina şi iarăşi a fost atacat şi împins jos la pământ. Ulterior, spre locul incidentului au venit niște colegi şi aceste trei persoane au încercat să fugă. El, împreună cu colegii săi, a reuşit să-l rețină numai pe unul din ei şi l-au ținut până la sosirea poliției. A mai comunicat că, după acest conflict, a fost transportat la spital pentru îngrijiri medicale, unde s-a constata că are o luxație inferioară la mâna stângă. El personal, personale în cauză nu le cunoaște. Tot odată, a comunicat că, la locul incidentului, au mai venit trei angajați de la Penitenciar şi anume - Chistol Liviu, Andrei Grosu, Cristian Potoroc şi deja o persoană de la IGSU, pe nume Alexandru Cobzev. A menționat, că nu dorește, la moment, să înainteze acțiune civilă, pe motiv că prejudiciul creat va fi restituit de compania de asigurări, dar, pe parcursul anchetei va decide.

Prin declaraţiile martorilor :

Potoroc Cristian, care a declarat că activează în calitate de ajutor șef de grup al SSRP a Penitenciarului nr.6 Soroca. La data de 13 noiembrie 2024, în jurul orelor 17:15, se deplasa cu automobilul personal de model „Mercedes Benz” pe strada V. Stroiescu în apropierea Penitenciarului nr-6. La un moment dat a auzit un sunet asemănător cu ciocnirea mașinilor, după care, îndată, a auzit din nou acest sunet. Imediat a oprit automobilul pe care îl conducea. A ieșit afară și a văzut două mașini care staționau. Apropiindu-se de ei, l-a observat pe un angajat P-6 care avea un conflict cu trei persoane de etnie romă, care îl agresau. Îndată s-a implicat în conflict pentru a preîntâmpina bătaia. A văzut că angajatul penitenciarului se afla la pământ și cei trei îi aplicau lovituri cu pumnii în regiunea feței și a corpului. Atunci, când el s-a apropiat, iar persoanele care l-au agresat pe angajatul penitenciarului au început să fugă de la fața locului. Datorită faptului că era ora când angajații P-6 finisează activitatea și ies din incinta Penitenciarului, la fața locului au fost câțiva dintre ei, care au văzut faptul dat și datorită cărora, unul din cei trei agresori, a fost imobilizat până la sosirea angajaților poliției. Vizual, apropiindu-se de angajatul, care a fost agresat, l-a recunoscut pe Porcescu Dumitru, care pe față avea excoriații în regiunea ochiului stâng. La fel, a mai văzut că epoleții ținutei de serviciu au fost rupți și mai erau unele deteriorări pe uniformă, pe care nu și le amintește. Persoana de origine romă, care a fost imobilizată, după ce a fost prins, a devenit mai calm. La fel, a mai adăugat că acesta a fost imobilizat de către colegul său de serviciu, pe nume Chiostol Liviu. În scurt timp, la fața locului a sosit un echipaj de poliție, care a preluat persoana de origine romă și a început cercetările pe cazul dat. A menționat, că a văzut, cu certitudine, că toate trei persoane de origine roma l-au agresat fizic pe Dumitru Porcescu, aplicându-i lovituri cu pumnii în regiunea feței.

Pavlic Gheorge, care a declarat că activează în calitate de vânzător la SRL „Adefest-Product”, care se află pe adresa mun. Soroca, str. V. Stroiescu nr. 29 (A). La data de 13 noiembrie 2024, în jurul orelor 17:15, în timp ce se afla în incinta magazinului sus menționat, privind prin geam, a observat că, în fața magazinului, staționau mai multe automobile cu semnalele de staționare aprinse și era o ceartă. Tot

atunci, a văzut că lîngă automobilul care staționa primul, se aflau mai multe persoane, îmbrăcate în ținută de angajat al penitenciarului și pe lângă ei erau mai multe persoane civile. La fel, a văzut că în conflict erau implicate și persoane de etnie romă. Tot atunci, a ieșit afară, unde a observat că, la poarta Colegiului Tehnic Agricol era un grup de oameni, care vorbeau pe ton ridicat. In acel timp, în magazin, au intrat cumpărători și astfel, a intrat și el în incinta magazinului pentru a deservi clienții. Personal, momentul altercații, nu l-a văzut, adică careva momente sau circumstanțe importante pe cazului dat nu poate relata. Din auzite, a aflat că trei persoane de etnie romă l-au agresat pe un angajat al Penitenciarului nr.6, dar el personal nu a văzut acest lucru.

Grosu Andrei, care a declarat că activează în calitate de ofițer principal al SSRP a Penitenciarului nr.6 Soroca. La data de 13 noiembrie 2024, în jurul orelor 17:00, finisând orele de activitate, ieșind din incinta penitenciarului și deplasându-se spre mijlocul său de transport, care se afla în parcarea amenajată de peste drum de penitenciar, a urcat în automobil și s-a pornit spre domiciliul său. În apropierea magazinului „Ягодка", a văzut că mașina personală a directorului adjunct al penitenciarului, d-lui Porcescu D., stătea pe banda opusă de circulație, direcțional dinspre oraș spre penitencia, și avea puse în funcțiune semnalele de avertizare. La fel, a observat că Porcescu Dumitru se ținea de mâna stângă în regiunea umărului. Tot atunci, s-a oprit mai la vale de locul dat, adică în poarta laterală a Colegiului Tehnic Agricol și s-a deplasat pe jos spre locul incidentului. Deplasându-se spre locul dat, s-a apropiat de colegul său de serviciu, Chistol Liviu, unde, din discuțiile cu el, a înțeles că un grup de persoane de etnie Romă, l-au agresat fizic pe Porcescu Dumitru, cât și i-au deteriorat mijlocul său de transport. Tot atunci, a observat că, lângă Liviu, se află o persoană de origine romă, care era agresivă și nu-și controla acțiunile sale. Atunci, a observat, că, în preajmă, a început să se adune un grup mai mare de romi, care, prin diferite acțiuni, încercau să-l sustragă pe acel individ, care se află lângă Liviu. În scurt timp, la fața locului a venit un echipaj al poliției, care l-a preluat pe acest rom. Din discuțiile cu d-nul Porcescu Dumitru a înțeles că un grup de persoane traversau neregulamentar strada, ultimul a oprit mijlocul său de transport și le-a făcut acestora observație, la care unul dintre ei a aruncat cu ceva în automobilul ultimului, iar ceilalți au sărit la bătaie și au deteriorat mijlocul de transport al ultimului. În timp ce lângă el se afla persoana de etnie romă, el spunea că „cei doi care au fugit de la fața locului sunt de vină". Urmare, Porcescu Dumitru a fost preluat pentru îngrijiri medicale la SR Soroca.

Cobizev Alexandru, care a declarat că la 13 noiembrie 2024, în jurul orelor 17:00, se afla în vizită la mama sa, care locuiește în apartamentul, ce se află pe str. Vasile Stroiescu 38, adică chiar lângă Penitenciarul nr.6 Soroca, se afla afară. Urmare, s-a urcat în automobilul său, împreună cu soția sa, și s-au pornit spre casă. La o distanța de aproximativ de 30 de metri, a observat că, pe partea carosabilă, staționa un mijloc de transport, la care era pornită semnalizarea de avertizare și care staționa pe banda de circulație, direcțional dinspre centrul orașului spre penitenciar. Apropiindu-se, l-a recunoscut pe Porcescu Dumitru, fost coleg de al său de serviciu, care stătea în picioare lângă ușa șoferului mașinii sale, dar lângă el stătea în picioare o persoană de etnie romă de statură medie, îmbrăcată într-o scurtă de culoare neagră, purta ochelari. Dumitru era îmbrăcat în uniforma de serviciu. În acel moment, când el s-a îndreptat lîngă mașina acestuia, a văzut cum în fața mașinii sale, de pe partea dreaptă, în direcția mașinii lui Porcescu Dumitru, au alergat două persoane de etnie romă. Primul a alergat și a lovit cu piciorul din săritură în ușa portbagajul mașini lui Porcescu Dumitru, dar cel de-al doilea a alergat spre locul unde se afla Porcesu Dumitru. El îndată a oprit mașina sa și a alergat să încerce să oprească acțiunile acestora. Tot în acel moment, între Dumitru și alte două persoane, s-a iscat un conflict și ei se întindeau, unde el i-a separat, după care Dumitru a alergat din urma persoanei ce a lovit cu piciorul în mașina sa, dar ceilalți romi au alergat din urma lor. Tot atunci, la fața locului, au interveni mai mulți angajați ai P-6. Văzând ca s-a creat un ambuteiaj mare, din cauza că automobilul lui Porcescu și al său, care blocau ambele benzi de circulație pe traseul dat, văzând că au intervenit colegii lui Porcescu D., s-a urcat la volanul automobilului sau și s-a deplasat spre casă, unde a lăsat soția sa și în scurt timp, a revenit la fața locului. Tot atunci, a văzut că uniforma de serviciu a lui Porcescu D., era deteriorată și ultimul acuza de dureri în regiunea umărului stâng, la fel, avea zgârieturi pe față, unele momente nu și le amintește, deoarece a trecut o perioada mare de timp. Atunci era seara și iluminatul stradal nu era conectat. Tot atunci a văzut că o persoană de etnie romă era imobilizată de către angajații P-6 și în preajmă se mai afla un grup de romi, care încercau, prin

diferite metode, să ajute pe acea persoană, care era imobilizată, să fugă de la fața locului. În scurt timp, la fața locului a venit poliția și ambulanța, care l-a preluat pe Porcescu D. la spital. A menționat că o parte din acest conflict a nimerit în vizorul camerei de bord a mijlocului său de transport.

Chistol Liviu, care a declarat că activează în calitate de ofițer principal al SRS al P-6 Soroca. La data de 13 noiembrie 2024, după finisarea orelor de lucru, la 17:00, a ieșit din incinta Penitenciarului nr. 6. Traversând strada, s-a urcat în mijlocul său de transport și s-a pornit spre casă în direcția Colegiului Tehnic Agricol, pentru a vira la dreaptă pe str. Calea Bălțului. Pe drum, pe banda opusă de circulație, în apropierea magazinului „Ягодка", staționa cu semnalul de avertizare pus în funcțiune, mijlocul de transport, care era cunoscut ultimului și anume, era a cet.Dumitru Porcescu, care este Director-adjunct al Penitenciarului nr. 6 Soroca. Tot atunci, în loc a oprit mijlocul sau de transport și a observat că Dumitru aleargă împrejurul mașinii sale după niște persoane, la care l-a întrebat ce s-a petrecut. Ultimul i-a comunicat că aceste persoane au aruncat cu careva obiecte în mașina sa. Îndată, împreună cu el, a reușit să oprească o persoană din cei trei, care alergau în jurul mașinii. Îndată a atras atenție, că era de origine romă, avea un miros puternic de alcool din cavitatea bucală. De la început era agresiv și se indigna de faptul că el nu este de vină, precum că cei doi, care au fugit de la fața locului sunt de vină și precum că anume cei doi au deteriorat mijlocul de transport. Tot atunci, a observat că Dumitru avea unele excoriații în regiunea feței și acuza dureri puternice în regiunea mânii stângi iar, mai precis, în regiunea umărului. La fel, a observat că ținuta lui de serviciu era deteriorată parțial. În scurt timp în timp, cât se aflat la fața locului și aștepta sosirea ambulanței și poliției, persoana de origine romă s-a calmat. La fața locului a sosit un echipaj al ambulanței, care l-a preluat pe Dumitru pentru îngrijiri medicale, dar angajații poliției, ajunși la fața locului, au preluat persoana de origine romă și cercetau cazul dat. A mai adăugat că, la fața locului, s-a adunat un grup de persoane de origine romă, care încercau să-i convingă să-l lase în pace pe acest rom, care l-a agresat pe Dumitru și prin diferite metode doreau să-i convingă că nu el a făcut astfel de fapte.

Dudoladov Oleg, care a declarat că activează în calitate de șef al SPE al P-6 Soroca. La data de 13 noiembrie 2024, după finisarea orelor de lucru, la 17:00 a ieșit din incinta Penitenciarului nr. 6. Traversând strada s-a urcat în mijlocul său de transport care era parcat în fața instituției și s-a pornit spre centrul orașului după copilul său. În jurul orelor 17:20 min., deplasându-se pe str. V. Storiescu, în apropierea magazinului „RESPECT", a observat că s-a format un ambuteiaj, unde apropiindu-se mai aproape, a observat că banda de circulație este blocată de m/t al Directorului adjunct al instituției, d-lui Dumitru Porcescu. La fel, a observat pe acostament mai mulți angajați ai P-6 Dumitru Porcescu, Liviu Chistol, Cristian Potoroc și Adrei Grosu. Printre aceștia stătea o persoană de origine romă. Tot în acel timp în jurul angajaților se aflau mai mulți romi. Apropiindu-se de ei, a aflat că directorul adjunct, Dumitru Porcescu, în timp ce se deplasa cu m/t personal, a simțit o lovitură cu un obiect în m/t., s-a oprit și a avut un conflict verbal cu trei persoane de origine romă, care a trecut în bătaie, urmare Dumitru a fost agresat fizic. Tot atunci, a înțeles că aceste trei persoane au lovit și au deteriorat mijlocul lui de transport. Vizual a observat că la Dumitru era deteriorată ținuta de serviciu - lipseau epoleții, avea excoriații în regiunea feții și se acuza la dureri în regiunea umărului stâng. A menționat că nu a văzut personal momentul conflictului. În scurt timp, la fața locului a intervenit un echipaj de poliție și o ambulanță. Tot atunci, persoana de origine romă a fost preluată și escortată la sediul IP Soroca, dar Dumitru a fost preluat de medici și transportat la Spital pentru îngrijiri medicale.

Prin procesul - verbal de cercetare la fața locului din 13 noiembrie 2024, potrivit căruia a fost cercetat locul comiterii prezentei infracțiuni și anume porțiune traseului central de pe str. V. Stroiescu nr. 21 din mun. Soroca și m/t. Peugeot 3008 cu n/î LXB 812 ce aparține părții vătămate Dumitru Porcescu (f.d.8-15); prin ordonanța și procesul – verbal de ridicare din 04.02.2025, potrivit căruia de la martorul Alexandru Cobizev a fost ridicată secvența video de la camera de bord al mijlocului de transport din 13.11.2024 care a surprins o parte a conflictului dat (f.d.74-76); prin raport de expertiză judiciară nr. 202418P0365 din 14 noiembrie 2024, privit căruia la examinarea medico legală a cet. Porcescu Dumitru a.n.1984, s-a depistat leziunilor corporale în forma de excoriații ochiului stâng, luxația osului humeral stâng, care puteau fi cauzate de acțiunea traumatică a unui/or, obiect/te dur/re, contondent/e, posibil în timpul și circumstanțele indicate, se califică ca vătămare medie a integrității corporale sau a sănătății

(f.d.35-36); prin raport de expertiza judiciară nr. 202529D0002 din 20 ianuarie 2025, potrivit căruia la examinarea medico-legală a cet. Porcescu Dumitru a.n.1984, s-au constatat următoarele leziuni corporale: excoriație la ochiul sting care s-a produs prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent cu suprafață limitată (posibil unghie, ş.a) prin mecanism de fricțiune, datează din 13.11.2024, posibil în timpul şi circumstanțele indicate şi se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. Luxația inferioară a osului humeral stâng, este consecinţa unui eveniment traumatic, caracteristică pentru trântă (luptă corporală), datează 13.11.2024, posibil în timpul şi circumstanțele indicate, condiționează o dereglare de sănătate de lungă durată (mai mult de 21 zile) şi se califică ca vătămare corporală medie a integrității corporale sau sănătății. Leziunile corporale depistate nu sunt caracteristice pentru căderea persoanei din poziție verticală cu s-au fără accelerație. Leziunile corporale depistate nu sunt caracteristice pentru autoapărare. Leziunile corporale depistate s-au produs prin intermediul a două acțiuni traumatice, în aceia-şi perioadă scurtă de timp şi nu este posibil de stabilit consecutivitatea apariție acestora. Leziunile corporale depistate au putut fi produse atât de o singură persoana cât și lupta cu mai multe persoane (f.d.42-43).

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaşte pe Ferari Vasile ***** vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acţiunile inculpatului au fost corect calificate în baza art. 152 alin. (2) lit. e) Cod Penal cu indicii de calificare*:* vătămarea intenţionată medie a integrităţii corporale sau a sănătăţii, care nu este periculoasă pentru viaţă şi nu a provocat urmările prevăzute la art.151, dar care a fost urmată fie de dereglarea îndelungată a sănătății, săvârșită de două sau mai multe persoane.

La deliberarea măsurii şi mărimii de pedeapsă instanţa ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului şi de circumstanţele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

Circumstanțe atenuante conform art. 76 Cod penal – recunoașterea vinei.

Circumstanțe agravante conform art. 77 Cod penal – nu au fost constatate.

Învinuitul Ferari Vasile *****, se caracterizează din punct de vedere satisfăcător.

La evidența medicului narcolog și psihiatru Ferari Vasile *****, nu se află.

În cadrul urmăririi penale s-a stabilit că Ferari Vasile *****, anterior nu a fost condamnat.

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Ferari Vasile *****, de răspundere penală conform prevederilor art. 53 Cod penal, nu au fost stabilite.

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal*, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*

Ţinînd cont de atitudinea inculpatului Ferari Vasile ***** de cele săvîrşite, a recunoscut vina integral, este la prima abatere, instanţa de judecată consideră, că corectarea şi reeducarea inculpatului poate avea loc fără izolarea lui de societate, potrivit art. 152 alin. (2) lit. e) Cod penal în coroborat cu prevederile art.364^1 din CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP.

În conformitate cu art. 364^1 din CPP, art. 80^1 alin.(1) CP, 384-385, 392-395, CPP al RM, instanţa,

c o n d a m n ă :

Ferari Vasile ***** se recunoaşte vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 152 alin. (2) lit. e) Cod penal şi i se stabileşte pedeapsa, în coroborat cu prevederile art. 364^1 din CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP, sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani.

În temeiul art. 90 alin.(1) CP, pedeapsa aplicată inculpatului Ferari Vasile ***** prin prezenta sentinţă de suspendat pe un termen de probă de 3 (trei) ani.

Aplicînd art. 90 alin.(6) lit. b) CP inculpatul Ferari Vasile ***** se obligă:

- să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile.

De încasat de la Ferari Vasile ***** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 448 lei, pentru efectuarea Raportul de expertiză judiciară, pe contul : Ministerul Finanţelor Codul IBAN: MD29TRGAAÂ14342001000000, Codul fiscal: 1006601000037, Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanţelor- Trezoreria de Stat.

Corpul delict - Suportul tehnic DVD-R de păstrat la materialile dosarului.

Sentinţa este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul **Ghenadie MÎŢU**