Dosar nr. 4-79/25
4-25084479-26-4-13062025

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

20 august 2025 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoare componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător:	Sergiu Godorogea
Grefier:	Nina Ababii
Cu participarea:	
agentului constatator al IP Rîşcani	Andrian Cheptănari
victimei	Guriţanu Vadim
Avocatului	Constantin Rusu
În absența:	
Făptuitorului	Cepoi Dumitru

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Cepoi Dumitru ***** născut la *****, domiciliat or. Rîșcani, str. *****, studii medii incomplete, nesupus militar, celibatar, șomer, IDNP: *****, de săvîrșire a contravenției prevăzute de art. 336 alin.(1); art. 353 alin.(1) și art. 353 alin.(2) Cod contravențional,___

C O N S T A T Ă:

În privința lui Cepoi Dumitru ***** este pornit proces contravențional precum că, dînsul la data de 21 mai 2025, în jurul orelor 14:30, aflîndu-se în loc public la magazinul Îi ”Tikibar”, amplasat în or. Rîșcani, str. *****, fiind în stare de ebrietate alcoolică, fiind agresiv, la cerinţele legitime ale angajaților cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne din cadrul Inspectoratului de Poliție Rîșcani: Guriţanu Vadim; Grecu Denis și Cebotaru Serghei, aflați în exerciţiul funcţiunii de menţinere a ordinii publice și de combatere a criminalității, de a nu încălca ordinea publică, dînsul cu re-a voință nu s-a subordonat.

În privința lui Cepoi Dumitru ***** este pornit proces contravențional precum că, dînsul la data de 21 mai 2025, în jurul orelor 14:30, aflîndu-se în loc public la magazinul Îi ”Tikibar”, amplasat în or. Rîșcani, str. *****, fiind în stare de ebrietate alcoolică, fiind agresiv, la cerinţele legitime ale angajaților cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne din cadrul Inspectoratului de Poliție Rîșcani: Bulai Mihail; Ungureanu Marin și cet. Novac Maxim, aflați în exerciţiul funcţiunii de menţinere a ordinii publice și de combatere a criminalității, de a nu încălca ordinea publică, ia ultragiat verbal.

În privința lui Cepoi Dumitru *****este pornit proces contravențional precum că, dînsul la data de 21 mai 2025, în jurul orelor 14:30, aflîndu-se în loc public la magazinul Îi ”Tikibar”, amplasat în or. Rîșcani, str. ***** fiind în stare de ebrietate alcoolică, fiind agresiv, la cerinţele legitime ale angajaților cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne din cadrul Inspectoratului de Poliție Rîșcani: Bulai Mihail; Ungureanu Marin și cet. Novac Maxim, aflați în exerciţiul funcţiunii de menţinere a ordinii publice și de combatere a criminalității, de a nu încălca ordinea publică, a opuns rezistenţă.

Făptuitorul Cepoi Dumitru ***** fiind citat legal despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, nu s-a prezentat, fiind restitui instanței avizul de recepție cu mențiunea ”nereclamat”.

Conform prevederilor art. 455 alin.(3) Cod contravențional-neprezentarea în şedinţa a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

În împrejurările descrise, instanța constatând că făptuitorul a fost citat legal a dedus examinarea cauzei contravenționale în lipsa lui.

Agentul constatator al IP Rîşcani, Cheptănari Andrian, în cadrul ședinței de judecată a declara că, la data de 21.05.2025 la ora 14:000 a parvenit o înștiințare telefonică de la serviciul de patrulare precum că, cet. Cepoi Dumitru și Slobodean Victor, nu se subordonează cerințelor legale ale angajaților poliției, opune rezistență fizică și au fost ultragiați. A fost documentat cazul dat din rapoartele depuse de către polițiștii Guriţanu Vadim care se afla la o chemare pe strada Lăpușneanu lîngă școala profesională, la magazinul ce aparține cet. Dașa, fiind împreună cu agentul principal Grecu Denis și agent Cebotaru Sergiu au participat la o bătaie între Cepoi Dumitru și Slobodean Victor în timp ce îi liniștеau pe cei numiți mai sus. Polițistul Guriţanu Vadim l-a luat într-o parte pe Cepoi Dumitru pentru ca să îl liniștească deoarece acesta manifesta un comportament agresiv în societate și care este motivul prezenței poliției la fața locului. Cepoi Dumitru vizual se afla în stare de ebrietate și la un moment dat s-a liniștit pe cîteva secunde pînă la sosirea cet. Slobodean Victor, atunci Cepoi Dumitru față de Slobodean Victor a început să îl îmbrîncească pe polițistul Guriţanu Vadim și la cerințele legale ale colaboratorului de poliție cet. Cepoi Dumitru nu a reacționat, ultragiindu-l și anume se adresa cu cuvinte necenzurate în loc public, față de alte persoane care se aflau la fața,locului, în acest mod jignîndu-i cinstea și demnitatea poolițistului. Polițistul Guriţanu Vadim de nenumărate ori a început să îl liniștească pe Cepoi Dumitru însă acesta devenea mai agresiv unde ia fost explicat că în cazul în care nu se liniștește i se va aplica forța fizică și mijloace speciale. Însă cet. Cepoi Dumitru, cu rea voință nu se subordona cerințelor legale ale polițistului, atunci a venit în ajutor agentul principal Grecu Denis și agentul Cebotari Serghei unde s-a aplicat forța fizică și mijloace speciale-cătușele, asupra cet. Cepoi Dumitru. La data de 11.06.2025 în privința cet. Cepoi Dumitru a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 525856 unde s-a constatat vinovăția, încălcînd art. 336 alin.(1) și art. 353 alin.(1) și (2) Cod contravențional. Procesul-verbal a fost întocmit în lipsa cet. Cepoi Dumitru deoarece fiind adus la IP Rîșcani pe cazul dat a refuzat să dea explicații și a refuzat să participe la întocmirea procesului verbal.

La întrebările avocatului Rusu Constantin a declarat că, la fața locului nu a fost. Încălcarea a fost stabilită din rapoartele colaboratorilor de poliție. Cunoaște că a fost reținut în aceea seară de cîteva ori dar nu pe cazul dat. În gestiunea sa se află alt caz pe numele lui Cepoi Dumitru. Cunoaște că Cepoi Dumitru în urma conflictului cu Slobodean avea patru coaste frînte. Anume în urma conflictului cu Slobodean Victor nu cu coloboratorii de poliție.

Victima Guriţanu Vadim, în cadrul ședinței de judecată a declara că, pe data de 21.05.2025 a activat în calitate de polițist în echipaj EPRO. A fost telefonat de către colegul său Grecu Denis că, este un caz în apropierea magazinului amplasat în apropierea Școlii Profesionale or.Rîșcani cu denumirea ”TikiBar”. Duscutînd cu colegii săi s-au deplasat de urgență cu mașina de serviciu la fața locului , unde au fost depistate două persoane de gen masculin, care aveau conflcit între ei. Aceștea se maltratau și înjurau reciproc. Incidentul sa desfășurat în stradă. Adresîndu-se către persoanele date și cerîndu-le să se liniștească ei au continuat să se bată. Apropiindu-se cu colegii au observat că la Cepoi Dumitru avea o plagă tăiată în regiunea capului

de unde curgea sînge. După ce împreună cu colegii au reușit să îi despartă. A rămas cu Cepoi Dumitru pe care la întrebat dacă are nevoie de ajutor medical, ultimul comunicînd că are nevoie de ajutor. La sosirea ambulanței cet. Cepoi Dumitru a refuzat în acordarea ajutorului medical, după care a luat pietre și a aruncat în direcția ambulanței. Împreună cu colegii săi au încercat din nou să îi liniștească, deoarece Cepoi Dumitru a început să devină și mai agresiv în privința lui Grecu Denis. Au fost avertizate persoanele date că, dacă nu se liniștesc vor fi nevoiți să aplice forța fizică și cătușele. A aplicat forța fizică față de Cepoi Dumitru, ca urmare a fost lovit de acesta cu piciorul în piciorul său. A solicitat ajutor colegului său pentru al urca pe Cepoi Dumitru în automobilul de serviciu pentru al aduce la IP Rîșcani.

La întrebările agentului constatator Cheptănari Andrian, a declarat că, a fost îmbrîncit de către Cepoi Dumitru în prezența lui Slobodeanu, în piept cu mîinel. În timpul îmbrîncelei ia căzut amera de corp din piept.

La întrebările avocatului Rusu Constantin a declarat că, toate acțiunile cet. Cepoi Dumitru a durat aproximativ o oră. A avut intenția de a ameliora situația pe cale pașnică. Pe cauza penală are statut de martor.

Avocatul Rusu Constantin , în ședința de judecată a solicitat de a înceta procesul contravențional în privința lui Cepoi Dumitru, din motiv că, pentru același fapt este pornită urmărire penală.

Studiind minuțios materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar de a înceta procesul contravențional în privonța lui Cepoi Dumitru de săvîrșire a contravenției prevăzute de art. 336 alin.(1) și art. 353 alin.(1) și (2) Cod contravențional, din următoarele considerente.

În cadrul ședinței de judecată cu certitudine a fost constatat, că la 23 mai 2025, de către Procuratura Drochia, Oficiul Rîșcani, Cepoi Dumitru a fost pus sub învinuire, fiind învinuit în faptul, că la 21.05.2025, în jurul orelor 15.00-16.00, aflându-se în or. Rîşcani, str. *****, intenţionat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestor unnări, având scopul sistării activităţii de serviciu a colaboratorului de poliţie, Guriţanu Vădim, care fiind persoană cu funcţie de răspundere, îmbrăcat în uniformă, aflându-se în exercitarea atribuţiilor de serviciu, a ieşit la faţa la un conflict între mai multe persoane, l-a numit cu cuvinte necenzurate, în momentul când ultimul îlţinea desub braţe. Apoi, manifestând un comportament agresiv faţă de colaboratorul de poliţie, Guriţanu Vădim, aflat în exerciţiul funcţiei şi nesupunându-se cerinţelor legale ale acestuia de a se calma, i-a aplicat o lovitură cu cotul în regiunea pieptului şi mai multe lovituri cu piciorul în regiunea piciorului stâng.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 22 mai 2025, la cet. Guriţanu Vădim se determină: edem pe partea anterioară a gambei stângi 1/3 medie, pe fonul căruia o excoriaţie pergamentoasă verticală, leziuni care se califica ca vătămări corporale neînsemnate a integrităţii corporale şi a sănătăţii.

Prin acţiunile sale intenţionate **Cepoi Dumitru Anatolie** a săvârşit o infracţiune prevăzută de art. 349 alin. (I^1) CP cu indicii de calificare: aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţă şi sănătate faţă de persoana cu funcţie de răspundere în scopul sistării activităţii ei de serviciu.

Examinînd conținutu procesului-verbal cu privire la contravenție și conținutul ordonanței de punere sub învinuire emise în privința lui Cepoi Dumitru, instanța de judecată cu certitudine a constatat, că ele sunt emise pe același fapt.

Potrivit prevederilor art. 441 alin.(1) lit. e) din Codul contravențional: procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi încetat în cazurile în care pentru același fapt este pornită urmărire penală.

Ca urmare, instanța consideră necesar de a înceta procesul contravenţional în privinţa lui Cepoi Dumitru de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin.(1); art. 353 alin.(1) și art. 353 alin.(2) Cod contravențional, din motivul, că pentru acelaşi fapt este pornită urmărire penală.

Conducându-se de prevederile art. 441 alin.(1) lit.e), 457, 461, 462 Cod contravenţional R. Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

A înceta procesul contravenţional în privinţa lui Cepoi Dumitru privind comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin.(1); art. 353 alin.(1) și art. 353 alin.(2) Cod contravențional, din motivul, că pentru acelaşi fapt este pornită urmărire penală.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Sergiu Godorogea