Dosarul nr. 1-21/2026
1-26006688-26-1-22012026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

20 martie 2026 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Nina Ababii

Cu participarea:
Procurorului în Procuratura Drochia
Oficiul Rîşcani Livia Donos
Avocatului Victor Rusu

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364[1] CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 09 martie 2026, cauza penală de învinuire a lui

Sidoruc Ștefan Gheorghe născut la *****domiciliat în ***** raionul Hîncești, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, neîncadrat în câmpul muncii, căsătorit, cetățean al Republicii Moldova, anterior judecat în anul 2018 (antecedentul penal stins), IDNP *****,

în săvârșirea infracţiunii prevăzută de art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 22 ianuarie 2026 – 20 martie 2026.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă

Sidoruc Ștefan Gheorghe, în perioadă de timp şi loc nestabilite de organul de urmărire penală, prin înțelegere prealabilă împreună și de comun acord cu persoane neidentificate, intenționat, acționând în scopul falsului de documente, au confecționat pe numele lui, certificatul de pregătire profesională a conducătorului auto a României, cu seria și numărul *****, cu termen de valabilitate 17.01.2022-17.01.2027 și permis de conducere fals al Republicii România cu seria și numărul *****, eliberat la 08.11.2019, cu categoriile „B”, „C”, „D”, „BE”, „CE”, „DE”, care i-au acordat dreptul de a conduce mijloace de transport, pe care le-a deținut ilegal până la data de 25 august 2025. La data de 25 august 2025, aproximativ la ora 22^{20}, în timpul controlului de frontieră, în punctul de trecere a frontierei de stat „Costești-Stânca”, pe direcția de ieșire din Republica Moldova, asupra cet. Sidoruc Ștefan a fost depistat certificatul de pregătire profesională a conducătorului auto al României, cu seria și numărul ***** cu termen de valabilitate 17.01.2022-17.01.2027 și permisul de conducere, cu seria și numărul *****, eliberat la 08.11.2019, de către autoritățile competente al Republicii România, care s-au stabilit că, prezintă semne vădite de falsificare.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 485 din 23.09.2025, rezultă că, permisul de conducere cu seria și numărul de înregistrare ***** eliberat de autoritățile române la data de 08.11.2019, este confecționat din material polimeric, cu folosirea aparatelor computerizate multiplicative, la imprimanta InJet (plasa de protecție,

recuzitele, seria, numărul, datele imprimative, imaginea fotografică). Permisul de conducere nu corespunde după metoda de confecționare a blanchetei autentice a permisului de conducere eliberat de autoritățile române.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 486 din 25.09.2025, reiese că, certificatul de pregătire a conducătorului auto al României, cu seria și numărul *****, cu termenul de valabilitate 17.01.2022-17.01.2027, nu corespunde după metoda de confecționare a blanchetei autentice a certificatului de pregătire profesională a conducătorului auto a României. Certificatul de pregătire a conducătorului auto al României este confecționat din material polimeric, realizat cu folosirea tehnicii computerizate de multiplicare cu imprimanta InJet color (recuzitele blanchetei, desenul de fon, imaginea foto, numărul permisului, textele de tipar).

În cadrul şedinţei de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Sidoruc Ștefan a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaşte integral vinovăţia în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364[1] CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanţa de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanţilor la proces şi verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale şi anume:

- ✓ Declarațiile martorului Avasiloaie Ion Petru (f.d. 43);
- ✓ Proces- verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii înregistrat în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al IP Poliției de Frontieră cu nr. 20258710399 din 28.10.2025 depus de subofițerul superior de investigații al SICT, Ion Avasîloaie (f.d.4);
- ✓ Procesul- verbal de constatare din 25.08.2025 (f.d.6);
- ✓ Ordonanța și procesul – verbal de ridicare din 25.08.2025, prin care s-a ridicat de la cet. Sidoruc Ștefan

permisul de conducere cu seria și numărul de înregistrare ***** și certificatul de pregătire a conducătorului auto al României, cu seria și numărul ***** (f.d.7,8);

- ✓ Proces- verbal privind actele de constatare din 25.08.2025, unde se confirmă că, la cet. Sidoruc Ștefan s-au depistat permisul de conducere cu seria și numărul de înregistrare ***** și certificatul de pregătire a conducătorului auto a României cu seria și numărul ***** (f.d.13-14);
- ✓ Răspuns de la Direcția Regională Sus Centrul Comun de Contact Galați, din care rezultă că, Sidoruc Ștefan nu deține permis de conducere auto, emis de autoritățile competente din România. Permisul cu seria/numărul ***** figurează pe numele altei persoane (f.d.24);
- ✓ Răspuns de la Direcția Regională Sus Centrul Comun de Contact Galați, din care rezultă că, Autoritatea Rutieră Română nu a eliberat certificatul de pregătire profesională cu nr. 0215491703 pe numele lui Sidoruc Ștefan (f.d.25);
- ✓ Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 485 din 23.09.2025, rezultă că, permisul de conducere cu seria și numărul de înregistrare ***** eliberat de autoritățile române la data de 08.11.2019, este confecționat din material polimeric, cu folosirea aparatelor computerizate multiplicative, la imprimanta InJet (plasa de protecție, recuzitele, seria, numărul, datele imprimative, imaginea fotografică). Permisul de conducere nu corespunde după metoda de confecționare a blanchetei autentice a permisului de conducere eliberat de autoritățile române (f.d.29-33);
- ✓ Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 486 din 25.09.2025, reiese că, certificatul de pregătire a conducătorului auto al României, cu seria și numărul *****, cu termenul de valabilitate 17.01.2022-17.01.2027, nu corespunde după metoda de confecționare a blanchetei autentice a certificatului de pregătire profesională a conducătorului auto a României. Certificatul de pregătire a conducătorului auto al României este confecționat din material polimeric, realizat cu folosirea tehnicii

computerizate de multiplicare cu imprimanta InJet color (recuzitele blanchetei, desenul de fon, imaginea foto, numărul permisului, textele de tipar) (f.d.34-38);

- ✓ Ordonanță de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte din 08.11.2025, prin care s-a recunoscut și anexat la materialele cauzei penale ca corp delict blancheta certificatului de pregătire profesională a conducătorului auto al României cu seria și numărul ***** și blancheta permisului de conducere emis de autoritățile României cu seria și numărul *****, eliberat pe numele lui Sidoruc Ștefan (f.d.39);
- ✓ Proces- verbal de examinare a obiectului, din 28.11.2025, prin care s-au examinat blancheta certificatului de pregătire profesională a conducătorului auto al Romțniei cu seria și numărul ***** și blancheta permisului de conducere emis de autoritățile României cu seria și numărul *****, eliberat pe numele lui Sidoruc Ștefan (f.d.40);
- ✓ Un plic în care se află împachetat și sigilat blancheta certificatului de pregătire profesională a conducătorului auto al României cu seria și numărul *****, eliberat pe numele lui Sidoruc Ștefan (f.d.41);
- ✓ Un plic în care se află împachetat și sigilat blancheta permisului de conducere emis de autoritățile României cu seria și numărul *****, eliberat pe numele lui Sidoruc Ștefan (f.d. 42),

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că fapta imputată inculpatului constituie infracțiunea prevăzută de art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM cu indicii de calificare: confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, acțiuni săvârșite de mai multe persoane.

Inculpatul Sidoruc Ștefan, fiind audiat în cadrul şedinţei de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăţia conform învinuirii aduse și regretă de cele comise. A declarat că, la data de 25 august 2025 a intenționat să treacă punctul de trecere a frontierei „Costești-Stânca”. În timpul verificărilor la el a fost depistat certificatul de pregătire profesională a conducătorului auto și permisul

de conducere a României false. Sidoruc Ștefan nu cunoaște cine a perfectat acele acte. Persoana a găsit-o prin rețele de socializare cu care apoi au convenit unde să se întâlnească. Școala auto din România nu a frecventat. Pentru permisul de conducere a achitat suma de 100 de euro. Este de acord să execute pedeapsa sub formă de amendă.

Analizând probele administrate în faza urmăririi penale și cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art. 100 alin. (4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art. 101 CPP RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Sidoruc Ștefan în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acţiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 42, 361 alin. (2) lit. b) CP RM, cu indicii de calificare: confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, săvârșite de mai multe persoane.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) CP RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În acţiunile inculpatului Sidoruc Ștefan, potrivit materialelor dosarului, circumstanţe atenuante sau agravante prevăzute de art. 76-77 CP RM – lipsesc.

La individualizarea pedepsei în privinţa inculpatului, instanța evidențiază că raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârșirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acţiunile inculpatului Sidoruc Ștefan, faptul că acesta a recunoscut vina și se căieşte de cele comise, pentru prima dată este atras la răspundere penală, nu este dependent de alcool și droguri, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echităţii sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată prin aplicarea unei sancţiuni sub formă de amendă, cu respectarea exigențelor prevăzute la art. 80^1 alin. (1) CP RM.

În consecință, având în vedere circumstanțele cauzei și personalitatea inculpatului Sidoruc Ștefan, instanța remarcă că pedeapsa stabilită acestuia răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, prevenirea comiterii infracțiunilor atât din partea inculpatului, cât și a celorlalte părți.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei în mărime de 2260,00 lei – costul raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 485 din 23.09.2025 și costul raportului de constatare tehnico-științifică nr. 486 din 25.09.2025 instanța de judecată consideră că cererea urmează a fi admisă integral, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 227 alin. (1)–(3) CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1)

plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 485 din 23 septembrie 2025 și raportului de constatare tehnico-științifică nr. 486 din 25 septembrie 2025.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului Sidorul Ștefan a cheltuielilor judiciare în mărime de 2 260,00 lei, în legătură cu efectuarea raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 485 din 23 septembrie 2025 și raportului de constatare tehnico-științifică nr. 486 din 25 septembrie 2025.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 5) CPP RM, în cadrul soluţionării cauzei în fond se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz documentele care constituie corpuri delicte rămân în

dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Astfel, instanța dispune ca corpul delict și anume: certificatul de pregătire profesională a conducătorului auto a României, cu seria și numărul *****, cu termen de valabilitate 17.01.2022-17.01.2027 și permis de conducere fals al Republicii România cu seria și numărul *****, eliberat la 08.11.2019, cu categoriile „B”, „C”, „D”, „BE”, „CE”, „DE”– să rămână în continuare anexat la materialele cauzei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. art. 64, 80^1 CP RM, art. art. 339-341, art. 364^1, CPP RM, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă

Sidoruc Ștefan Gheorghe se recunoaşte vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 42, 361 alin. (2) lit. b) CP RM şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 800 (opt sute) unități convenționale, ceia ce constituie suma de 40 000,00 (patruzeci mii) lei.

În temeiul art. 64 alin. (3^1) CP RM, se explică lui Sidoruc Ștefan că, poate achita jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se aplică faţă de Sidoruc Ștefan măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a ţării până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.

Solicitarea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei, se admite integral.

Se încasează din contul lui Sidoruc Ștefan în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 2 260,00 (două mii două sute șaizeci) lei, care urmează a fi achitate la contul IBAN: MD53TRGAAA14311171010000.

Corpul delict şi anume: certificatul de pregătire profesională a conducătorului auto a României, cu seria și numărul *****, cu termen de valabilitate 17.01.2022-17.01.2027 și permis de conducere fals al Republicii România cu seria și numărul *****, eliberat la 08.11.2019,

cu categoriile „B”, „C”, „D”, „BE”, „CE”, „DE” eliberate pe numele lui Sidoruc Ștefan– *rămâne în continuare anexat la materialele cauzei*.

Sentinţa poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, doar în partea erorilor procesuale şi măsurii de pedeapsă.

Preşedintele şedinţei, **Ion RABEI**
Judecător