Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (judecător Guțan Vitalie)

Dosarul nr.2ri-91/23

2-21048009-02-2ri-10022023

D E C I Z I E

04 aprilie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Avînd în componenţa sa:

Preşedintele completului, judecător Eugeniu Clim

Judecătorii Olga Cojocaru și Steliana Iorgov

examinând cererea de recurs declarată de Alexandru Savva împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 ianuarie 2023 emisă la contestația depusă de creditorul Savva Alexandru privind neadmiterea creanțelor spre validare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL ”Aldeco-Prim” și contestația creditorului SRL ”NG Finance Group” la creanța creditorului Savva Alexandru, ***Colegiul civil***

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele cauzei

La 01.04.2021 creditorul Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Aldeco-Prim”.

La 19.04.2021 și debitorul SRL ”Aldeco-Prim” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria întreprindere.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 aprilie 2021 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL

”Aldeco-Prim”, s-a instituit perioada de observație, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Cuculescu Corneliu, titularul autorizației nr.27 din 14.01.2015.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 aprilie 2021 a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de debitorul SRL ”Aldeco-Prim” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria întreprindere.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 29 aprilie 2021, cauza civilă nr. 2i-203/2021 intentată la cererea introductivă a debitorului SRL ”Aldeco-Prim” a fost conexată la cauza nr. 2i-145/2021 intentată la cererea introductivă a creditorului Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Aldeco-Prim”, cu examinarea acestora într-o singură procedură.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 17 septembrie 2021 au fost admise cererile introductive înaintate de creditorul Serviciul Fiscal de Stat și debitorul SRL ”Aldeco-Prim”; s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de SRL ”Aldeco-Prim”, numărul de identificare de stat și codul fiscal *****, cu sediul: MD-2009, *****, R. Moldova; a fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL ”Aldeco-Prim” – Cuculescu Corneliu, deținătorul autorizației nr. 27 din 14.01.2015; a fost stabilit termenul privind înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 01.11.2021, inclusiv.

La 26.10.2021 executorul judecătoresc Caduc Maria a înaintat în instanța de insolvabilitate cerere cu privire la validarea creanței creditorului Savva Alexandru în sumă de 11 600 euro și 500 lei, recunoscută prin documentele executorii nr. 2-5287/17 din 25.04.2018 și prin procesul-verbal privind efectuarea procedurii de conciliere și întărire a tranzacției de împăcare a părților.

La 01.11.2021 și creditorul Savva Alexandru a înaintat cerere de admitere a creanțelor față de patrimoniul debitorului SRL ”Aldeco-Prim” în mărime totală de 26 282,48 euro și 500 lei, dintre care: 11 600 euro datoria la contractul de împrumut; 500 lei cheltuieli de judecată; 13 045,37 euro dobânda legală de întârziere pentru perioada 01.01.2015-04.07.2020; 1 637,11 euro dobânda legală de întârziere pentru perioada 05.07.2020-16.09.2021.

La 12.11.2021 administratorul insolvabilității Cuculescu Corneliu a depus în instanță tabelul definitiv al creanțelor creditorilor, în care a inclus creanța

creditorului Savva Alexandru și a admis-o spre validare la rangul V cu suma de 11 600 euro, echivalentul a 240 925,04 lei, iar la rangul VI a inclus-o cu suma de 14 682,487 euro, însă nu a admis-o spre validare.

Tot la 12.11.2021 administratorul insolvabilității Cuculescu Corneliu a depus și raportul cu privire la motivele neadmiterii spre validare a creanțelor solicitate de potențialii creditori ai debitorului.

În raportul dat, referitor la creanța lui Savva Alexandru, administratorul insolvabilității a indicat că la rangul VI creanța în mărime de 14 682,48 euro, echivalentul a 304 946,30 lei nu a fost admisă spre validare din considerentul că este prescrisă și mai este și calculată contrar legii.

La 23.11.2021 creditorul Savva Alexandru a înaintat contestație în partea creanței neadmise spre validare.

În susținerea contestației a indicat că, a depus o cerere de validare a creanţelor faţă de patrimoniul SRL ”Aldeco-Prim”, a anexat înscrisurile în suportul creanţelor pretinse spre confirmare, a descifrat sumele pe temeiul cărora se pretinde validarea creanţelor respective.

Făcând cunoştinţă cu tabelul definitiv al creanţelor faţă de SRL ”Aldeco-Prim”, din conţinutul cărui rezultă că, o parte din creanţele pretinse de Savva Alexandru au fost respinse.

În acest sens, pretinde că concluziile administratorului insolvabilităţii cu privire la tardivitatea unor din creanţe solicitate spre validare, nu sunt întemeiate.

A solicitat Savva Alexandru să fie primită spre examinare prezenta contestaţie; să fie dispusă înlăturarea obiecţiilor/menţiunilor administratorului insolvabilităţii SRL ”AldecoPrim” în privinţa creanţelor neadmise/nevalidate înaintate spre validare de Savva Alexandru, ca neîntemeiate, cu repunerea contestatarului în termenul de depunere a contestaţiei, ca fiind omis din motive întemeiate; să fie dispusă validarea tuturor creanţelor înaintate spre validare de Savva Alexandru faţă de patrimoniul SRL ”Aldeco-Prim” potrivit cererii şi probelor depuse.

La 03.12.2021 creditorul SRL ”NG Finance Group” a înaintat contestație la creanța creditorului Savva Alexandru.

În susținerea acesteia a indicat că, cererea lui Savva Alexandru de validare a creanţei în mărime de 26 281,48 euro şi 500 lei, a fost întemeiată în fapt, cu referire la hotărârea nr. 2-5278/17 din 24.12.2019 a Judecătoriei Chisinău, sediul Buiucani, în temeiul căreia a fost emis titlul executoriu. Totodată creditorul a

menţionat că, suma de 1 200 euro a fost restituită după eliberarea titlului executoriu.

Conform tabelului definitiv al creanţelor creditorilor întocmit de administratorul insolvabilității Cuculescu Corneliu, creanţa lui Savva Alexandru a fost admisă parţial de către administrator şi trecută în tabelul definitiv al creanţelor la rangul V cu suma 11 600 euro, echivalentul în lei 240 925,04 lei, inclusiv a fost propusă spre validare.

Totodată, în urma verificării creanţei de către administratorul insolvabilităţii, nu a fost înaintă spre validare creanţa de rangul VI în mărime de 14 682,48 euro, echivalentul în lei 304 946,30 lei.

Susține că conform titlului executoriu eliberat de Judecătoria Chisinău, sediul Buiucani, a fost dispusă spre încasare următoarele sume: 12 800 euro în lei conform cursului oficial al BNM datorie în baza contractului de împrumut nr. 007 din 13 aprilie 2021 și 500 lei cheltuieli de judecată.

Distinct, prin cererea de validare, creditorul Savva Alexandru confirmă faptul că după eliberarea titlului, debitorul a stins creanţa de bază în mărime de 1 200 euro.

Subsecvent, la data de 24 septembrie 2021 Judecătoria Chişinău, sediul Centru prin încheierea nr. 2-18521/21 a respins cererea depusă de Savva Alexandru către SRL ”Aldeco-Prim” şi Nicolae Gherboveț, inclusiv s-a refuzat în confirmarea tranzacţiei încheiate la 03.07.2020.

În motivarea încheierii, instanţa a reţinut că stabilirea sumei de 4 500 euro cu titlul de prejudiciu, manifestat ca dobândă de întârziere şi penalitate, este una disproporţionat de mare în coraport cu datoria de bază.

Mai mult, conform informaţiei disponibile pe portalul instanţe.justice.md, încheierea nr. 2-18521/21 din 24 septembrie 2021 a Judecătoriei Chişinău, sediul Centru a fost contestată cu recurs.

Mai susține contestatarul că, din alt unghi, prin cererea de validare se solicită validarea creanţei sub formă de dobândă de întârziere în mărime totală de 14 682,48 euro (13 045,37 + 1 637,11) pentru perioada 01.01.2015-19.09.2021.

La acest compartiment, SRL ”NG Finance Group” atrage atenţia asupra următoarelor.

Conform art. 267 alin. (1) Cod civil al Republicii Moldova (până la modernizare), termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

Conform art. 391 alin. (1) Cod civil al Republicii Moldova (modernizat), termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

Totodată, conform art. 619 şi 585 Cod civil al Republicii Moldova (până la modernizare), inclusiv art. 942 şi art. 875 Cod civil al Republicii Moldova (modernizat), dobândă de întârziere reprezintă o sumă calculată zilnic în funcţie de rata de bază a Băncii Naţionale şi calitatea debitorului în raportul obligaţional.

Respectiv, acţiunea în încasarea dobânzii de întârziere (similar şi cererii de validare) se prescrie în termenul general de trei ani şi se consideră prescrise dobânzile calculate zilnic cu depăşirea termenului de 3 ani de până la momentul înaintării unei acţiuni în instantă/cererii de validare.

Din considerentele sus-enunţate, în opinia sa, cu referire la calculul dobânzii de întârziere prezentat în anexă de către creditor, în privinţa sumei de 14 682,48 euro calculate pentru perioada 01.01.2015-19.09.2021, ar urma de aplicat inclusiv excepţia de tardivitate, pe lângă faptul că dobânda de întârziere este una excesiv de mare în coraport cu suma de bază.

Respectiv, în conformitate cu prevederile art. 144 alin. (4) Legea nr. 149/2012, solicita respectuos instanţei de insolvabilitate admiterea prezentei contestaţii; constatarea ca fiind litigioasă creanţa înaintată de Savva Alexandru în mărime de 14 682,48 euro/ în lei cu titlul de dobândă de întârziere; respingerea cererii de validare înaintată de Savva Alexandru în partea sumei în mărime de 14 682,48 euro/ în lei cu titlul de dobândă de întârziere.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 28 decembrie 2021 a fost corectată greșeala strecurată în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL ”Aldeco-Prim”, indicând că creanța lui Savva Alexandru la rangul V în mărime de 11 600 euro, echivalentul a 240 925,04 lei se validează, iar creanța lui Savva Alexandru la rangul VI în mărime de 14 682,48 euro, echivalentul a 304 946,30 lei, este contestată de creditorii Savva Alexandru și SRL ”NG Finance Group”.

Poziţia instanţei de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 ianuarie 2023 a fost respinsă contestația depusă de creditorul SRL ”NG Finance Group” ca fiind neîntemeiată.

A fost admisă contestația depusă de creditorul Savva Alexandru în partea neadmiterii spre validare în tabelul definitiv al creanțelor SRL ”Aldeco-Prim” la rangul VI a sumei de 14 682,48 euro, echivalentul a 304 946,30 lei și s-a constatat existența unui litigiu de drept în partea acestei sume.

S-a radiat din tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL ”Aldeco-Prim” creanța lui Savva Alexandru în sumă de 14 682,48 euro, echivalentul a 304 946,30 lei de la rangul VI.

S-a explicat creditorului Savva Alexandru dreptul de a depunerea cerere de chemare în judecată în ordine generală pentru confirmarea creanței sale față de SRL ”Aldeco-Prim”.

Solicitarea recurentului

Invocînd dezacordul cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 ianuarie 2023, la data de 31 ianuarie 2023 Alexandru Savva a declarat cerere de recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 ianuarie 2023 cu emiterea unei noi incheieri de validare a tuturor creanțelor înaintate spre validare de Alexandru Savva față de patrimoniul debitorului SRL ”Aldeco Prim”.

Argumentele părţilor

În motivarea cereri de recurs a menționat că, soluția emisă de prima instanță a fost emisă fără a fi cercetate suficient toate circumstanțele care au importanță pentru examinarea pricinii, fapt prin ce, în final, prin actul judecătoresc contestat sunt lezate drepturile şi interesele legitime ale recurentului.

Menționează că, prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău din 17.09.2021 a fost constatată insolvabilitatea SRL „Aldeco Prim”, c/f *****.

Invederează că, Alexandra Savva a depus o cerere de validare a creanțelor față de patrimoniul SRL „Aldeco Prim”, anexând înscrisurile în suportul creanțelor pretinse spre confirmare, a descifrat sumele pe temeiul cărora se pretinde validarea creanțelor respective.

Susține că, potrivit tabelului definitiv al creanțelor SRL „Aldeco Prim”, creanțele înaintate de Alexandru Savva (dobânzile, rangul VI) au fost respinse de administartorul de insolvablitate, motiv din care acesta din urmă a înaintat o contestație în partea creanței nevalidate.

Prin încheierea din 23.01.2023 a fost dispusă respingerea contestației depuse

de creditorul SRL „NG Finance Group”, admisă contestația depusă de creditorul A. SAVVA în partea neadmiterii spre validare în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Aldeco-Prim” la rangul VI a sumei de 14682,48 euro, constată existenta unui litigiu de drept în partea acestei sume.

Își exprimă dezacordul cu argumentarea instanței de fond, invocînd că, în fapt, între părți (Savva Alexandru și SRL ”Aldeco Prim”) a fost încheiat un contract (contractul de împrumut a sumei bănești nr. 007 din 13.04.2012), fiind stabilite obligații reciproce ale părților.

Reține că, prin contractul de fidejusiune nr. 008 din 13.04.2012 părțile (creditorul/Savva Alexandri și fidejusorul/Nicolae Gherboveț) valabil au convenit că, pe lîngă suma obligației principale, fidejusorul prezintă garanția sa și pentru daunele (prejudiciile) cauzate, sub forma lor de dobînzi, penalități.

Relevă că, în cursul anului 2014 SRL „Aldeco Prim” a stins o parte din datorie, în mărime de 2100 Euro, cealaltă parte a datoriei, nu a fost stinsă.

Indică că, prin **Actul din** 08.06.2016 SRL „Aldeco Prim” și Nicolae Gherbovet au recunoscut existența datoriei rezultate din contractul nr. 007 din 13.04.2012, cirucmstanță stabilita printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă.

Invederează că, Actul din 08.06.2016 semnat de debitorii solidari SRL „Aldeco Prim” și Nicolae Gherbovet, a constituit o acțiune concludentă de recunoaștere a datoriei, reținînd că astfel, termenul de prescripție, s-a mai extins, cel puțin pînă la 08.06.2019.

Comunică că, la 26.12.2017 Savva Alexandru s-a adresat judecătoriei Chișinău cu o cerere de chemare în judecată către SRL „Aldeco Prim” și Nicolae Gherboveț cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-5287/18 din 25.04.2018 a fost dispusă încasarea în mod solidar, de la SRL „Aldeco -Prim” și N. Gherbovet, a datoriei în mărime de 12800 Euro și cheltuielile de judecată în sumă totală de 500 lei, inclusiv taxa de stat în mărime de 150 lei și 350 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24.12.2019 cererile de apel declarate de SRL „Aldeco Prim” și Nicolae Gherboveț au fost restituite.

Hotărârea judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-5287/18 din 25.04.2018 a devenit irevocabilă la 09.01.2020

Conchide că, fiind depusă la 26.12.2017 cererea de chemare în judecată către SRL „Aldeco Prim” și Nicolae Gherboveț cu privire la încasarea datoriei, soldată cu emiterea unei hotărâri care a devenit irevocabilă la 09.01.2020, acest

fapt a întrerupt termenul de prescripție, cel puțin pînă la 09.01.2023.

Susține că, la 25.02.2020 creditorul/Savva Alexandru a prezentat spre executare documentele executorii nr. 2- 5287/18 din 25.04.2018 eliberate de judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) cu privire la încasarea în mod solidar, de la SRL „Aldeco -Prim" și N. Gherboveț, a datoriei în mărime de 12800 Euro și cheltuielile de judecată în sumă totală de 500 lei, inclusiv taxa de stat în mărime de 150 lei și 350 lei.

Indică că, la 04.07.2020 Nicolae Gherboveț a transmis lui Alexandru Savva, suma în mărime de 1200 Euro, în contul executării parțiale a documentelor executorii eliberate în temeiul hotărârii judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 2-5287/18 din 25.04.2018.

Comunică că, la 03.07.2020 Alexandru Savva, SRL „Aldeco Prim" și Nicolae Gherbovet, în scopul prevenirii unui proces ce poate să înceapă, legat de achitarea de către SRL „Aldeco Prim", Nicolae Gherboveț a prejudiciilor rezultate din neexecutarea în termen a obligațiilor pecuniare, au încheiat o tranzacție, prin ce, SRL „Aldeco Prim" a recunoscut existența obligației.

Prin hotărîrea judecătoriei Chișinău din 17.09.2021 a fost constatată insolvabilitatea SRL „Aldeco Prim".

La 01.11.2021 Alexandru Savva a depus, în modul stabilit, o cerere de validare a creanțelor față de patrimoniul SRL „Aldeco Prim", a anexat înscrisurile în suportul creanțelor pretinse spre confirmare, a descifrat sumele pe temeiul cărora se pretinde validarea creanțelor respective.

Menționează că, întru respingerea creanței pretinse de Alexandru Savva în mărime de 13045,37 Euro cu titlu de prejudiciu, manifestat sub forma sa de dobîndă legală de întîrziere a executării obligației pecuniare, administratorul inslvabilității a făcut referire la prevederile art. 319, alin. (1) și 406, alin. (1) a Codului civil (după 01.03.2019).

Recurentul Alexandru Savva nu este de acord cu opinia administratorului de insovabilitate, invocînd că, în raportul său, administratorului de insovabilitate nu a indicat la concret, cînd anume pretinde că ar fi început scurgerea termenului de prescripție invocate de acesta (data, luna, anul), precum și, cînd anume, acest termen, se pretinde a fi prescris (data, luna, anul).

Comunică că, în lipsa unor astfel de date și informații, argumente în susținerea poziției sale, creditorul nu își poate realiza efectiv dreptul la apărare împotriva abuzurilor arbitrare a administratorului de insovabilitate.

Or, în lipsa unor argumente plauzibile cu privire la momentul începererii scurgerii pretinsului termen de prescripție, precum și a momentului concret de scurgere, creditorul nu se poate apăra efectiv, iar concluziile administratorului de insovabilitate, pur și simplu nu sînt întemeiate în acest sens.

Conchide că în speță, obligația solidară a SRL „Aldeco -Prim" și N. Gherboveț a devenit scadentă la 13.06.2013. Perioada întîrzierii este: începînd cu 13.06.2013 - curent/data depunerii cererii de validare.

Recurentul/creditorul, prin cererea sa de validare, a pretins validarea creanțelor sale față de SRL „Aldeco - Prim", pentru întreaga perioadă de executare, care este una continuă, pe măsura continuării neexecutării.

Iar astfel, nu poate fi reținută ca întemeiată concluzia administratorului de insolvabilitate, cu privire la pretinsa tardivitate a pretențiilor creditorului de validare a creainţelor ce se refera la dobînzile de întîrziere.

Prejudiciile, sub forma lor de dobânzi de întârziere, au fost calculate pînă la emiterea hotărîrii de intentare a insolvabilității SRL „Aldeco -Prim".

Pretinde recurentul că, instanța de fond a emis încheierea nominalizată cu încălcarea normelor de drept material și procesual, or de către instanța de fond nu au fost constatate și elucidate pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei, nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată.

La data de 03 aprilie 2023 Alexandru Savva a prezentat Curții de Apel Chișinău considerații în care a reiterat argumentele cererii de recurs, solicitînd casarea încheierii Judecătoriei Chișinău din 23.01.2023, să fie dispusă înlăturarea obiecțiilor/mențiunilor administratorului insolvabilității SRL "Aldeco Prim" în privința creanțelor neadmise/nevalidate înaintate spre validare de Alexandru Savva, ca neîntemeiate, să fie dispusă validarea tuturor creanțelor înaintate spre validare de Alexandru Savva față de patrimoniul SRL "Aldeco Prim" potrivit cererii și probelor epuse, corespunzător.

Termenul declarării recursului

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din aceeaşi lege, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 23 ianuarie 2023, iar cererea de recurs a fost depusă de către Alexandru Savva la data de 31 ianaurie 2023.

Prin urmare, Colegiul civil constată că, recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilităţii.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău consideră că recursul declarat de Alexandru Savva urmează a fi respins cu menţinerea încheierii primei instanţe din 23 ianuarie 2023, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.424 alin.(1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

În conformitate cu art.428 alin.(1) CPC, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi.

Verificând legalitatea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 23.01.2023, prin prisma argumentelor invocate în recurs, Colegiul civil constată că

actul judecătoresc a fost emis cu respectarea normele de drept material şi procedural.

Potrivit prevederilor art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilității, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

Conform art. 141 alin. (1) al Legii insolvabilității, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19.

Potrivit art. 142 alin. (2) al Legii insolvabilității, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii.

Articolul 144 alin. (1)-(2), (4) al Legii insolvabilității reglementează că, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele şi la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun la instanța de insolvabilitate în termenul prevăzut la art. 143 alin. (6). Contestațiile înaintate după acest termen se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art. 152.

La 01.04.2021 creditorul Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Aldeco-Prim”.

La 19.04.2021 și debitorul SRL ”Aldeco-Prim” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria întreprindere.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 aprilie 2021 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Aldeco-Prim”, s-a instituit perioada de observație, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Cuculescu Corneliu, titularul autorizației nr.27 din 14.01.2015.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 aprilie 2021 a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de debitorul SRL ”Aldeco-Prim” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria întreprindere.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 29 aprilie 2021, cauza civilă nr. 2i-203/2021 intentată la cererea introductivă a debitorului SRL ”Aldeco-Prim” a fost conexată la cauza nr. 2i-145/2021 intentată la cererea introductivă a creditorului Serviciul Fiscal de Stat privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Aldeco-Prim”, cu examinarea acestora într-o singură procedură.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 17 septembrie 2021 au fost admise cererile introductive înaintate de creditorul Serviciul Fiscal de Stat și debitorul SRL ”Aldeco-Prim”; s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de SRL ”Aldeco-Prim”, numărul de identificare de stat și codul fiscal *****, cu sediul: MD-2009, *****, R. Moldova; a fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL ”Aldeco-Prim” – Cuculescu Corneliu, deținătorul autorizației nr. 27 din 14.01.2015; a fost stabilit termenul privind înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 01.11.2021, inclusiv.

La 01.11.2021 creditorul Savva Alexandru a înaintat cerere de admitere a creanțelor față de patrimoniul debitorului SRL ”Aldeco-Prim” în mărime totală de 26 282,48 euro și 500 lei, dintre care: 11 600 euro datoria la contractul de împrumut; 500 lei cheltuieli de judecată; 13 045,37 euro dobânda legală de întârziere pentru perioada 01.01.2015-04.07.2020; 1 637,11 euro dobânda legală de întârziere pentru perioada 05.07.2020-16.09.2021.

La 12.11.2021 administratorul insolvabilității Cuculescu Corneliu a depus în instanță tabelul definitiv al creanțelor creditorilor, în care a inclus creanța creditorului Savva Alexandru și a admis-o spre validare la rangul V cu suma de 11

600 euro, echivalentul a 240 925,04 lei, iar la rangul VI a inclus-o cu suma de 14 682,487 euro, însă nu a admis-o spre validare.

Tot la 12.11.2021 administratorul insolvabilității Cuculescu Corneliu a depus și raportul cu privire la motivele neadmiterii spre validare a creanțelor solicitate de potențialii creditori ai debitorului menționînd că, creanța lui Savva Alexandru în mărime de 14 682,48 euro, echivalentul a 304 946,30 lei la rangul VI nu a fost admisă spre validare din considerentul că, este prescrisă și este și calculată contrar legii.

La 23.11.2021 creditorul Savva Alexandru a înaintat contestație în partea creanței neadmise spre validare care prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23 ianuarie 2023 a fost admisă în partea neadmiterii spre validare în tabelul definitiv al creanțelor SRL ”Aldeco-Prim” la rangul VI a sumei de 14 682,48 euro, echivalentul a 304 946,30 lei și s-a constatat existența unui litigiu de drept în partea acestei sume.

S-a radiat din tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL ”Aldeco-Prim” creanța lui Savva Alexandru în sumă de 14 682,48 euro, echivalentul a 304 946,30 lei de la rangul VI.

S-a explicat creditorului Savva Alexandru dreptul de a depune cerere de chemare în judecată în ordine generală pentru confirmarea creanței sale față de SRL ”Aldeco-Prim”.

Înaintând cererea de recurs, Savva Alexandru a invocat că, soluția primei instanțe a fost emisă fără a fi cercetate suficient toate circumstanțele care au importanță pentru examinarea pricinii, considerînd că prin actul judecătoresc contestat sunt lezate drepturile şi interesele legitime ale recurentului.

În fapt a menționat că, nu este de acord cu opinia administratorului insolvabilității, deoarece ultimul nu a indicat concret cînd anume pretinde că ar fi început curgerea termenului de prescripție invocat de acesta (data, anul, luna), precum și cînd acest termen se pretinde a fi prescris (data, luna, anul).

Astfel, consideră Alexandru Savva că, în lipsa unor astfel de date și informații, argumente în susținerea poziției sale, nu-și poate realiza efectiv dreptul la apărare împotriva abuzurilor arbitrare ale administratorului de insolvabilitate. Or în lipsa unor argumente plauzibile cu privire la momentul concret de scurgere, creditorul nu se poate apăra efectiv, iar concluziile administratorului de insolvabilitate, pur și simplu nu sunt întemeiate în acest sens.

La fel a indicat că, termenul pentru care urmează să răspundă debitorul este definit legal ca fiind perioada întîrzierii. În speță, obligația solidară a SRL ”Aldeco-Prim” și N. Gherboveț a devenit scadentă la data de 13.06.2013, iar perioada întîrzierii din 13.06.2013 –curent (cu mici excepții, în partea prestațiilor executate).

Astfel, susține Alexandru Savva că, prin cererea sa de validare a pretins validarea creanțelor sale față de SRL ”Aldeco-Prim” pentru întreaga perioadă de executare, care este una continuă, pe măsura continuării neexecutării și nu poate fi reținută ca întemeiată concluzia administratorului de insolvabilitate cu privire la pretinsa tardivitate a pretențiilor de validare a creanțelor ce se referă la dobînzile de întîrziere.

La fel, Alexandru Savva a menționat că, instanța de fond a emis încheierea contestată cu încălcarea normelor de drept material și procesual, considerănd că instanța de fond nu a constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei și nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată.

Colegiul civil reține că, potrivit cererii lui Alexandru Savva de admitere și validare a creanței acesta a solicitat să fie dispusă admiterea /validarea creanței în mărime globală de 26282,48 euro/în lei și 500 lei.

După cum a constatat instanța de fond, creditorul Alexandru Savva a solicitat dobânda legală de întârziere după cum urmează: 13 045,37 euro dobânda legală de întârziere pentru perioada 01.01.2015-04.07.2020; 1 637,11 euro dobânda legală de întârziere pentru perioada 05.07.2020-16.09.2021, fără a desfășura raționamentele perioadei indicate și nici norma legală aplicabilă calculării acestor dobânzi, ci doar a anexat calculul acesteia. Creditorul nu a solicitat penalitatea contractuală, împrumutul fiind fără dobândă, ci a solicitat dobânda legală. În același timp, plasând la baza cererii sale datoria stabilită prin hotărârea Judecătoriei Chisinău, sediul Buiucani nr. 2-5278/17 din 25.04.2018, solicită dobânzi legale pentru perioada ce excede adoptarea acestei hotărâri și anume din 01.01.2015 pînă la 16.09.2021.

Colegiul civil reține că, instanța de insolvabilitate just a considerat că suma de 14 682,48 euro, echivalentul a 304 946,30 lei solicitată a fi validată la rangul VI de către creditorul Alexandru Savva nu este certă, constatînd existența unui litigiu de drept în privința sumei solicitate cu titlu de dobândă legală de întârziere, or după cum a indicat însăși recurentul în recurs prin cererea sa de validare a pretins

validarea creanțelor sale față de SRL ”Aldeco-Prim” pentru întreaga perioadă de executare, iar conform prevederilor art. 24 Cod de executare, executorul judecătoresc este în drept să calculeze şi să încaseze dobînzile, penalităţile şi alte sume rezultate din întîrzierea executării, la cererea creditorului. Același articol prevede că, cererea privind calcularea sumelor rezultate din întîrzierea executării poate fi depusă doar executorului judecătoresc ce deţine documentul executoriu prin care se stabileşte obligaţia principală, pînă la stingerea acesteia. Sumele menţionate se calculează de la data la care hotărîrea judecătorească a devenit definitivă sau, în cazul celorlalte documente executorii, de la data la care creanţa a devenit exigibilă (scadentă) şi pînă la data plăţii efective a obligaţiei cuprinse în orice document dintre acestea, în perioada de calcul fiind inclusă şi durata suspendării procedurii de executare, în condiţiile prevăzute de prezentul cod. Însă la caz, creditorul Alexandru Savva nu a probat respectarea cerințelor legii în acest sens, solicitînd admiterea globală a creanței sale.

Înaintînd cererea de recurs Alexandru Savva a menționat că, instanța de fond a emis încheierea contestată cu încălcarea normelor de drept material și procesual, nu a constatat și nu a elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei și nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată, fără însă a desfășura care norme au fost încălcate, care circumstanțe nu au fost elucidate și care lege nu a fost aplicată.

Astfel, Colegiul civil consideră că, Savva Alexandru a înaintat un recurs declarativ, care evidențiază simplul fapt al dezacordului acestuia cu soluția dată de instanța de insolvabilitate, precum și lipsa temeiurilor legale de declarare a recursului, având în vedere faptul, că rolul exclusiv al recursului este de a asigura efectuarea unui control de legalitate a hotărârii atacate în baza temeiurilor legale de declarare a recursului. Or, nu este suficientă simpla expunere a circumstanțelor faptice ale cauzei, fiind necesară motivarea recursului cu indicarea amănunțită a motivelor de ilegalitate pe care se întemeiază, precum şi dezvoltarea lor. Motivarea recursului înseamnă nu doar exprimarea nemulțumirii față de actul de dispoziție pronunțat de instanță, ci expunerea tuturor motivelor pentru care, din punctul de vedere al părții, instanța a pronunțat o hotărâre neîntemeiată, or recursul nu se poate limita la o simplă indicare a textelor de lege, condiția legală a dezvoltării motivelor de recurs implicând determinarea greșelilor anume imputate instanței de insolvabilitate, o minimă argumentare a criticii în fapt şi în drept, precum şi indicarea probelor pe care se bazează.

În asemenea circumstanțe, în lipsa confirmărilor ce ar demonstra temeinicia solicitării înaintate, argumentele adus în susținerea acesteia nu pot fi calificate decât ca declarative.

Din considerentele menționate supra, ținând cont de faptul că argumentele invocat în recurs sunt neîntemeiate, iar încheierea contestată este legală și întemeiată, Colegiul civil va respinge recursul și va menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 23 ianuarie 2023 emisă la contestația depusă de creditorul Savva Alexandru privind neadmiterea creanțelor spre validare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL ”Aldeco-Prim” și contestația creditorului SRL ”NG Finance Group” la creanța creditorului Savva Alexandru

În conformitate cu art. 426 alin.(3), art.427 lit. a), art. 428 alin.(1), art. 238-241 CPC, ***Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău***

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de Alexandru Savva.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 23 ianuarie 2023, emisă la contestația depusă de creditorul Savva Alexandru privind neadmiterea creanțelor spre validare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL ”Aldeco-Prim” și contestația creditorului SRL ”NG Finance Group” la creanța creditorului Savva Alexandru.

Decizia rămâne irevocabilă de la emitere.

Președintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii Olga Cojocaru

Steliana Iorgov