Dosarul nr.1-902/2023
PIGD 1-23169294-09-1-28112023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

05 iulie 2024 m.Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guţu Andrei,
Grefier Loredana Moroșan,
cu participarea: -procurorilor Tatiana Russu, Elena Lisnic,
-avocatului Ciubara Mariana în interesele inculpatului Cambura Oleg,
-avocatului Tatiana Boldesco în interesele inculpatului Șveț Roman,
-avocatului Caraman Iurie în interesele inculpatului Guriev Serghei,
examinînd în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui

-CAMBURA OLEG *****, d.n. *****, IDNP ***** , originar şi domiciliat mun.*****, str.***** *****, *****, studii superioare, supus militar, neangajat în câmpul muncii, cetăţean al Republicii Moldova, anterior nu a fost judecat,

învinuit în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.art. 42 alin.(2), 217[1] alin. (4) lit. b), d); art. art. 27, 42 alin.(2), 46, 322 alin.(4) Cod penal,

-ȘVEȚ ROMAN *****, d.n. *****, IDNP ***** , originar şi domiciliat mun.*****, str.*****, *****, studii medii de specialitate, nesupus militar, neangajat în cîmpul muncii, *****, cetăţean al Republicii Moldova, anterior judecat:

- sentința Judecătoriei ***** din 30.07.2020, art.217 alin.(4) Cod penal, la 1 an închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 2 ani, condiționat conform art.90 Cod penal, perioadă de probațiune de 1 an.

învinuit în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.art. 42 alin.(2), 217[1] alin. (4) lit. b), d); art. art. 27, 42 alin.(5), 46, 322 alin.(3) Cod penal,

-GURIEV SERGHEI *****, născut la 15.11.*****, IDNP *****, originar şi domiciliat în mun.*****, str.***** *****, *****, studii medii, nesupus militar, neangajat în cîmpul muncii, cetăţean al Republicii Moldova, de naționalitate moldovean, posesor al buletinului de identitate B *****, eliberat la 04.05.2018, la moment deținut al penitenciarului nr.11 *****, anterior judecat:

- sentința Judecătoriei Soroca din 20.08.2021, art.217[1] alin.(3) lit.e), f) Cod penal, la 2 an închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 5 ani; art.322 alin.(1) Cod penal -1 an 6 luni închisoare; Potrivit art.84 al.(2) Cod penal– 2 ani 6 luni închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și

de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 5 ani. Conform art.84 alin.(4) Cod penal – 5 ani 6 luni închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 5 ani.

- sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 11.11.2021, art.186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal – 1 an închisoare; art.349 alin.11 Cod penal – 1 an închisoare; art.186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal – 1 an închisoare; potrivit art.84 al.(2) Cod penal alin.(2) CP – 2 ani 6 luni închisoare, conform art.84 alin.(4) Cod penal – 7 ani închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 5 ani.

învinuit în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.art. 42 alin.(3), 217[1] alin. (4) lit. b), d); art. art. 27, 42 alin.(3), 46, 322 alin.(3) Cod penal,

Cauza penală examinată conform art.364[1] CPP în baza probelor administrate în faza de urmărire penală,.

Termenul de examinare a cauzei: 28.11.2023-20.06.2024.

Procedura de citare executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1.1 CAMBURA OLEG contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999, cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, care stabilește reguli de circulaţie legală a substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, totodată interzice circulaţia acestor substanțe în alte scopuri decât cele ştiinţifice şi/sau de expertiză, începând cu luna septembrie a anului 2022 și până la 27.03.2023, activând în calitate de agent superior al secției siguranță și regim penitenciar din cadrul Penitenciarului nr.11 Bălți, numit în funcție în baza ordinului nr.1 ef. din 02.01.2020 al Directorului adjunct al Penitenciarului nr.11 Bălți, comisar principal de justiție, Artur Andrieș și deținând gradul de agent-șef adjunct de justiție, prin urmare în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod penal fiind funcționar public cu statut special, învestit cu exercitarea prerogativelor de putere publică în limita competenţelor stabilite prin obligațiile prevăzute la art. 62 din Legea nr.300 din 21.12.2017 cu privire la sistemul administraţiei penitenciare, contrar pct.13 al fișei postului aprobată de către Directorul Penitenciarului nr.11 Bălți, precum și contrar prevederilor art. 63 alin.(1) lit.b) al Legii menționate supra, care îi interzice să primească, să solicite și să accepte, direct sau indirect, pentru sine ori pentru alte persoane, în considerarea calităţii lor oficiale, cadouri, bani, împrumuturi sau orice alte valori ori servicii, contrar obligaţiilor şi interdicţiilor impuse de funcţia deţinută, folosindu-se de situația de serviciu, a contribuit în calitate de autor la realizarea infracţiunii de circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare în următoarele circumstanțe:

În perioada de timp vizată cet. Guriev Serghei, fiind deținut în penitenciarul nr.11 *****, amplasat în mun.*****, str. ***** *****unde își ispășește pedeapsa cu închisoarea pentru săvârșirea unor infracțiuni, de comun acord și prin înțelegere

prealabilă cu alți deținuți ai aceluiași penitenciar, nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, precum și cu cet. Șveț Roman *****și alte persoane nestabilite la moment de organul de urmărire penală aflate la libertate, au elaborat un plan bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în penitenciarul nr.11 *****, iar în scopul realizării acestuia, l-au cooptat pe agentul superior al secției siguranță și regim penitenciar, Cambura Oleg, din cadrul Penitenciarului nr.11 *****, astfel, Guriev Serghei avea rolul de identificare a surselor și metodelor de dobândire a drogurilor, precum și de organizarea și coordonarea transmiterii lor ulterioare prin intermediul lui Șveț Roman și alte persoane nestabilite, către Cambura Oleg, căruia, la rândul său, îi revenea rolul de trecere tăinuită a drogurilor pe teritoriul penitenciarului nr.11 ***** și transmiterea lor ulterioară deținutului Guriev Serghei. Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Cambura Oleg, acționând cu intenţie directă, din interes material, în seara zilei de 26 martie 2023, la solicitarea unor deținuți din penitenciarul nr.11 *****, nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, aproximativ la ora 17:00, s-a întâlnit în preajma Brigăzii de infanterie motorizată nr.1 cu adresa: mun.*****, str. 31 August, 24, cu o persoană neidentificată de către organul de urmărire penală, de la care a primit un pachețel înfășurat în peliculă transparentă cu 18 (optsprezece) comprimate de culoare albă de formă ovală în el, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, și pe care urma să le treacă ilegal deținuților din penitenciarul nr.11 *****, fapt pentru care a primit de la aceiași persoană o recompensă bănească în mărime de 2000 (două mii) lei. La fel, Șveț Roman, acționând cu intenţie directă, la indicația deținutului din penitenciarul nr.11 *****, Guriev Serghei, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, a obținut două pachețele din polietilenă în care se aflau în total 7 (șapte) comprimate de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, precum și 5 (cinci) jumătăți de comprimate de culoare albă, pe care urma să le asigure trecerea ilegală în penitenciarul nr.11 ***** și transmiterea ulterioară deținutului Guriev Serghei. În vederea realizării scopului infracțional unic, Șveț Roman, la data de 26.03.2023, aproximativ la ora 18:30, în preajma barului „Draft” amplasat pe str. ***** din mun.*****, s-a întâlnit cu Cambura Oleg, după care ambii s-au deplasat în scara blocului de locuit amplasat în mun. *****, str. ***** 20, unde i-a transmis ultimului două pachețele din polietilenă în care se aflau în total 7 (șapte) comprimate de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, precum și 5 (cinci) jumătăți de comprimate de culoare albă, pe care Cambura Oleg urma să le transmită în mod tainic deținuților din penitenciarul nr.11 *****, fapt pentru care a fost remunerat, de către Șveț Roman, cu o recompensă bănească în valoare de 1000 (o mie) lei. În dimineața zilei de 27.03.2023, Cambura Oleg, potrivit planului prestabilit, aflându-se la domiciliul său, a înfășurat într-un șervețel din hârtie de culoare albă trei pachețele din peliculă transparentă în care se aflau în total 25 (douăzeci și cinci) comprimate de culoare albă, de formă ovală, pe care era ștanțată inscripția „B8” și 5 (cinci) fragmente de comprimate de culoare albă, iar pentru a asigura trecerea lor în zona locativă a penitenciarului, și pentru a nu fi depistate în urma controlului corporal de specialitate efectuat la punctul de control și trecere, le-a ascuns în lenjeria sa intimă. În continuarea acțiunilor sale, la aceiași dată, la ora 08:10, Cambura Oleg, având scopul

trecerii ilicite a drogurilor deținutului Guriev Serghei precum și altor deținuți nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, s-a prezentat la serviciu intrând în tura de 24 ore. În rezultatul controlului de specialitate la intrarea în blocul administrativ al Penitenciarului nr.11 *****, efectuată de către angajații penitenciarului, în lenjeria intimă în care acesta era îmbrăcat, au fost depistate și ridicate trei pachețele din peliculă transparentă în care se aflau în total 25 (douăzeci și cinci) comprimate de culoare albă, de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8" și 5 (cinci) fragmente de comprimate de culoare albă, care se atribuie la categoria substanțelor interzise.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023, comprimatele de culoare albă, de formă ovală, pe o parte ștanțată inscripția „B8" în număr total de 25 (douăzeci și cinci), precum și fragmentele de comprimate, de culoare albă, de formă neregulate, în număr de 5 (cinci), prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă, depistate și ridicate la data de 27.03.2023, ora 10:47 în cadrul efectuării percheziției corporale a agentului superior al SSRP al Penitenciarului nr.11 *****, Cambura Oleg, în lenjeria intimă, reprezintă preparate medicamentoase, care conține buprenorfin, ce se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 10,727 grame și care potrivit listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărîrea de Guvern nr.79 din 23.01.2006, constituie proporții deosebit de mari.

Prin acțiunile sale Cambura Oleg a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.art. 42 alin.(2), 217[1] alin. (4) lit. b), d) Cod penal - *participația în calitate de autor la circulaţia ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, exprimată prin păstrarea şi transportarea ilegală a lor, săvârşită de două sau mai multe persoane, cu folosirea situației de serviciu, pe teritoriul penitenciarelor, de un grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari.*

1.2 Tot CAMBURA OLEG, începând cu luna septembrie a anului 2022 și până la 27.03.2023, activând în calitate de agent superior al secției siguranță și regim penitenciar din cadrul Penitenciarului nr.11 *****, numit în funcție în baza ordinului nr.1 ef. din 02.01.2020 al Directorului adjunct al Penitenciarului nr.11 *****, comisar principal de justiție, Artur Andrieș și deținând gradul de agent-șef adjunct de justiție, prin urmare în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod penal fiind funcționar public cu statut special, învestit cu exercitarea prerogativelor de putere publică în limita competenţelor stabilite prin obligațiile prevăzute la art. 62 din Legea nr.300 din 21.12.2017 cu privire la sistemul administraţiei penitenciare, contrar pct.13 al fișei postului aprobată de către Directorul Penitenciarului nr.11 *****, precum și contrar prevederilor art. 63 alin.(1) lit.b) al Legii menționate supra, care îi interzice să primească, să solicite și să accepte, direct sau indirect, pentru sine ori pentru alte persoane, în considerarea calităţii lor oficiale, cadouri, bani, împrumuturi sau orice alte valori ori servicii, contrar obligaţiilor şi interdicţiilor impuse de funcţia deţinută, folosindu-se de situația de serviciu, a contribuit în calitate de autor la realizarea tentativei de transmitere a substanței interzise persoanelor deținute în penitenciarul nr.11 *****, în următoarele circumstanțe:

Astfel, în perioada de timp vizată cet. Guriev Serghei *****, fiind deținut în penitenciarul nr.11 *****, amplasat în mun.*****, str. ***** *****unde își ispășește pedeapsa cu închisoarea pentru săvârșirea unor infracțiuni, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu alți deținuți ai aceluiași penitenciar, nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, precum și cu cet. Șveț Roman *****și alte persoane nestabilite la moment de organul de urmărire penală aflate la libertate, au elaborat un plan bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în Penitenciarul nr.11 *****, iar în scopul realizării acestuia, l-au cooptat pe agentul superior al secției siguranță și regim penitenciar, Cambura Oleg *****, din cadrul Penitenciarului nr.11 *****, astfel, Guriev Serghei avea rolul de identificare a surselor și metodelor de dobândire a drogurilor, precum și de organizarea și coordonarea transmiterii lor ulterioare prin intermediul lui Șveț Roman și alte persoane nestabilite, către Cambura Oleg, căruia, la rândul său, îi revenea rolul de trecere tăinuită a drogurilor pe teritoriul penitenciarului nr.11 ***** și transmiterea lor ulterioară deținutului Guriev Serghei.Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Cambura Oleg, acționând cu intenţie directă, din interes material, în seara zilei de 26 martie 2023, la solicitarea unor deținuți din penitenciarul nr.11 *****, nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, aproximativ la ora 17:00, sa întâlnit în preajma Brigăzii de infanterie motorizată nr.1 cu adresa: mun.*****, str. 31 August, 24, cu o persoană neidentificată de către organul de urmărire penală, de la care a primit un pachețel înfășurat în peliculă transparentă în care se aflau 18 (optsprezece) comprimate, de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023, conțineau buprenorfin și se atribuiau la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 7,09 grame, comprimate care urmau a fi trecute în mod tainic de către numitul Cambura Oleg deținuților din Penitenciarul nr.11 *****, fapt pentru care a primit de la aceiași persoană o recompensă bănească în mărime de 2000 (două mii) lei. La fel, Șveț Roman, acționând cu intenţie directă, la indicația deținutului din penitenciarul nr.11 *****, Guriev Serghei, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, a dobândit două pachețele din polietilenă în care se aflau în total 7 (șapte) comprimate de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, precum și 5 (cinci) jumătăți de comprimate de culoare albă, care urmau a fi trecute în mod tainic de către numitul Cambura Oleg cu transmiterea ulterioară deținutului Guriev Serghei. În vederea realizării scopului infracțional unic, Șveț Roman, la data de 26.03.2023, aproximativ la ora 18:30, în preajma barului „Draft” amplasat pe str. ***** din mun.*****, s-a întâlnit cu Cambura Oleg, după care ambii s-au deplasat în scara blocului de locuit amplasat în mun. *****, str. ***** 20, unde i-a transmis ultimului două pachețele din polietilenă în care se aflau în total 7 (șapte) comprimate de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, precum și 5 (cinci) jumătăți de comprimate de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023, conțineau buprenorfin și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 3,637 grame, și pe care Cambura Oleg urma să le transmită în mod tainic deținutului din penitenciarul nr.11 *****, Guriev Serghei, fapt pentru care a fost remunerat de către Șveț Roman, cu o

recompensă bănească în mărime de 1000 (o mie) lei. În dimineața zilei de 27.03.2023, Cambura Oleg potrivit planului și rolului prestabilit, aflându-se la domiciliul său amplasat pe adresa mun.*****, str. ***** *****, a înfășurat într-un șervețel de hârtie de culoare albă trei pachețele din peliculă transparentă în care se aflau în total 25 (douăzeci și cinci) comprimate de culoare albă, de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8" și 5 (cinci) fragmente de comprimate de culoare albă, iar pentru a-i asigura trecerea lor în zona locativă a penitenciarului, și pentru a nu fi depistate în urma controlului corporal de specialitate la punctul de control și trecere al instituției penitenciare, le-a ascuns în lenjeria sa intimă. În continuarea acțiunilor sale, la aceiași dată, la ora 08:10, Cambura Oleg, acționând cu intenție directă, dându-și seama de acțiunile sale, având scopul trecerii ilicite a substanțelor interzise deținutului Guriev Serghei, precum și altor deținuți nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, prezentându-se la serviciu în tura de 24 de ore, a intenționat să treacă în mod ilegal substanțe interzise pe teritoriul penitenciarului nr.11 *****, și anume: 25 (douăzeci și cinci) comprimate de culoare albă, de formă ovală, pe care era ștanțată inscripția „B8" și 5 (cinci) fragmente de comprimate de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023, reprezintă preparate medicamentoase, ce conțin buprenorfin, și de aceia se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 10,727 grame, însă nu și-a dus intenția până la capăt, din motiv că au fost depistate și ridicate în rezultatul controlului de specialitate efectuat la intrarea în blocul administrativ al penitenciarului nr.11 *****, de către angajații penitenciarului.

Prin acțiunile sale CAMBURA OLEG a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. art. 27, 42 alin.(2), 46, 322 alin.(4) Cod penal - *participația în calitate de autor, în cadrul unui grup criminal organizat, la tentativa de transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deținute în instituțiile penitenciare a drogurilor, săvîrșită de o persoană cu funcție de răspundere și cu folosirea situației de serviciu, care din cauze independente de voința făptuitorului, aceasta nu și-a produs efectul.*

2.1 ȘVEȚ ROMAN, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999, cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, care stabilește reguli de circulaţie legală a substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, totodată interzice circulația acestor substanțe în alte scopuri decât cele ştiinţifice şi/sau de expertiză, începând cu luna septembrie a anului 2022 și până la 27.03.2023, fiind membru activ al grupului criminal organizat de Guriev Serghei *****, din care mai făceau parte Cambura Oleg *****, și alte persoane la moment neidentificate de organul de urmărire penală, urmărind scopul punerii ilegale în circulație a drogurilor cu scop de înstrăinare și transmiterea ilegală a lor persoanelor deţinute în penitenciarul nr.11 *****, acționând cu intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de autor la realizarea infracţiunii de circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare în următoarele circumstanțe:

În perioada de timp vizată cet. Guriev Serghei *****, fiind deținut în penitenciarul nr.11 *****, amplasat în mun.*****, str. ***** *****unde își ispășește pedeapsa cu închisoarea pentru săvârșirea unor infracțiuni, de comun acord și prin înțelegere

prealabilă cu alți deținuți ai aceluiași penitenciar, nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, precum și cu cet. Șveț Roman *****și alte persoane nestabilite la moment de organul de urmărire penală aflate la libertate, au elaborat un plan bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în Penitenciarul nr.11 *****, iar în scopul realizării acestuia, l-au cooptat pe agentul superior al secției siguranță și regim penitenciar, Cambura Oleg, din cadrul Penitenciarului nr.11 *****, astfel, Guriev Serghei avea rolul de identificare a surselor și metodelor de dobândire a drogurilor, precum și de organizarea și coordonarea transmiterii lor ulterioare prin intermediul lui Șveț Roman și alte persoane nestabilite, către Cambura Oleg, căruia, la rândul său, îi revenea rolul de trecere tăinuită a drogurilor pe teritoriul penitenciarului nr.11 ***** și transmiterea lor ulterioară deținutului Guriev Serghei. Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Cambura Oleg, acționând cu intenţie directă, din interes material, în seara zilei de 26 martie 2023, la solicitarea unor deținuți din penitenciarul nr.11 *****, nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, aproximativ la ora 17:00, s-a întâlnit în preajma Brigăzii de infanterie motorizată nr.1 cu adresa: mun.*****, str. 31 August, 24, cu o persoană neidentificată de către organul de urmărire penală, de la care a primit un pachețel înfășurat în peliculă transparentă cu 18 (optsprezece) comprimate de culoare albă de formă ovală în el, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, și pe care urma să le treacă ilegal deținuților din penitenciarul nr.11 *****, fapt pentru care a primit de la aceiași persoană o recompensă bănească în mărime de 2000 (două mii) lei. La fel, Șveț Roman, acționând cu intenţie directă, la indicația deținutului din penitenciarul nr.11 *****, Guriev Serghei, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, a obținut două pachețele din polietilenă în care se aflau în total 7 (șapte) comprimate de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, precum și 5 (cinci) jumătăți de comprimate de culoare albă, pe care urma să le asigure trecerea ilegală în penitenciarul nr.11 ***** și transmiterea ulterioară deținutului Guriev Serghei. În vederea realizării scopului infracțional unic, Șveț Roman, la data de 26.03.2023 ora 18:30, în preajma barului „Draft” amplasat pe str. ***** din mun.*****, s-a întâlnit cu Cambura Oleg, după care ambii s-au deplasat în scara blocului de locuit amplasat în mun. *****, str. ***** 20, unde i-a transmis ultimului două pachețele din polietilenă în care se aflau în total 7 (șapte) comprimate de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, precum și 5 (cinci) jumătăți de comprimate de culoare albă, pe care Cambura Oleg urma să le transmită în mod tainic deținuților din penitenciarul nr.11 *****, fapt pentru care a fost remunerat, de către Șveț Roman, cu o recompensă bănească în valoare de 1000 (o mie) lei. În dimineața zilei de 27.03.2023, Cambura Oleg, potrivit planului prestabilit, aflându-se la domiciliul său, a înfășurat într-un șervețel din hârtie de culoare albă trei pachețele din peliculă transparentă în care se aflau în total 25 (douăzeci și cinci) comprimate de culoare albă, de formă ovală, pe care era ștanțată inscripția „B8” și 5 (cinci) fragmente de comprimate de culoare albă, iar pentru a asigura trecerea lor în zona locativă a penitenciarului, și pentru a nu fi depistate în urma controlului corporal de specialitate efectuat la punctul de control și trecere, le-a ascuns în lenjeria sa intimă. În continuarea acțiunilor sale, la aceiași dată, la ora 08:10, Cambura Oleg, având scopul

trecerii ilicite a drogurilor deținutului Guriev Serghei precum și altor deținuți nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, s-a prezentat la serviciu intrând în tura de 24 ore. În rezultatul controlului de specialitate la intrarea în blocul administrativ al Penitenciarului nr.11 *****, efectuată de către angajații penitenciarului, în lenjeria intimă în care acesta era îmbrăcat, au fost depistate și ridicate trei pachețele din peliculă transparentă în care se aflau în total 25 (douăzeci și cinci) comprimate de culoare albă, de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8" și 5 (cinci) fragmente de comprimate de culoare albă, care se atribuie la categoria substanțelor interzise.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023, comprimatele de culoare albă, de formă ovală, pe o parte ștanțată inscripția „B8" în număr total de 25 (douăzeci și cinci), precum și fragmentele de comprimate, de culoare albă, de formă neregulate, în număr de 5 (cinci), prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă, depistate și ridicate la data de 27.03.2023, ora 10:47 în cadrul efectuării percheziției corporale a agentului superior al SSRP al Penitenciarului nr.11 *****, Cambura Oleg, în lenjeria intimă, reprezintă preparate medicamentoase, care conține buprenorfin, ce se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 10,727 grame și care potrivit listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărîrea de Guvern nr.79 din 23.01.2006, constituie proporții deosebit de mari.

Totodată din același raport de expertiză judiciară rezultă că, din numărul total de 25 (douăzeci și cinci) de preparate medicamentoase, ce conțin buprenorfin, 7 (șapte) din ele, precum și fragmentele de comprimate în număr de 5 (cinci), transmise de către Șveț Roman lui Cambura Oleg în seara zilei de 26.03.2023, au masa totală de 3,637 grame, care potrivit listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărîrea de Guvern nr.79 din 23.01.2006, constituie proporții deosebit de mari.

Prin acțiunile sale intenționate, Șveț Roman ***** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.art. 42 alin.(2), 217[1] alin. (4) lit. b), d) Cod penal cu indicii de calificare: *participația în calitate de autor la circulaţia ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, exprimată prin păstrarea și transportarea ilegală a lor, săvârşită de două sau mai multe persoane, pe teritoriul penitenciarelor, de un grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari.*

2.2 Tot ȘVEȚ ROMAN, începând cu luna septembrie a anului 2022 și până la 27.03.2023, fiind membru activ al grupului criminal organizat de Guriev Serghei, din care mai făceau parte Cambura Oleg, și alte persoane la moment neidentificate de organul de urmărire penală, urmărind scopul transmiterii ilegale a substanțelor interzise persoanelor deținute în instituțiile penitenciare şi acționând cu intenţie directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de complice la realizarea tentativei de transmitere a substanței interzise persoanelor deținute în penitenciarul nr.11 *****, în următoarele circumstanțe:

Astfel, în perioada de timp vizată cet. Guriev Serghei, fiind deținut în penitenciarul nr.11 *****, amplasat în mun.*****, str. ***** *****unde își ispășește pedeapsa cu închisoarea pentru săvârșirea unor infracțiuni, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu alți deținuți ai aceluiași penitenciar, nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, precum și cu cet. Șveț Roman *****și alte persoane nestabilite la moment de organul de urmărire penală aflate la libertate, au elaborat un plan bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în Penitenciarul nr.11 *****, iar în scopul realizării acestuia, l-au cooptat pe agentul superior al secției siguranță și regim penitenciar, Cambura Oleg *****, din cadrul penitenciarului nr.11 *****, astfel, Guriev Serghei avea rolul de identificare a surselor și metodelor de dobândire a drogurilor, precum și de organizarea și coordonarea transmiterii lor ulterioare prin intermediul lui Șveț Roman și alte persoane nestabilite, către Cambura Oleg, căruia, la rândul său, îi revenea rolul de trecere tăinuită a drogurilor pe teritoriul penitenciarului nr.11 ***** și transmiterea lor ulterioară deținutului Guriev Serghei. Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Cambura Oleg, acționând cu intenţie directă, din interes material, în seara zilei de 26 martie 2023, la solicitarea unor deținuți din penitenciarul nr.11 *****, nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, aproximativ la ora 17:00, sa întâlnit în preajma Brigăzii de infanterie motorizată nr.1 cu adresa: mun.*****, str. 31 August, 24, cu o persoană neidentificată de către organul de urmărire penală, de la care a primit un pachețel înfășurat în peliculă transparentă în care se aflau 18 (optsprezece) comprimate, de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023, conțineau buprenorfin și se atribuiau la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 7,09 grame, comprimate care urmau a fi trecute în mod tainic de către numitul Cambura Oleg deținuților din Penitenciarul nr.11 *****, fapt pentru care a primit de la aceiași persoană o recompensă bănească în mărime de 2000 (două mii) lei. La fel, Șveț Roman, acționând cu intenţie directă, la indicația deținutului din penitenciarul nr.11 *****, Guriev Serghei, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, a dobândit două pachețele din polietilenă în care se aflau în total 7 (șapte) comprimate de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, precum și 5 (cinci) jumătăți de comprimate de culoare albă, care urmau a fi transmise lui Cambura Oleg. În vederea realizării scopului infracțional unic, Șveț Roman, la data de 26.03.2023, aproximativ la ora 18:30, în preajma barului „Draft” amplasat pe str. ***** din mun.*****, s-a întâlnit cu Cambura Oleg, după care ambii s-au deplasat în scara blocului de locuit amplasat în mun. *****, str. ***** 20, unde i-a transmis ultimului două pachețele din polietilenă în care se aflau în total 7 (șapte) comprimate de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, precum și 5 (cinci) jumătăți de comprimate de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023, conțineau buprenorfin și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 3,637 grame, și pe care Cambura Oleg urma să le transmită în mod tainic deținutului din penitenciarul nr.11 *****, Guriev Serghei, fapt pentru care a fost remunerat de către Șveț Roman, cu o recompensă bănească în mărime de 1000 (o mie) lei. În dimineața zilei de 27.03.2023,

Cambura Oleg potrivit planului și rolului prestabilit, aflându-se la domiciliul său amplasat pe adresa mun.*****, str. ***** *****, a înfășurat într-un șervețel de hârtie de culoare albă trei pachețele din peliculă transparentă în care se aflau în total 25 (douăzeci și cinci) comprimate de culoare albă, de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8" și 5 (cinci) fragmente de comprimate de culoare albă, iar pentru a-i asigura trecerea lor în zona locativă a penitenciarului, și pentru a nu fi depistate în urma controlului corporal de specialitate la punctul de control și trecere al instituției penitenciare, le-a ascuns în lenjeria sa intimă. În continuarea acțiunilor sale, la aceiași dată, la ora 08:10, Cambura Oleg, acționând cu intenție directă, dându-și seama de acțiunile sale, având scopul trecerii ilicite a substanțelor interzise deținutului Guriev Serghei, precum și altor deținuți nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, prezentându-se la serviciu în tura de 24 de ore, a intenționat să treacă în mod ilegal substanțe interzise pe teritoriul penitenciarului nr.11 *****, și anume: 25 (douăzeci și cinci) comprimate de culoare albă, de formă ovală, pe care era ștanțată inscripția „B8" și 5 (cinci) fragmente de comprimate de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023, reprezintă preparate medicamentoase, ce conțin buprenorfin, și de aceia se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 10,727 grame, însă nu și-a dus intenția până la capăt, din motiv că au fost depistate și ridicate în rezultatul controlului de specialitate efectuat la intrarea în blocul administrativ al penitenciarului nr.11 *****, de către angajații penitenciarului.

Prin acțiunile sale intenționate, Șveț Roman ***** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. art. 27, 42 alin.(5), 46, 322 alin.(3) Cod penal - *participaţia în calitate de complice, în cadrul unui grup criminal organizat, la tentativa de transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor, care din cauze independente de voința făptuitorului, aceasta nu și-a produs efectul.*

3.1 GURIEV SERGHEI contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999, *cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor*, care stabilește reguli de circulație legală a substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, totodată interzice circulaţia acestor substanțe în alte scopuri decât cele ştiinţifice şi/sau de expertiză, începând cu luna septembrie a anului 2022 și până la 27.03.2023, a organizat un grup criminal organizat, din care mai făceau parte Cambura Oleg *****, Șveț Roman ***** și alte persoane la moment neidentificate de organul de urmărire penală, urmărind scopul punerii ilegale în circulație a drogurilor cu scop de înstrăinare și transmiterea ilegală a lor persoanelor deţinute în penitenciarul nr.11 *****, acționând cu intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de organizator la realizarea infracţiunii de circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare în următoarele circumstanțe:

În perioada de timp vizată cet. Guriev Serghei *****, fiind deținut în penitenciarul nr.11 *****, amplasat în mun.*****, str. ***** *****unde își ispășește pedeapsa cu închisoarea pentru săvârșirea unor infracțiuni, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu alți deținuți ai aceluiași penitenciar, nestabiliți la moment de organul de

urmărire penală, precum și cu cet. Șveț Roman *****și alte persoane nestabilite la moment de organul de urmărire penală aflate la libertate, au elaborat un plan bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în Penitenciarul nr.11 *****, iar în scopul realizării acestuia, l-au cooptat pe agentul superior al secției siguranță și regim penitenciar, Cambura Oleg *****, din cadrul Penitenciarului nr.11 *****, astfel, Guriev Serghei avea rolul de identificare a surselor și metodelor de dobândire a drogurilor, precum și de organizarea și coordonarea transmiterii lor ulterioare prin intermediul lui Șveț Roman și alte persoane nestabilite, către Cambura Oleg, căruia, la rândul său, îi revenea rolul de trecere tăinuită a drogurilor pe teritoriul penitenciarului nr.11 ***** și transmiterea lor ulterioară deținutului Guriev Serghei. Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Cambura Oleg, acționând cu intenţie directă, din interes material, în seara zilei de 26 martie 2023, la solicitarea unor deținuți din penitenciarul nr.11 *****, nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, aproximativ la ora 17:00, s-a întâlnit în preajma Brigăzii de infanterie motorizată nr.1 cu adresa: mun.*****, str. 31 August, 24, cu o persoană neidentificată de către organul de urmărire penală, de la care a primit un pachețel înfășurat în peliculă transparentă cu 18 (optsprezece) comprimate de culoare albă de formă ovală în el, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, și pe care urma să le treacă ilegal deținuților din penitenciarul nr.11 *****, fapt pentru care a primit de la aceiași persoană o recompensă bănească în mărime de 2000 (două mii) lei. La fel, Șveț Roman, acționând cu intenţie directă, la indicația deținutului din penitenciarul nr.11 *****, Guriev Serghei, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, a obținut două pachețele din polietilenă în care se aflau în total 7 (șapte) comprimate de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, precum și 5 (cinci) jumătăți de comprimate de culoare albă, pe care urma să le asigure trecerea ilegală în penitenciarul nr.11 ***** și transmiterea ulterioară deținutului Guriev Serghei. În vederea realizării scopului infracțional unic, Șveț Roman, la data de 26.03.2023, aproximativ la ora 18:30, în preajma barului „Draft” amplasat pe str. ***** din mun.*****, s-a întâlnit cu Cambura Oleg, după care ambii s-au deplasat în scara blocului de locuit amplasat în mun. *****, str. ***** 20, unde i-a transmis ultimului două pachețele din polietilenă în care se aflau în total 7 (șapte) comprimate de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, precum și 5 (cinci) jumătăți de comprimate de culoare albă, pe care Cambura Oleg urma să le transmită în mod tainic deținuților din penitenciarul nr.11 *****, fapt pentru care a fost remunerat, de către Șveț Roman, cu o recompensă bănească în valoare de 1000 (o mie) lei. În dimineața zilei de 27.03.2023, Cambura Oleg, potrivit planului prestabilit, aflându-se la domiciliul său, a înfășurat într-un șervețel din hârtie de culoare albă trei pachețele din peliculă transparentă în care se aflau în total 25 (douăzeci și cinci) comprimate de culoare albă, de formă ovală, pe care era ștanțată inscripția „B8” și 5 (cinci) fragmente de comprimate de culoare albă, iar pentru a asigura trecerea lor în zona locativă a penitenciarului, și pentru a nu fi depistate în urma controlului corporal de specialitate efectuat la punctul de control și trecere, le-a ascuns în lenjeria sa intimă. În continuarea acțiunilor sale, la aceiași dată, la ora 08:10, Cambura Oleg, având scopul trecerii ilicite a drogurilor deținutului Guriev Serghei precum și altor deținuți nestabiliți la

moment de organul de urmărire penală, s-a prezentat la serviciu intrând în tura de 24 ore. În rezultatul controlului de specialitate la intrarea în blocul administrativ al Penitenciarului nr.11 *****, efectuată de către angajații penitenciarului, în lenjeria intimă în care acesta era îmbrăcat, au fost depistate și ridicate trei pachețele din peliculă transparentă în care se aflau în total 25 (douăzeci și cinci) comprimate de culoare albă, de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8” și 5 (cinci) fragmente de comprimate de culoare albă, care se atribuie la categoria substanțelor interzise.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023, comprimatele de culoare albă, de formă ovală, pe o parte ștanțată inscripția „B8” în număr total de 25 (douăzeci și cinci), prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă, depistate și ridicate la data de 27.03.2023, ora 10:47 în cadrul efectuării percheziției corporale a agentului superior al SSRP al Penitenciarului nr.11 *****, Cambura Oleg, în lenjeria intimă, reprezintă preparate medicamentoase, care conține buprenorfin, ce se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 10,727 grame și care potrivit listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărîrea de Guvern nr.79 din 23.01.2006, constituie proporții deosebit de mari.

Totodată din același raport de expertiză judiciară rezultă că, din numărul total de 25 (douăzeci și cinci) de preparate medicamentoase, ce conțin buprenorfin, 7 (șapte) din ele, precum și fragmentele de comprimate în număr de 5 (cinci), transmise de către Șveț Roman lui Cambura Oleg în seara zilei de 26.03.2023, au masa totală de 3,637 grame, care potrivit listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărîrea de Guvern nr.79 din 23.01.2006, constituie proporții deosebit de mari.

Prin acțiunile sale intenționate, Guriev Serghei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.art. 42 alin.(3), 217^1 alin. (4) lit. b), d) Cod penal - *participaţia în calitate de organizator la circulaţia ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, exprimată prin păstrarea şi transportarea ilegală a lor, săvârşită de două sau mai multe persoane, pe teritoriul penitenciarelor, de un grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari.*

3.2 Tot el, GURIEV SERGHEI, începând cu luna septembrie a anului 2022 și până la 27.03.2023, a organizat un grup criminal organizat, din care mai făceau parte Cambura Oleg *****, Șveț Roman ***** și alte persoane la moment neidentificate de organul de urmărire penală, urmărind scopul transmiterii ilegale a substanțelor interzise persoanelor deţinute în instituțiile penitenciare şi acționând cu intenţie directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de organizator la realizarea tentativei de transmitere a substanței interzise persoanelor deținute în penitenciarul nr.11 *****, în următoarele circumstanțe:

Astfel, în perioada de timp vizată cet. Guriev Serghei *****, fiind deținut în penitenciarul nr.11 *****, amplasat în mun.*****, str. ***** *****unde își ispășește pedeapsa cu închisoarea pentru săvârșirea unor infracțiuni, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu alți deținuți ai aceluiași penitenciar, nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, precum și cu cet. Șveț Roman *****și alte persoane

nestabilite la moment de organul de urmărire penală aflate la libertate, au elaborat un plan bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în Penitenciarul nr.11 *****, iar în scopul realizării acestuia, l-au cooptat pe agentul superior al secției siguranță și regim penitenciar, Cambura Oleg *****, din cadrul Penitenciarului nr.11 *****, astfel, Guriev Serghei avea rolul de identificare a surselor și metodelor de dobândire a drogurilor, precum și de organizarea și coordonarea transmiterii lor ulterioare prin intermediul lui Șveț Roman și alte persoane nestabilite, către Cambura Oleg, căruia, la rândul său, îi revenea rolul de trecere tăinuită a drogurilor pe teritoriul penitenciarului nr.11 ***** și transmiterea lor ulterioară deținutului Guriev Serghei. Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Cambura Oleg, acționând cu intenţie directă, din interes material, în seara zilei de 26 martie 2023, la solicitarea unor deținuți din penitenciarul nr.11 *****, nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, aproximativ la ora 17:00, sa întâlnit în preajma Brigăzii de infanterie motorizată nr.1 cu adresa: mun.*****, str. 31 August, 24, cu o persoană neidentificată de către organul de urmărire penală, de la care a primit un pachețel înfășurat în peliculă transparentă în care se aflau 18 (optsprezece) comprimate, de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023, conțineau buprenorfin și se atribuiau la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 7,09 grame, comprimate care urmau a fi trecute în mod tainic de către numitul Cambura Oleg deținuților din Penitenciarul nr.11 *****, fapt pentru care a primit de la aceiași persoană o recompensă bănească în mărime de 2000 (două mii) lei. La fel, Șveț Roman *****, acționând cu intenţie directă, la indicația deținutului din penitenciarul nr.11 *****, Guriev Serghei, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, a dobândit două pachețele din polietilenă în care se aflau în total 7 (șapte) comprimate de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, precum și 5 (cinci) jumătăți de comprimate de culoare albă, care urmau a fi transmise lui Cambura Oleg. În vederea realizării scopului infracțional unic, Șveț Roman, la data de 26.03.2023, aproximativ la ora 18:30, în preajma barului „Draft” amplasat pe str. ***** din mun.*****, s-a întâlnit cu Cambura Oleg, după care ambii s-au deplasat în scara blocului de locuit amplasat în mun. *****, str. ***** 20, unde i-a transmis ultimului două pachețele din polietilenă în care se aflau în total 7 (șapte) comprimate de culoare albă de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8”, precum și 5 (cinci) jumătăți de comprimate de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023, conțineau buprenorfin și se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 3,637 grame, și pe care Cambura Oleg urma să le transmită în mod tainic deținutului din penitenciarul nr.11 *****, Guriev Serghei, fapt pentru care a fost remunerat de către Șveț Roman, cu o recompensă bănească în mărime de 1000 (o mie) lei. În dimineața zilei de 27.03.2023, Cambura Oleg potrivit planului și rolului prestabilit, aflându-se la domiciliul său amplasat pe adresa mun.*****, str. ***** *****, a înfășurat într-un șervețel de hârtie de culoare albă trei pachețele din peliculă transparentă în care se aflau în total 25 (douăzeci și cinci) comprimate de culoare albă, de formă ovală, pe care erau ștanțate inscripția „B8” și 5 (cinci) fragmente de comprimate de culoare albă, iar pentru a-i asigura trecerea

lor în zona locativă a penitenciarului, și pentru a nu fi depistate în urma controlului corporal de specialitate la punctul de control și trecere al instituției penitenciare, le-a ascuns în lenjeria sa intimă. În continuarea acțiunilor sale, la aceiași dată, la ora 08:10, Cambura Oleg, acționând cu intenție directă, dându-și seama de acțiunile sale, având scopul trecerii ilicite a substanțelor interzise deținutului Guriev Serghei, precum și altor deținuți nestabiliți la moment de organul de urmărire penală, prezentându-se la serviciu în tura de 24 de ore, a intenționat să treacă în mod ilegal substanțe interzise pe teritoriul penitenciarului nr.11 *****, și anume: 25 (douăzeci și cinci) comprimate de culoare albă, de formă ovală, pe care era ștanțată inscripția „B8" și 5 (cinci) fragmente de comprimate de culoare albă, care potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023, reprezintă preparate medicamentoase, ce conțin buprenorfin, și de aceia se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 10,727 grame, însă nu și-a dus intenția până la capăt, din motiv că au fost depistate și ridicate în rezultatul controlului de specialitate efectuat la intrarea în blocul administrativ al penitenciarului nr.11 *****, de către angajații penitenciarului.

Prin acțiunile sale intenționate, Guriev Serghei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. art. 27, 42 alin.(3), 46, 322 alin.(3) Cod penal, cu indicii de calificare: *participația în calitate de organizator, în cadrul unui grup criminal organizat, la tentativa de transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor, care din cauze independente de voința făptuitorului, aceasta nu și-a produs efectul.*

4. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpații au depus instanţei de judecată o cerere prin care au solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

4.1. În cadrul judecării cauzei inculpatul CAMBURA OLEG a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că învinuirea e clară, vina recunoaște. La penitenciarul 11 activînd în calitate ca supraveghetor prin 2012, ulterior a avansat în carieră până la 27.03.2023. În toamna anului 2022, unul din deținuți P11 *****, Guriev Serghei i-a propus să-i aducă niște tablete contra plată, esența acestora el nu știa, el nu a numic că-i drog deși își dădea seama despre aceasta. Aceste tablete le-a primit tot în toamna 2022 , s-a întâlnit cu Șveț Roman, lângă restaurantul Draft din str. *****, acesta i-a transmis un pachet, el la rândul său acest pachet l-a ascuns în lengerie a doua zi, și a încercat să-l duăc către comdamnat, a fost prechezițonat de către membrii din Securitatea Penetenciarului la intrare și au găsit aceste droguri. Asemenia fapte au mai fost până la aceasta, la fel a dus droguri la penetrenciar pentru deținuți, tot la rugămintea altor deținuți. Pentru trasmiterea drogurilor îl remunerau cu bani în jur la 2000 lei. Necesitatea s-a recurs la așa situații au fost datoriile pe care le avea, a vrut să aibă venit mai mare, și tot odată a determinat faptul dat că se afla mai mult timp cu condamnații și a avut relații neregulamentare cu condamnații. Regretă de cele comise foarte mult. Este burlac, copii la întreținere nu are, părinții la întreținere în etate cu grad de dezabilitate. S-a angajat după eliberare din arest preventiv la SRL ,, Magdalena ,, ca expeditor din iunie 2023. S-a aflat în arest preventiv din 28 martie - 25 aprilie 2023, apoi s-a aflat în arest la domiciliu până la 22.06.2023. /f.d.___/

4.2 În cadrul judecării cauzei inculpatul ȘVEȚ ROMAN a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că învinuirea e clară, vina recunoaște. În primăvara anului 2023 l-a sunat Guriev Serghei cunoscutul său din penetenciar, și l-a rugat să-i comande din telegram niște pastile, să se ducă lângă maternitate să ridice un pachet cu droguri, el nimic nu a plătit, a ridicat doar drogul procurat de Guriv și apoi l-a transmis lui Cambura Oleg, el nici nu știa ce este în pachet, a presupus că este ceva interzis de transmis în penetenciar, ulterior a aflat că Cambura a fost reținut. El a consumat droguri în martie 2023 fără prescripția drogurilor, consumă periodic droguri, inclusiv și azi la prescripția medicului a consumat. Concretizează că la prescripție, dar mai de mult a stat la evidență că a consumat fără prescripție. Regretă de cele comise. /f.d.___/

4.3 În cadrul judecării cauzei inculpatul GURIEV SERGHEI a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că învinuirea e clară, vina recunoaște. Din noiembrie 2020 se deține în P11 ***** inițial în arest preventiv, apoi în temeiul sentinței. S-a adresat la Cambura Oleg, ca la un angajat al penetenciarului, l-a rugat să-i aducă niște tablete interzise Bruprenofin, care sunt droguri denumirea nu i-a spus-o, în schimb la o remunerare bănească, în sumă de 1000 de lei, este consumator de droguri și periodic consumă. A încercat să treacă pe tratament să se trateze și să nu mai consume, dar situațiile l-au determinat să consume din nou, lui Cambura Olec trebuiau să-i transmită drogurile Șveț Roman cunoscut de al lui care era în libertate, el urma să le cumpere prin telegram și să le transmită lui Cambura Oleg. Drogurile nu li-a adus, a aflat ulterior că a fost reținut și pornit dosar penal în privința lui. Regretă de cele comise. La moment executp pedeapsa cu închisoarea în baza sentinței, există pedeapsa cu închisoarea au fost conexate mai multe sentințe, ultima a fost 7 ani și 6 luni închisoare, încheierea judecătorului de instrucție judecătoria *****. /f.d.___/

5. Vinovăţia inculpaților se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată:

- *declarațiile martorului Rîmbu Corneliu* că, deține funcția de director-adjunct al Penitenciarului nr.11 ***** din 14 martie 2023. În dimineața zilei de 27 martie 2023 în adresa penitenciarului nr.11 ***** a parvenit informația operativă de la Inspectoratul Național de Investigații, oficiul „Nord”, precum că există riscul eminent și real ca angajatul penitenciarului nr.11 *****, Cambura Oleg să introducă pe teritoriul penitenciarului substanțe interzise. În scopul asigurării ordinii de drept și a legalității în penitenciar, a identificării căilor de pătrundere a obiectelor interzise, imediat au fost întreprinse acțiunile necesare de contracarare a acestui flagel și s-a decis efectuarea controlului de specialitate la intrarea în penitenciar. Controlul fizic a personalului și aplicarea detectorului de metale este efectuat la punctul de control nr.2. Sarcina de bază a angajaților punctului de control nr.2 este controlul detaliat al personalului penitenciarului, precum și a vizitatorilor. Persoana responsabilă de control întreabă persoana supusă controlului dacă dispune asupra sa de obiecte interzise. Angajatul penitenciarului nr.11, Cambura Oleg s-a prezentat la serviciu până la orele 8. După efectuarea instructajului de serviciu pe platoul penitenciarului, Cambura Oleg a intrat la punctul de control nr.2, unde a fost supus controlului fizic de către persoana responsabilă. Controlul de specialitate

suplimentar în privința angajatului Cambura Oleg a avut loc în sala de audiență a deținuților, în timpul efectuării acțiunilor de control s-a efectuat înregistrarea video/foto. La controlul suplimentar au fost prezenți: el personal, precum și angajatul secției siguranță și regim penitenciar Tonu Dorin; șeful secției siguranță și regim penitenciar, dl Prepișneac ***** și ofițerul superior al secției siguranță și regim penitenciar, dl Valentin Cheptea. Angajatul Cambura Oleg a fost întrebat dacă deține asupra sa careva obiecte interzise în sistemul penitenciar, la ce acesta a răspuns că nu deține astfel de obiecte. În cadrul controlului corporal efectuat de către el, în lenjeria intimă a angajatului Cambura Oleg a fost depistat un șervețel din hârtie de culoare albă, în care se afla un pachet din polietilenă, iar în interiorul acestuia se aflau trei pachețele din polietilenă. Fiind examinate conținuturile acestor pachețele s-a stabilit că, în interiorul primului pachet din polietilenă se aflau 18 (optsprezece) comprimate de culoare albă, de formă ovală, cu inscripția „B8”; în al doilea pachet din polietilenă se aflau 4 (patru) comprimate de culoare albă, de formă ovală, cu inscripția „B8” și o jumătate de comprimat de culoare albă, iar în al treilea pachet din polietilenă se aflau 3 (trei) comprimate de culoare albă, de formă ovală, cu inscripția „B8” și patru jumătăți de comprimat de culoare albă. La întrebarea ce sunt acestea, Cambura Oleg a răspuns că sunt pastile, dar nu cunoaște de care anume. Toate cele trei pachețele cu comprimatele depistate au fost împachetate în sacoșă din polietilenă de culoare galbenă, sigilată cu ștampila rotundă „123 Penitenciarul nr.11”. Despre cele întâmplate au fost înștiințate organele de resort. /f.d.141-142, Volumul IV/

- *declarațiile martorului Pripișneac* ***** că, deține funcția de șef al Secției Siguranță și Regim Penitenciar al Penitenciarului nr.11 ***** din anul 2018. Obligațiunile de bază în funcția dată sunt organizarea activității operative de investigația în scopul asigurării ordinii de drept și a legalității în penitenciar; identificarea căilor de pătrundere a obiectelor interzise în penitenciar; efectuarea măsurilor de percheziție în scopul depistării și ridicării obiectelor interzise în penitenciar. Controlul fizic al personalului și aplicarea detectorului de metale este efectuat la punctul de control nr.2. Sarcina de bază a angajaților punctului de control nr.2 este controlul detaliat al personalului penitenciarului, precum și a vizitatorilor. Persoana responsabilă de control întreabă persoana supusă controlului dacă dispune asupra sa de obiecte interzise. Angajatul penitenciarului nr.11, Cambura Oleg s-a prezentat la serviciu până la orele 8. După efectuarea instructajului de serviciu pe platoul penitenciarului, Cambura Oleg a intrat la punctul de control nr.2, unde a fost supus controlului fizic de către persoana responsabilă. În urma deținerii unei informații despre încălcarea regimului obiectelor permisive în penitenciar, s-a decis efectuarea controlului de specialitate suplimentar în privința angajatului Cambura Oleg. Controlul a avut loc în sala de audiență a deținuților, în timpul efectuării acțiunilor de control s-a efectuat înregistrarea video și foto. Controlul suplimentar a fost efectuat în prezența sa, a directorului adjunct al penitenciarului, dl Corneliu Rîmbu; a ofițerului principal secției siguranță și regim penitenciar, dl Tonu Dorin și ofițerul superior al secției siguranță și regim penitenciar, dl Valentin Cheptea. În cadrul controlului corporal efectuat de către directorul adjunct al penitenciarului, dl Corneliu Rîmbu, în lenjeria intimă a angajatului Cambura Oleg a fost depistată o legătură din peliculă, în interiorul

căreia se aflau trei pachețele din polietilenă. Fiind examinate conținuturile acestor pachețele s-a stabilit că, în interiorul primului pachet din polietilenă se aflau 18 (optsprezece) comprimate de culoare albă, de formă ovală, cu inscripția „B8”; în al doilea pachet din polietilenă se aflau 4 (patru) comprimate de culoare albă, de formă ovală, cu inscripția „B8” și o jumătate de comprimat de culoare albă, iar în al treilea pachet din polietilenă se aflau 3 (trei) comprimate de culoare albă, de formă ovală, cu inscripția „B8” și patru jumătăți de comprimat de culoare albă. La întrebarea ce sunt acestea, Cambura Oleg a răspuns „Pastile”. Toate cele trei pachețele cu comprimatele depistate au fost împachetate în sacoșă din polietilenă de culoare galbenă, sigilată cu ștampila rotundă „123 Penitenciarul nr.11 *****”. Despre cele întâmplate au fost înștiințate organele de resort. /f.d.143-144, Volumul IV/

- *declarațiile martorului Tonu Dorin* că, deține funcția de ofițer principal al Secției Siguranță și Regim Penitenciar al Penitenciarului nr.11 ***** din anul 2018. Obligațiunile de bază în funcția dată sunt organizarea activității operative de investigația în scopul asigurării ordinii de drept și a legalității în penitenciar; identificarea căilor de pătrundere a obiectelor interzise în penitenciar; efectuarea măsurilor de percheziție în scopul depistării și ridicării obiectelor interzise în penitenciar. Controlul fizic a personalului și aplicarea detectorului de metale este efectuat la punctul de control nr.2. Sarcina de bază a angajaților punctului de control nr.2 este controlul detaliat al personalului penitenciarului, precum și a vizitatorilor. Persoana responsabilă de control întreabă persoana supusă controlului dacă dispune asupra sa de obiecte interzise. Angajatul penitenciarului nr.11, Cambura Oleg s-a prezentat la serviciu până la orele 8. După efectuarea instructajului de serviciu pe platoul penitenciarului, Cambura Oleg a intrat la punctul de control nr.2, unde a fost supus controlului fizic de către persoana responsabilă. În urma deținerii unei informații despre încălcarea regimului obiectelor permisive în penitenciar, s-a decis efectuarea controlului de specialitate suplimentar în privința angajatului Cambura Oleg. Controlul a avut loc în sala de audiență a deținuților, în timpul efectuării acțiunilor de control s-a efectuat înregistrarea video. Controlul suplimentar a fost efectuat în prezența sa, a directorului adjunct al penitenciarului, Corneliu Rîmbu; șeful secției siguranță și regim penitenciar, Prepișneac ***** și ofițerul superior al secției siguranță și regim penitenciar, Valentin Cheptea. Angajatului Cambura Oleg i-a fost înaintată întrebarea dacă deține asupra sa careva obiecte interzise în sistemul penitenciar, la ce acesta a răspuns că nu deține astfel de obiecte. În cadrul controlului corporal efectuat de către directorul adjunct al penitenciarului, Corneliu Rîmbu, în lenjeria intimă a angajatului Cambura Oleg a fost depistată o legătură din peliculă, în interiorul căreia se aflau trei pachețele din polietilenă. Fiind examinate conținuturile acestor pachețele s-a stabilit că, în interiorul primului pachet din polietilenă se aflau 18 (optsprezece) comprimate de culoare albă, de formă ovală, cu inscripția „B8”; în al doilea pachet din polietilenă se aflau 4 (patru) comprimate de culoare albă, de formă ovală, cu inscripția „B8” și o jumătate de comprimat de culoare albă, iar în al treilea pachet din polietilenă se aflau 3 (trei) comprimate de culoare albă, de formă ovală, cu inscripția „B8” și patru jumătăți de comprimat de culoare albă. La întrebarea ce sunt acestea, Cambura Oleg a plecat capul și nu a dat careva răspuns, iar la întrebarea dacă știe

care sunt consecințele pentru astfel de fapte Cambura Oleg a răspuns „Situația financiară este grea”. Toate cele trei pachețele cu comprimatele depistate au fost împachetate în sacoșă din polietilenă de culoare galbenă, sigilată cu ștampila rotundă „123 Penitenciarul nr.11”. Despre cele întâmplate au fost înștiințate organele de resort. /f.d.145-146, Volumul IV/

- *declarațiile martorului Cheptea Valentin* că, deține funcția de ofițer superior al secției siguranță și regim penitenciar. În atribuțiile sale de serviciu intră cunoașterea situația operative și prevenirea trecerii ilegale a bunurilor și substanțelor interzise pe teritoriul instituției penitenciare, contracararea destabilizărilor în rândul deținuților și altele. Pentru a preveni trecerea ilegală a bunurilor și substanțelor interzise, la intrarea în penitenciar este efectuată percheziționarea incompletă a orișicărei persoane care dorește să intre în blocul administrativ. Perchezițiile sunt efectuate de către angajații secției pază și escortare a penitenciarului. Aceștea dispun și de un detector de metale care are ca menire să identifice bunurile pe care persoana eventual ar putea să le introducă în mod ilegal avîndu-le ascunse undeva pe corpul său. În cazul în care angajaților care fac percheziționarea, le apar anumite suspiciuni că persoana percheziționată ar putea ascunde careva obiecte, atunci poate solicita efectuarea unei percheziții mai amănunțite. Aceasta se face într-o odaie separată, pentru a-i respecta drepturile persoanei la intimitate, ori aceasta procedură presupune dezbrăcarea persoanei percheziționate. Toate aceste proceduri sunt reglementate atît prin legile cît și regulamentele și instrucțiunile care reglementează activitatea instituțiilor penitenciare. Cu referire la Cambura Oleg, martorul a menționat că acesta activează în cadrul Penitenciarului nr.11 *****, din anul 2012. După părerea lui subiectivă, acesta este un angajat experimentat și nu a dispus de careva informații operative că el ar fi favorizat în careva moduri deținuții la trecerea substanțelor interzise. Cambura activa în calitate de agent superior al secției siguranță și regim penitenciar la postul nr.1 blocul nr.1 al Penitenciarului. În dimineața zilei de 27.03.2023, acesta ca și alți colegi s-au prezentat la serviciu, pentru a intra în tura de 24 ore. După cum a mai menționat, în momentul în care persoana intră în blocul administrativ este percheziționată sumar. Astfel, fiecare angajat care s-a prezentat la serviciu a trecut prin această procedură, a fost percheziționat precum și înregistrat într-un registru că a intrat pe teritoriul penitenciarului. A fost percheziționat și Cambura Oleg însă careva obiecte sau substanțe interzise nu au fost depistate. La indicația șefului adjunct al penitenciarului, Rîmbu Corneliu, el împreună cu mai mulți angajați ai penitenciarului au fost antrenați la procedurile de percheziționare corporală mai amănunțită a schimbului ce urma să intre în serviciu. Lui, împreună cu Corneliu Rîmbu, Tonu Dorin și Pripișneac ***** le-au revenit să facă percheziția lui Cambura Oleg. Altor colegi de-ai lui le-au revenit ca sarcină să facă percheziția altor angajați ce urmau să intră în tură. Astfel, pentru efectuarea percheziției, Cambura Oleg a fost condus în boxa de audieri unde i-a fost efectuată percheziția corporală amănunțită a hainelor. Drept urmare, în lingeria intimă a acestuia, a fost depistat un pachet bine strîns din șervețel de hîrtie. Cînd a fost desfăcut s-a constatat că în el se aflau trei pachete înfășurate cu peliculă transparentă, dintre care unul mai mare și două mai mici. Desfăcând pachetele a constatat că în pachețelul mai mare se aflau 18 pastile de culoare albă, de formă ovală cu inscripția B8, în unul din pachețelele mai mici

se aflau 4 pastile asemănătoare și o jumătate din același tip de pastilă, iar în ultimul pachet se aflau 3 pastile similare și 4 jumătăți din același tip de comprimate. Cînd au fost depistate pastilele, Cambura Oleg a fost întrebat ce reprezintă aceasta, la ce el a spusă că „pastile". La întrebarea, ce fel de pastile, el a spus că nu știe. În continuare a fost întocmit procesul verbal de percheziție în care au fost reflectate toate cele constatate și ridicate pastilele care au fost depistate.La alte întrebări Cheptea Valentin, a menționat că, depistarea pastilelor, fără efectuarea unei percheziții corporale amănunțite a lui Cambura Oleg, era imposibilă. /f.d.147-148 Volumul IV/

- *declarațiile martorului Starodub Vladimir* că în una din zilele lunii septembrie ale anului 2022, aflându-se într-un cerc de persoane anterior judecate și care anterior și-au ispășit pedepsele în penitenciare, din discuțiile acestora a înțeles că un deținut cu prenumele Igor, care la moment își ispășește pedeapsa în Penitenciarul nr. 11 ***** și care utilizează numărul GSM *****, este implicat în organizarea introducerii telefoanelor mobile și a drogurilor de tip "Subutex" pe teritoriul penitenciarului. În acest sens este ajutat de către un angajat (subofițer) al acestui penitenciar cu care comunică prin intermediul telefoanelor mobile. Acest angajat utilizează numerele GSM *****și *****. Aceasta a aflat din spusele foștilor deținuți, deoarece, s-a prefăcut că ar fi interesat și el de transmiterea unor bunuri cunoscuților săi din penitenciar, însă de fapt a vrut să se documenteze pentru a avea posibilitatea de a furniza toată informația organelor de drept. La fel, a aflat că angajatul Penitenciarului nr.11 *****, pentru introducerea în penitenciar a telefoanelor mobile și a drogurilor este remunerat cu sume bănești cuprinse între 3000 și 7000 lei. Totodată, a înțeles că în procesul de organizare a introducerii acestor bunuri și substanțe în penitenciar, angajatul indică un loc, de regulă magazine cu flori, plăcintării etc., unde urmează deținutul să organizeze, prin alte persoane ce se află la libertate, lăsarea bunurilor care urmează să fie introduse în penitenciar, precum și banii în calitate de remunerare, pe care ulterior, angajatul le preia și le introduce în mod ilegal în penitenciar. După aceasta le transmite deținutului menționat. Tot aici, reieșind din cele auzite, a înțeles că acest angajat introduce obiecte și substanțe interzise (droguri) în penitenciar inclusiv unor deținuți care se bucură de autoritate criminală în rândul deținuților. /f.d.27-28, Volumul I/

- proces-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 07.04.2023 (cu anexa) – în care au fost fixate 25 discuții pertinente pentru cauza penală, purtate de către Cambura Oleg ***** de la numărul GSM:+*****, cu Șveț Roman, Tolstolîcenco Serghei și alte persoane, din care se subînțelege că poartă discuții despre necesitatea organizării unor întîlniri și recepționarea anumitor sume bănești. /f.d.135-150, Volumul I/

- *procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații* – interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 20.03.2023 (cu anexa) – în care au fost fixate 49 discuții pertinente pentru cauza penală, purtate de către Tolstolîcenco Serghei Valeri de la numărul GSM:+*****, cu Guriev Serghei, Șveț Roman și alte persoane, din care se subînțelege că poartă discuții despre necesitatea organizării unor întâlniri și transmiterea-recepționarea unor mijloace financiare, precum și a unor substanțe care se presupun a fi droguri. /f.d.211-241, Volumul I/

- *procesul-verbal de percheziție corporală din 03.05.2023*, prin care a fost efectuată percheziția corporală a cet. Tolstolîcenco Serghei Valeri și ridicat un telefonul mobil de model „Redmi Note 10Pro” în care erau încorporate cartelele SIM cu nr.*****al companiei de telefonie mobilă „Moldcell”SA și nr.*****al companiei de telefonie mobilă „Moldtelecom”SA. /f.d.32-33, Volumul II/
- *procesul-verbal de examinare a obiectului din 03.05.2023*, prin care a fost examinat telefonul mobil de model „Redmi Note 10 Pro” ridicat de la Tolstolîcenco Serghei. Drept urmare în aplicația „Contacte”, s-a constatat fixat sub numele „Михаил Нога”, nr. *****, care în cadrul urmăririi penale s-a stabilit că a fost utilizat de către Cambura Oleg *****. La fel sub numele „Сера”, este înregistrat numărul de telefon *****care în cadrul urmăririi penale s-a stabilit că era utilizat de către Guriev Serghei. /f.d.44-51, Volumul II/
- *procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații* – interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 21.05.2023 (cu anexa) – în care au fost fixate 15 discuții pertinente pentru cauza penală, purtate de către Gurieva Natalia de la numărul de telefon fix *****, cu fiul Guriev Serghei, precum și Șveț Roman, Tolstolîcenco Serghei și alte persoane, din care se subînțelege că poartă discuții despre necesitatea organizării unor întâlniri și transmiterea-recepționarea unor mijloace financiare. /f.d.104-121, Volumul II/
- *procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații* – interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 05.05.2023 (cu anexa) – în care a fost fixată 1 (una) discuție pertinentă pentru cauza penală, purtate de către Guriev Serghei de la numărul GSM +*****, cu o persoană nestabilită cu numele Oleg utilizator al numărului de telefon *****, despre situația în care se află Șveț Roman în penitenciar. /f.d.163-165 Volumul II/
- *procesul-verbal de percheziție din 03.05.2023*, prin care a fost efectuată percheziția în celula nr.16 sectorul nr.1 din incinta Penitenciarului nr.11 ***** în care se deținea Guriev Serghei *****. Drept urmare a fost depistat și ridicat un telefon mobil de model „GTSar” de culoare neagră cu numerele de IMEI 1: *****și IMEI 2: *****în care la acel moment nu era încorporată nici o cartelă SIM. /f.d.184-185, Volumul II/
- *procesul-verbal de examinare a obiectului din 04.05.2023*, prin care a fost examinat telefonul mobil de model „GTStar” ridicat din celula nr.16 al sectorului nr.1 al penitenciarului nr.11 ***** în care era deținut Guriev Serghei. Drept urmare s-a constatat numerele de identificare a telefonului IMEI 1: *****și IMEI 2: *****. Careva numere de contact în telefon nu au fost depistate. /f.d.186-187, Volumul II/
- *procesul-verbal de ridicare din 03.08.2023*, prin care a fost ridicat un CD-R cu descifrările apelurilor intrare-ieșire efectuate de către, Cambura Oleg, Tolstolîcenco Serghei, Șveț Roman, Guriev Serghei și Gurieva Natalia prin intermediul numerelor de telefoane utilizate. /f.d.79-50, Volumul III/
- *procesul-verbal de examinare a documentului din 09.11.2023*, prin care a fost examinată informația privind apelurile intrare-ieșire efectuate prin intermediul numărului SIM +***** utilizat de către Guriev Serghei. Ca urmare a examinării s-a constatat că în perioada 02.05.2022 - 25.04.2023, cartela SIM cu nr. *****a fost încorporată în telefoanele mobile după cum urmează:

- cu numărului de IMEI: *****, care potrivit sitului IMEI.info, a fost atribuit telefonului mobil de model KENXINDA M7+;
- cu numărului de IMEI: *****(6), care potrivit sitului IMEI.info, a fost atribuit telefonului mobil de model L8STAR BM10 (depistat în cadrul percheziției celulei nr.16 sectorul 1 al P11 ***** la 03.05.2023);
- cu numărului de IMEI: *****, care potrivit sitului IMEI.info, a fost atribuit telefonului mobil de model Samsung Galaxy G570F J5 Prime.

La rândul său, în telefonul mobil de model KENXINDA M7+ cu numărul de IMEI *****, în afară de cartela SIM cu nr. *****, în perioada de timp menționată mai sus, au mai fost încorporate și utilizate cartelele SIM: *****, *****și *****.

În telefonul mobil de model L8STAR BM10, cu numărul de IMEI *****(6), în afară de cartela SIM cu nr. *****, în perioada de timp menționată mai sus, au mai fost încorporate și utilizate cartelele SIM: *****, *****.

În telefonul mobil de model Samsung Galaxy G570F J5 Prime cu numărul de IMEI *****, în afară de cartela SIM cu nr. *****, în perioada de timp menționată mai sus, au mai fost încorporate și utilizate cartelele SIM: *****, *****, ***** și *****.

Totodată s-a constatat apelurile intrare-ieșire efectuate în perioada 02.05.2022 - 25.04.2023, prin intermediul cartele SIM *****cu Guriev Natalia, utilizatorul numărului fix ***** – în total având 53 apeluri intrare-ieșire. Primul apel a fost efectuat la 30.03.2023, ora 05:52:35 PM, iar ultimul, la data de 25.04.2023, ora 07:25:29 PM. /f.d.56-60, Volumul III/

- *procesul-verbal de examinare a documentului din 09.11.2023*, prin care a fost examinată informația privind apelurile intrare-ieșire efectuate prin intermediul numărului SIM +***** utilizat de către Tolstolîcenco Serghei Valeri.

Ca urmare a examinării s-a constatat că în perioada 25.04.2022 - 25.04.2023, cartela SIM cu nr. **********a fost încorporată în telefonul mobil cu numărul de IMEI: *****, care potrivit sitului IMEI.info, au fost atribuite telefonului mobil de model REDMI Note 10 Pro (*****).

Totodată s-au constatat apelurile intrare-ieșire efectuate în perioada 25.04.2022 - 25.04.2023, prin intermediul cartelei SIM *****, cu următoarele numere de telefoane care prezintă interes pentru urmărirea penală:

1. Cambura Oleg, utilizatorul cartelei SIM cu nr. ***** – în total 42 apeluri intrare-ieșire și SMS-uri expediate. Primul apel a fost efectuat la 14.06.2022, ora 08:44:58 PM, iar ultimul, la data de 21.10.2022, ora 11:40:55 AM.
2. Gurieva Natalia, utilizatorul cartelei SIM cu nr. ***** – în total 31 apeluri ieșire. Primul apel a fost efectuat la 30.04.2022, ora 10:09:08 PM, iar ultimul, la data de 18.02.2023, ora 09:39:18 AM.
3. Guriev Serghei, utilizatorul cartelei SIM cu nr. 0*****– în total 4 apeluri intrare-ieșire. Primul apel a fost efectuat la 10.11.2022 ora 09:16:50 PM, iar ultimul la data de 18.11.2022, ora 08:45:29 PM;

- Guriev Serghei, utilizatorul cartelei SIM cu nr. 0***** – în total 9 apeluri intrare-ieșire și SMS-uri expediate. Primul apel a fost efectuat la 17.03.2023 ora 11:13:43 AM, iar ultimul la data de 26.03.2023, ora 12:15:37 PM;

- Guriev Serghei, utilizatorul cartelei SIM cu nr. ***** – în total 24 apeluri intrare-ieșire și SMS-uri expediate. Primul apel a fost efectuat la 26.11.2022 ora 12:06:34 AM, iar ultimul la data de 03.12.2022, ora 08:11:42 PM;

4. Șveț Roman, utilizatorul cartelei SIM cu nr. *****– în total 12 apeluri intrare-ieșire și SMS-uri expediate. Primul apel a fost efectuat la 02.03.2023 ora 05:08:36 PM, iar ultimul la data de 18.03.2023, ora 12:03:03 AM;

- Șveț Roman, utilizatorul cartelei SIM cu nr. *****, un apel de intrare efectuat la data de 25.01.2023 ora 04:21:41 PM;
- Șveț Roman, utilizatorul cartelei SIM cu nr. *****– în total 71 apeluri intrare-ieșire și SMS-uri expediate. Primul apel a fost efectuat la 21.09.2022 ora 01:12:43 PM, iar ultimul la data de 29.03.2023, ora 05:40:15 PM. La fel, este fixată o încercare a lui Tolstolîcenco Serghei de a apela nr. *****la data de 26.03.2023, ora 09:32:49 AM;
- Șveț Roman, utilizatorul cartelei SIM cu nr. *****– în total 30 apeluri intrare-ieșire și SMS-uri expediate. Primul apel a fost efectuat la 18.02.2023 ora 09:45:48 AM, iar ultimul la data de 29.03.2023, ora 05:39:55 PM. La fel, sunt fixate apelurile și SMS-urile efectuate/expediate de către Tolstolîcenco Serghei, la data de 26.03.2023 începând cu ora 09:32:15 AM și finisând cu ora 10:53:15 AM, în total fiind efectuate 12 apeluri și SMS expediate/primite. Pentru data de 27.03.2023 la ora 05:17:44 PM este fixat un apel de intrare;

/f.d.61-74, Volumul III/

- *procesul-verbal de examinare a documentului din 09.11.2023*, prin care a fost examinată informația privind apelurile intrare-ieșire efectuate prin intermediul numărului SIM +*****utilizat de către Șveț Roman *****.

Ca urmare a examinării s-a constatat că în perioada 29.04.2022 - 12.04.2023, cartela SIM cu nr. *****a fost încorporată în telefonul mobil cu numărul de IMEI: *****(1), care potrivit sitului IMEI.info, a fost atribuit telefonului mobil de model Xiaomi REDMI A6 (*****). La rândul său, în telefonul mobil cu numărul de IMEI menționat, în afară de cartela SIM cu nr. *****, în perioada de timp menționată mai sus, au mai fost încorporate și utilizate cartelele SIM: *****, ***** și *****.

La fel, potrivit descifrărilor prezentate de către operatorul de telefonie mobilă, se constată că cartela SIM cu nr. *****a fost încorporată în telefonul mobil cu numărul de IMEI: *****(5). Potrivit sitului IMEI.info, numărul de IMEI menționat nu figurează în baza de date.

Totodată, s-au constatat apelurile intrare-ieșire efectuate în perioada 29.04.2022 - 12.04.2023, prin intermediul cartele SIM *****cu următoarele numere de telefoane care prezintă interes pentru urmărirea penală:

1. Cambura Oleg, utilizatorul cartelei SIM cu nr. ***** – în total 15 apeluri intrare-ieșire și SMS-uri expediate. Primul apel a fost efectuat la 18.03.2023, ora 01:18:54 PM, iar ultimul, la data de 28.03.2023, ora 03:33:12 AM.
2. Gurieva Natalia, utilizatorul cartelei SIM cu nr. ***** – în total 7 apeluri ieșire. Primul apel a fost efectuat la 01.03.2023, ora 09:44:58 AM, iar ultimul, la data de 26.03.2023, ora 06:00:54 PM.

3. Tolstolîcenco Serghei - utilizator și al cartelei SIM cu nr. *****– în total 14 apeluri intrare-ieșire și SMS-uri expediate. Primul apel a fost efectuat la 02.03.2023 ora 05:08:36 PM, iar ultimul la data de 18.03.2023, ora 12:03:03 AM;
4. Guriev Serghei, utilizatorul cartelei SIM cu nr. 0***** – în total 36 apeluri intrare-ieșire și SMS-uri expediate. Primul apel a fost efectuat la 18.03.2023 ora 11:34:02 AM, iar ultimul la data de 22.03.2023, ora 10:28:10 PM; /f.d.61-74, Volumul III/
- *procesul-verbal de examinare a documentului din 09.11.2023*, prin care a fost examinată informația privind apelurile intrare-ieșire efectuate prin intermediul numărului SIM +***** utilizat de către Cambura Oleg *****.

Ca urmare a examinării s-a constatat că în perioada 25.04.2022 – 21.04.2023, cartela SIM cu nr. ***** a fost încorporată în telefonul mobil cu numerele de IMEI 1: *****(9) și IMEI 2: *****(7), care potrivit sitului IMEI.info, au fost atribuite telefonului mobil de model Xiaomi REDMI Note 9 Pro.

La rândul său, în telefonul mobil cu numărul de IMEI menționat, în afară de cartela SIM cu nr. *****, în perioada de timp menționată mai sus, au mai fost introduse și utilizate cartelele SIM: *****

Totodată, s-au constatat apelurile intrare-ieșire efectuate în perioada 25.04.2022 – 25.04.2023, prin intermediul telefonului mobil cu următoarele numere de telefoane care prezintă interes pentru urmărirea penală:
1. Șveț Roman, utilizatorul cartelei SIM cu nr. *****– în total 8 apeluri intrare-ieșire. Primul apel a fost efectuat la 18.03.2023, ora 01:18:54 PM, iar ultimul, la data de 26.03.2023, ora 05:59:20 PM.
- Șveț Roman, utilizatorul cartelei SIM cu nr. 0*****– în total 1 apel intrare-ieșire, care a fost efectuat la 18.02.2023, ora 01:07:43 PM.
- Șveț Roman, utilizatorul cartelei SIM cu nr. ***** – în total 6 apeluri intrare-ieșire. Primul apel a fost efectuat la 23.09.2022, ora 11:30:58 PM, iar ultimul, la data de 06.02.2023, ora 04:03:20 PM.
2. Tolstolîcenco Serghei- utilizator și al cartelei SIM cu nr. *****– în total 32 apeluri intrare-ieșire și SMS-uri expediate. Primul apel a fost efectuat la 14.06.2022 ora 07:20:01 PM, iar ultimul la data de 21.10.2022, ora 11:41:33 AM; /f.d.83-90, Volumul III/
- *procesul-verbal de examinare a documentului din 09.11.2023*, prin care a fost examinată informația privind apelurile intrare-ieșire efectuate prin intermediul numărului de telefon fix ***** utilizat de către Gurieva Natalia.

Ca urmare a examinării s-a constatat că în perioada 13.04.2022 ora 15:49:00 - 24.04.2023, ora 18:15:07, prin intermediul numărului de telefon fix 0***** cu următoarele numere de telefoane care prezintă interes pentru urmărirea penală:
1. Guriev Serghei, utilizatorul cartelei SIM cu nr. 0*****– în total 8 apeluri intrare. Primul apel a fost efectuat la 09.11.2022, ora 19:11:01, iar ultimul, la data de 18.11.2022, ora 20:40:45.
- Guriev Serghei, utilizatorul cartelei SIM cu nr. 0***** – în total 35 apeluri intrare. Primul apel a fost efectuat la 14.03.2023, ora 18:05:18, iar ultimul, la data de 29.03.2023, ora 18:57:26.

- Guriev Serghei, utilizatorul cartelei SIM cu nr. *****– în total 36 apeluri intrare. Primul apel a fost efectuat la 30.03.2023, ora 17:52:36, iar ultimul, la data de 24.04.2023, ora 18:15:17.
- Guriev Serghei, utilizatorul cartelei SIM cu nr. 0***** – în total 4 apeluri intrare din care primul apel a fost efectuat la 09.05.2022, ora 15:20:18, iar ultimul, la data de 16.08.2022, ora 10:50:37. Totodată au fost efectuate 2 apeluri de ieșire, care au fost efectuate la data de 19.05.2022 la ora 06:41:56 și 07:08:42.
- Guriev Serghei, utilizatorul cartelei SIM cu nr. 0***** – în total 26 apeluri intrare, din care primul apel a fost efectuat la 24.11.2022 ora 18:32:43, iar ultimul apel a fost efectuat la data de 08.12.2023, ora 19:50:31. La fel a fost efectuat un apel de ieșire care a avut loc la data de 25.11.2022, ora 20:32:38.

2. Șveț Roman, utilizatorul cartelei SIM cu nr. 0***** – în total 4 apel intrare. Primul apel a fost efectuat la 31.01.2023, ora 13:45:34, iar ultimul, la data de 12.02.2023, ora 20:02:36.
- Șveț Roman, utilizatorul cartelei SIM cu nr. *****– în total 4 apel intrare. Primul apel a fost efectuat la 01.03.2023, ora 11:22:07, iar ultimul, la data de 26.03.2023, ora 18:00:55.
- Șveț Roman, utilizatorul cartelei SIM cu nr. *****– în total 14 apel intrare. Primul apel a fost efectuat la 23.09.2023, ora 11:22:07, iar ultimul, la data de 26.03.2023, ora 18:00:55.

3. Tolstolîcenco Serghei - utilizator și al cartelei SIM cu nr. *****– în total 14 apeluri intrare din care primul apel a fost efectuat la 13.06.2022 ora 15:13:04, iar ultimul la data de 03.02.2023, ora 18:39:06. La fel au fost efectuate 11 apeluri de ieșire, din care primul apel a fost efectuat la data de 11.06.2022, ora 17:50:24, iar ultimul apel a fost efectuat la data de 18.02.2023, ora 09:39:18, -Tolstolîcenco Serghei - utilizator și al cartelei SIM cu nr. *****– în total 14 apeluri intrare din care primul apel a fost efectuat la 20.11.2022 ora 12:21:39, iar ultimul la data de 05.03.2023, ora 13:01:25. /f.d.91-107, Volumul III/

- *procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații* – urmărirea vizuală din 26.03.2023, prin care s-a constatat că, la data de 26.03.2023, aproximativ la ora 18:05, Cambura Oleg și Șveț Roman s-au întâlnit pe str. Pușkin în apropierea BC „Victoriabank" din mun.*****, după care au plecat împreună în scara blocului de locuit amplasat în apropiere pe str. ***** 20, de unde peste aproximativ un minut a ieșit Șveț Roman deplasîndu-se în continuare pe jos spre str. Ștefan cel Mare. /f.d.156, Volumul III/
- *procesul-verbal de percheziție corporală din 28.03.2023*, în cadrul căruia a fost efectuată percheziția corporală a cet. Șveț Roman ***** și depistat și ridicat un telefon mobil de model „ergo" în care erau încorporate două cartele SIM cu numerele de identificare *****și *****. /f.d.186-187, Volumul III/
- *procesul-verbal de examinare a obiectului din 28.03.2023*, în cadrul căruia a fost examinat telefonul mobil ridicat de la Șveț Roman în cadrul percheziției corporale.

Drept urmare s-a constatat că, telefonul mobil de model „Ergo", de culoare roșu, are IMEI 1 – *****și IMEI 2 – *****. În telefon este încorporată cartela SIM al operatorului „Moldcell" cu nr. *****și cartela SIM al operatorului „Moldcell" cu nr. *****. Pentru aflarea numărului GSM al cartelelor SIM încorporate în telefon mobil

examinat, a fost format numărul *444*3#, pe rînd fiind selectate cartela SIM 1 și cartela SIM 2, fapt în urma căruia s-a constatat că cartela SIM 1 este cu nr. GSM *****, cartela SIM 2 este cu nr. GSM *****.

La fel, s-a stabilit că în telefonul mobil examinat, data și ora nu corespund cu data și ora reală, fiind instalat anul 2020. Accesând informația cu privire la apeluri efectuate de pe telefon examinat, s-a stabilit că, există un apel de ieșire către abonat cu nr. GSM +*****, care a avut loc la data de 02-01-2020 ora 06:57, cu durata de 00 min 00 sec. Altă informație din telefon mobil examinat nu prezintă interes pentru materialele cauzei penale. /f.d.189-193, Volumul III/

- *procesul-verbal de ridicare din 27.03.2023*, prin care, a fost ridicat procesul-verbal nr.268 de percheziție (control, cercetare) corporală din 27.03.2023 a cet. Cambura Oleg *****, precum și 25 (douăzeci și cinci) pastile întregi și 4 jumătăți de pastile de culoare albă care au fost depistate și ridicate din lingeria intimă a agentului superior al secției siguranță și regim penitenciar, agent șef adjunct de justiție, Cambura Oleg a.n.*****. Comprimatele au fost împachetate și sigilate cu amprenta rotundă nr.123 Penitenciarul nr.11 *****. /f.d.103-104, Volumul IV/

- *procesul-verbal nr.268 de percheziție* (control, cercetare) corporală din 27.03.2023 a cet. Cambura Oleg *****, din care rezultă că în rezultatul percheziției corporale a numitului, au fost depistate și ridicate: un sul de polietilenă transparent în interiorul căruia se afla trei pliculețe de polietilenă dintre care în primul pliculeț se află 18 (optsprezece) pastile de culoare albă sub formă ovală cu inscripția „B8” în al doilea pliculeț se află patru pastile de culoare albă sub formă ovală cu inscripția „B8” și o jumătate de pastilă de culoare albă, în al treilea pliculeț se află 3 (trei) pastile de culoare albă sub formă ovală cu inscripția „B8”. La procesul-verbal menționat au fost anexate imaginile video înregistrate. /f.d.105 Volumul IV/

- *procesul-verbal de ridicare din 27.03.2023*, prin care a fost ridicat un suport optic de tip DVD-R cu două fișiere video în care sunt reflectate acțiunile de efectuare a controlului fizic a angajatului penitenciarului nr.11 *****, Cambura Oleg la punctul de control nr.2 și camera din incinta „ecluzei” penitenciarului. /f.d.107, Volumul IV/

- *procesul-verbal de examinare a obiectului din 28.03.2023*, prin care au fost examinate imaginile video înregistrate pe suport optic de tip DVD-R Classic în care au fost reflectate acțiunile de efectuare a controlului fizic a angajatului penitenciarului nr.11 *****, Cambura Oleg la punctul de control nr.2 și camera din incinta „ecluzei” penitenciarului, precum și suportul optic DVD -R Omega.

Fiind accesat suportul optic nr.1 de tip DVD-R denumirea „Classic” cu capacitatea de înregistrare 4,7 GB., s-a constatat prezența a două fișiere, și anume:

1. fișierul „camera nr.39” de tip video „Avi”, capacitatea de 92,5 MB, cu durata de 01:21 min. În imaginea video se observă acțiunile de efectuare a controlului fizic a angajatului penitenciarului nr.11 ***** Cambura Oleg, la punctul de control nr.2 al penitenciarului nr.11 *****.

2. fișierului „camera nr.10” de tip video „Avi”, capacitatea de 259 MB,, cu durata de 02:18 min. În colțul drept am imaginei, partea de jos, se află înscrisul „2023/03/27

07:10:40”. În imaginea video se observă acțiunile de deplasare a angajaților penitenciarului nr.11 ***** lângă unitatea de gardă.

Fiind accesat suportul optic nr.2 de tip DVD-R denumirea „Omega” cu capacitatea de înregistrare 4,7 GB., s-a constatat prezența a nouă fișiere, și anume:

1. fișierul „2023_0327_072343_003” de tip video „Quick Time (MOV)”, capacitatea de 282 MB, cu durata de 03:00 min. În colțul drept a imaginei, partea de jos, se află înscrisul „2023/03/27 07:23:42”. În imaginea video se observă acțiunile de verificare a angajatului penitenciarului nr.11 ***** Cambura Oleg.
2. fișierul „2023_0327_072643_004” de tip video „Quick Time (MOV)”, capacitatea de 282 MB, cu durata de 03:00 min. În colțul drept a imaginei, partea de jos, se află înscrisul „2023/03/27 07:26:43”. În imaginea video se observă acțiunile de verificare a angajatului penitenciarului nr.11 ***** Cambura Oleg.
3. fișierul „2023_0327_072943_005” de tip video „Quick Time (MOV)”, capacitatea de 281 MB, cu durata de 03:00 min. În colțul drept a imaginei, partea de jos, se află înscrisul „2023/03/27 07:29:41”. În imaginea video se observă acțiunile de examinare a comprimatelor depistate la angajatul penitenciarului nr.11 ***** Cambura Oleg.
4. fișierul „2023_0327_073243_006” de tip video „Quick Time (MOV)”, capacitatea de 282 MB, cu durata de 03:00 min. În colțul drept a imaginei, partea de jos, se află înscrisul „2023/03/27 07:32:41”. În imaginea video se observă acțiunile de examinare a comprimatelor depistate la angajatul penitenciarului nr.11 ***** Cambura Oleg.
5. fișierul „2023_0327_074817_001” de tip video „Quick Time (MOV)”, capacitatea de 282 MB, cu durata de 03:00 min. În colțul drept a imaginei, partea de jos, se află înscrisul „2023/03/27 07:48:17”. În imaginea video se observă acțiunile de examinare a comprimatelor depistate la angajatul penitenciarului nr.11 ***** Cambura Oleg.
6. fișierul „2023_0327_075119_002” de tip video „Quick Time (MOV)”, capacitatea de 282 MB, cu durata de 03:00 min. În colțul drept a imaginei, partea de jos, se află înscrisul „2023/03/27 07:51:30”. În imaginea video se observă acțiunile de examinare și împachetare a comprimatelor depistate la angajatul penitenciarului nr.11 ***** Cambura Oleg.
7. fișierul „2023_0327_075419_003” de tip video „Quick Time (MOV)”, capacitatea de 140 MB, cu durata de 01:30 min. În colțul drept a imaginei, partea de jos, se află înscrisul „2023/03/27 07:51:30”. În imaginea video se observă acțiunile de împachetare a comprimatelor depistate la angajatul penitenciarului nr.11 ***** Cambura Oleg.
8. fișierul „VID_20230327_081318” de tip video ”MP4”, capacitatea de 2,56 GB, cu durata de 18:10 min. În imagine se observă angajatul penitenciarului nr.11 ***** Cambura Oleg, care este supus controlului de specialitate suplimentar de către angajații Penitenciarului nr.11 *****. În imagini se observă cum angajații Penitenciarului nr.11 ***** verifică hainele lui Cambura Oleg, precum și efectuează controlul corporal al acestuia.

La 09:17 min. în imaginea video se constată depistarea unui șervețel din hârtie de culoare albă în lenjeria intimă a angajatului penitenciarului nr.11 ***** Cambura Oleg.

Discuția între Rîmbu Corneliu și Cambura Oleg are loc în limba română.

înregistrarea la 09:19 sec.

Întrebarea Rîmbu Corneliu: Ce-s aici, Oleg?
Răspuns Cambura Oleg: ...pastile...
Întrebarea Rîmbu Corneliu: Ce fel de pastile?
Răspuns Cambura Oleg: nu știu.

În continuare, din pachetul improvizat au fost extrase trei pachețele din polietilenă mai mici care au fost supuse examinării. În primul pachet au fost depistate și numărate optsprezece comprimate de culoare albă; în al doilea pachet au fost depistate și numărate patru comprimate de culoare albă întregi și o jumătate de comprimat de culoare albă; în al treilea pachet au fost depistate și numărate trei comprimate de culoare albă, precum și patru jumătăți de comprimate de culoare albă.
înregistrarea la 18:03 sec.
Întrebarea Rîmbu Corneliu: Oleg, careva întrebări la percheziție? Obiecții?
Răspuns Cambura Oleg: ...nu-s...
9. fișierul „IMG_4764” de tip JPG, capacitatea 825 КБ, în imaginea foto este reprezentat aspectul general al comprimatelor depistate și ridicate de la angajatul penitenciarului nr.11 *****, Cambura Oleg. /f.d.108-123, Volumul IV/
- *raportul de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023*, potrivit căruia comprimatele de culoare albă, de formă ovală, pe o parte ștanțată inscripția „B8” în număr total de 25 (douăzeci și cinci), precum și fragmentele de comprimate, de culoare albă, de formă neregulate, în număr de 5 (cinci), prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă, depistate și ridicate la data de 27.03.2023, ora 10:47 în cadrul efectuării percheziției corporale a agentului superior al SSRP al Penitenciarului nr.11 *****, Cambura Oleg, în lenjeria intimă, reprezintă preparate medicamentoase, care conține buprenorfin, ce se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 10,727 grame. /f.d.131-135, Volumul IV/
- *procesul-verbal de percheziție din 27.03.2023*, prin care a fost percheziționat domiciliul cet. Cambura Oleg ***** amplasat pe adresa mun.*****, str. ***** *****fapt în urmă căruia a fost ridicată suma de 2100 lei, bani care potrivit declarațiilor acestuia i-au fost transmiși ca recompensă, pentru a realiza trecerea substanțelor interzise deținuților din penitenciarul nr.11 *****. /f.d.155- 156, Volumul IV/
- *procesul-verbal de examinare a obiectului din 08.11.2023*, prin care a fost examinată în detaliu suma de 2100 lei, ridicați la 27.03.2023 în rezultatul percheziției domiciliului cet. Cambura Oleg. /f.d.157- 158, Volumul IV/
- ordinul nr.143 din 24.03.2023 a Directorului al Penitenciarului nr.11 *****, comisar principal de justiție, Viorel Lungu, cu privire la executarea serviciului de luptă pentru pază și supravegherea deținuților, din care rezultă că, Cambura Oleg a fost numit în serviciu în tura de la ora 0800 data de 27 martie 2023 pînă la ora 0800 data de 28 martie 2023 în schimbul de serviciu nr.4 la postul nr.1. /f.d.19, Volumul V/
- fișa postului aprobată de către directorul Penitenciarului nr.11 *****, în care sunt reflectate sarcinile de bază, responsabilitățile și împuternicirile agentului superior, secția siguranță și regim penitenciar, Cambura Oleg, /f.d.20-23, Volumul V/
- ordinul nr.1 ef. din 02.01.2020 al Directorului adjunct al Penitenciarului nr.11 *****, comisar principal de justiție, Artur Andrieș, din care rezultă că, Cambura Oleg la data de

26.03.2023 deținea gradul de agent-șef adjunct de justiție, și fuuncția de supraveghetor al secției siguranță și regim penitenciar al penitenciarului nr.11 ***** al Administrației Naționale a penitenciarelor.
/f.d.25, Volumul V/
- *procesul-verbal de recunoaştere după fotografie din 27.03.2023*, în cadrul căruia bănuitul Cambura Oleg la poza cu nr.6 a recunoscut persoana cu numele Dumitru „Martîn" (Cotovici Dmitri Igor), care în seara zilei de 26.03.2023 i-a transmis un pachet cu pastilecu efect psihotrop ce urmau a fi transmise deținuților din Penitenciarul nr.11 *****. /f.d.36-37, Volumul V/
- *procesul-verbal de recunoaştere după fotografie din 27.03.2023*, în cadrul căruia bănuitul Cambura Oleg la poza cu nr.2 a recunoscut persoana (Șveț Roman *****), care în seara zilei de 26.03.2023, aproximativ la ora 18:30 i-a transmis un pachet cu pastile cu efect psihotrop ce urmau a fi transmise deținuților din Penitenciarul nr.11 *****. /f.d.38-39, Volumul V/
- *procesul-verbal de confruntare din 04.04.2023 între învinuiții Cambura Oleg și Șveț Roman*, în cadrul căruia Cambura Oleg a declarat că s-a întâlnit undeva de patru ori cu Șveț Roman. Niciodată nu s-au întîlnit în clubul „Django" din mun.*****. În cadrul întîlnirilor, Roman de fiecare dată îi transmitea anumite substanțe interzise pentru a fi transmise deținuților Guriev Serghei și Donici Vitalii. La fel acesta îi transmitea și remunerarea în sume care erau cuprinse între 600 și 1000 lei. Pe data de 26.03.2023 i-a transmis un pachețel cu comprimate și 1000 lei.
Deopotrivă cu aceasta, Cambura Oleg a declarat că Roman Șveț cunoștea de faptul că substanțele interzise urmau a fi trecute ilegal în penitenciar și transmise ulterior deținuților. La rîndul său, Șveț Roman a negat implicarea sa în transmiterea substanțelor interzise lui Cambura Oleg ca acesta să le treacă ilegal mai departe deținuților din Penitenciarul nr.11 *****. /f.d.46-48, Volumul V/
- *procesul-verbal de examinare a obiectului din 21.08.2023*, prin care a fost examinat telefonul mobil de model „Redmi Note Pro A2" (*****) ridicat de la Cambura Oleg. În telefon este inserată cartela SIM a operatorului de telefonie mobilă cu numărul „*****". Fiind setate datele telefonului mobil se constată IMEI1:*****9 și IMEI2: *****7.
În rezultatul examinării mapei „Журналы" a fost constatată prezența numerelor de telefoane:
- „*****", fără indicarea numelui abonatului, care a efectuat conexiuni de intrare-ieșire la data de 06.08.2022, care în cadrul urmăririi penale s-a stabilit că a fost utilizat de către Tolstolîcenco Serghei;
- „0*****", fără indicarea numelui abonatului, care a efectuat conexiuni de intrare-ieșire la data de „6 февраля", care în cadrul urmăririi penale s-a stabilit că a fost utilizat de către Șveț Roman. /f.d.50-54, Volumul V/.

6. Inculpații au confirmat probele menţionate mai sus, a declarat că nu are careva obiecţii asupra acestor probe şi nu doreşte administrarea altor probe.

7. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpaților de săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestora se încadrează ca infracţiuni prevăzute de:

7.1 CAMBURA OLEG *****:

- art.art. 42 alin.(2), 217[1] alin. (4) lit. b), d) Cod penal - participația în calitate de autor la circulaţia ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, exprimată prin păstrarea și transportarea ilegală a lor, săvârșită de două sau mai multe persoane, cu folosirea situației de serviciu, pe teritoriul penitenciarelor, de un grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari.
- art. art. 27, 42 alin.(2), 46, 322 alin.(4) Cod penal - participația în calitate de autor, în cadrul unui grup criminal organizat, la tentativa de transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor, săvîrșită de o persoană cu funcție de răspundere și cu folosirea situației de serviciu, care din cauze independente de voința făptuitorului, aceasta nu și-a produs efectul.

7.2 ȘVEȚ ROMAN *****:

- art.art. 42 alin.(2), 217[1] alin. (4) lit. b), d) Cod penal - participația în calitate de autor la circulaţia ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, exprimată prin păstrarea și transportarea ilegală a lor, săvârșită de două sau mai multe persoane, pe teritoriul penitenciarelor, de un grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari.,
- art. art. 27, 42 alin.(5), 46, 322 alin.(3) Cod penal - participația în calitate de complice, în cadrul unui grup criminal organizat, la tentativa de transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor, care din cauze independente de voința făptuitorului, aceasta nu și-a produs efectul.

7.3 GURIEV SERGHEI *****:

- art.art. 42 alin.(3), 217[1] alin. (4) lit. b), d) Cod penal - participația în calitate de organizator la circulaţia ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, exprimată prin păstrarea și transportarea ilegală a lor, săvârșită de două sau mai multe persoane, pe teritoriul penitenciarelor, de un grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari.
- art. art. 27, 42 alin.(3), 46, 322 alin.(3) Cod penal - participația în calitate de organizator, în cadrul unui grup criminal organizat, la tentativa de transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor, care din cauze independente de voința făptuitorului, aceasta nu și-a produs efectul.

8. Individualizarea pedepsei.

Infracţiunea prevăzută de art.217[1] al.4 CP se pedepsesc cu închisoare de la 7 la 15 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 9000 la 11000 unităţi convenţionale cu lichidarea acesteia.

Infracţiunea prevăzută de art.322 al.(3) CP se pedepseşte cu amendă în mărime de la 750 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 4 ani.

Infracţiunea prevăzută de art.322 al.(4) CP se pedepseşte cu amendă în mărime de la 850 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

- conform art.16 CP, infracţiunea prevăzută de art. 322 alin. (3) CP și art. 322 alin. (4) CP se clasifică ca infracţiuni mai puțin grave, cea prevăzute de art. 217[1] alin. (4) CP - se clasifică ca infracţiune deosebit de gravă.
- *personalitatea inculpatului Cambura Oleg*, conform revendicării, anterior nu a fost urmărit și condamnat penal. La evidența Serviciului Narcologic al Departamentului AMSA și a medicului psihiatru nu se află. La locul de muncă, este caracterizat din punct de vedere satisfăcător. La locul de trai, Cambura Oleg este caracterizat din punct de vedere pozitiv.
- *personalitatea inculpatului Șveț Roman*, se află la evidență Serviciului Narcologic al Departamentului AMSA, cu diagnoza narcomanie opiată, nu se află la evidența medicului psihiatru. La locul de trai, este caracterizat din punct de vedere pozitiv. Conform revendicării, Șveț Roman anterior a fost urmărit și condamnat penal astfel, potrivit sentinței Judecătoriei ***** din 30.07.2020, a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.217 alin.(4) Cod penal, și condamnat la 1 an închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 2 ani. Cu aplicarea art.90 Cod penal, executarea pedepsei a fost suspendată pe o perioadă de probațiune de 1 an.
- *personalitatea inculpatului Guriev Serghei*, potrivit scrisorii de informare a Serviciului Narcologic al Departamentului AMSA, se află la evidență cu diagnoza narcomanie opiată, nu se află la evidența medicului psihiatru. La locul de trai, este caracterizat din punct de vedere pozitiv. Conform revendicării, anterior a fost urmărit și condamnat penal după cum urmează:
- potrivit sentinței Judecătoriei Soroca din 20.08.2021, a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute: de art.2171 alin.(3) lit.e), f) Cod penal, și condamnat la 2 an închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 5 ani. Conform art.322 alin.(1) Cod penal - 1 an 6 luni închisoare; Potrivit art.84 al.(2) Cod penal alin.(2) CP – 2 ani 6 luni închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 5 ani. Conform art.84 alin.(4) Cod penal – 5 ani 6 luni închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 5 ani.
- potrivit sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 11.11.2021, a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute: art.186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal – 1 an închisoare; art.349 alin.11 Cod penal – 1 an închisoare; art.186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal – 1 an închisoare; potrivit art.84 al.(2) Cod penal alin.(2) CP – 2 ani 6 luni închisoare. Conform art.84 alin.(4) Cod penal – 7 ani închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 5 ani.

Circumstanţe atenuante, conform art. 76 CP constituie recunoaşterea vinovăţiei.

Circumstanţe agravante conform art. 77 CP n-au fost stabilite.

Reieşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, de faptul că inculpații au depus cerere, prin care au solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa consideră că inculpaților

urmează de stabilit pedeapsă cu închisoare, luînd în consideraţie prevederile art.364/1 CPP.

Potrivit art.61 alin.(1) Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor, alin.(2) stipulând, că pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit art.75 alin.(1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia, alin.(2) stipulând, că în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracţiunea săvârşită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepţional şi se aplică atunci când gravitatea infracţiunii şi personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă şi nu şi-ar atinge scopul.

Potrivit prevederilor art.8 din Codul penal (Acţiunea legii penale în timp), caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvîrşirii faptei.

Instanța de judecată menționează, că la data săvîrșirii infracțiunii imputate, perioada – *luna septembrie 2022 -27.03.2023,* art. 364[1] al.8 CPP avea următoarea redacție: „Inculpatul care a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Art.364[1] alin.(8) CPP a fost abrogat prin Legea nr.83 din 14.04.2023, și introdus în Codul penal art. 80[1] CP, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, 324–335[1], 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. [Art.80[1] introdus prin Legea nr.83 din 14.04.2023, în vigoare 02.08.2023]

Conform art.10 din codul penal, (1) Legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.(2) Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.

Astfel, în speță sunt aplicabile prevederile art.10 din Codul penal, efectul retroactiv al legii penale. Or, prevederile art.364^1 al.(8) CPP este o lege mai favorabilă situației inculpatului în raport cu prevederile art.80^1 al.(1) Cod penal.

În acest sens instanța reține, că limitele pedepsei inculpatului urmează de aplicat în conformitate cu prevederile legale în vigoare la momentul săvîrșirii infracțiunii conform art. 364^1 alin.(8) CPP, fiind mai favorabile în situația inculpatului, în comparație cu prevederile art.80^1 CP.

În susținerea poziției date, instanța de judecată mai reține și - *Decizia Curții Constituționale nr.85 din 09 iulie 2018, conform căreea urmează că, articolul 364^1alin.(8) CPP, este o normă care face parte din categoria normelor de drept substanțial și nu din categoria celor de procedură penală.*

La fel în susținerea soluției date se invocă și practica instanței ierarhic superioare, - *decizia Curții de Apel din 06.02.2024, cauza Crihan Victor, prin care s-a admis recursul procurorului împotriva sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 30.11.2023, sentință care se casează în latura pedepsei, cu dispunerea rejudecării cauzei de către instanţa de fond, în alt complet de judecată.*

Luînd în considerație circumstanțele cauzei, infracțiunea săvîrșită, gravitatea acestora, personalitatea inculpaților, instanţa consideră că unica formă de pedeapsă ce urmează a fi aplicată este *pedeapsă cu închisoare*.

Întrucît, inculpații au depus cerere, prin care au solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să le aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364^1 al.8 CPP.

Infracţiunea prevăzută de *art.217^1 al.4 CP* se pedepsesc cu închisoare de la 7 la 15 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 9000 la 11000 unităţi convenţionale cu lichidarea acesteia.

Infracţiunea prevăzută de *art.322 al.(3) CP* se pedepseşte cu amendă în mărime de la 750 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 4 ani.

Infracţiunea prevăzută de *art.322 al.(4) CP* se pedepseşte cu amendă în mărime de la 850 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

Conform art.16 CP, infracţiunea prevăzută de art. 322 alin. (3) CP și art. 322 alin. (4) CP se clasifică ca infracţiuni *mai puțin grave*, iar cea prevăzută de art. 217^1 alin. (4) CP - se clasifică ca infracţiune *deosebit de gravă*.

Astfel, luând în considerare, că inculpatii au săvârșit o infracțiune mai puțin gravă și deosebit de gravă, ținând cont că au recunoscut vina și s-au căit de cele comise, aplicând prevederile art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, instanța consideră că în privința inculpaților este echitabilă aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare cu încadrarea în limitele prevăzute de lege și rigorile stipulate de alin. (8) art. 364/1 Cod de procedură penală.

Conform art.364[1] al.8 CPP, instanța constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu închisoare prevăzute pentru art. 217[1] al.(4) Cod Penal – *de la 4 ani 8 luni- la 10 ani,* pentru art. 322 al.(3) Cod Penal – *de la 1 an 4 luni - la 2 ani 8 luni,* pentru art. 322 al.(4) Cod Penal – *de la 3 luni - la 3 ani 4 luni.*

8.1 În situația inculpatului CAMBURA OLEG.

Reieşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, de faptul că inculpatul CAMBURA OLEG a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa consideră că inculpatului urmează de stabilit pedeapsă cu închisoare, luînd în consideraţie prevederile art.364[1] CPP.

Conform art.84 al. (1) CP, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate.

Astfel, instanța va aplica pedeapsa inculpatului CAMBURA OLEG potrivit art.84 al.(1) CP, pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate.

Termenul executării pedepsei cu închisoare va curge din momentul reţinerii inculpatului pentru executarea pedepsei, după ce sentinţa va deveni definitivă, cu includerea în termenul pedepsei a perioadei aflării inculpatului în stare de arest preventiv și la domiciliu 28.03-22.06.2023.

8.2 În situația inculpatului ȘVEȚ ROMAN.

Reieşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, de faptul că inculpatul ȘVEȚ ROMAN a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa consideră că inculpatului urmează de stabilit pedeapsă cu închisoare, luînd în consideraţie prevederile art.364[1] CPP.

Conform art.84 al. (1) CP, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate.

Astfel, instanța va aplica pedeapsa inculpatului ȘVEȚ ROMAN potrivit art.84 al.(1) CP, pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate.

Termenul executării pedepsei cu închisoare va curge din momentul reţinerii inculpatului pentru executarea pedepsei, după ce sentinţa va deveni definitivă, cu includerea în termenul pedepsei a perioadei aflării inculpatului în stare de arest preventiv și la domiciliu de 28.03-21.08.2023.

8.3 În situația inculpatului GURIEV SERGHEI.

Conform art.84 al. (1) CP, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate.

Astfel instanța va aplica pedeapsa inculpatului potrivit art.84 al.1 CP, pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate.

În conformitate cu art.85 al.(1) CP, Dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvîrşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. Cumularea pedepselor complementare în cazul unui cumul de sentinţe se efectuează în condiţiile art.84 alin.(2). (3) Pedeapsa definitivă în cazul unui cumul de sentinţe trebuie să fie mai mare decît pedeapsa stabilită pentru săvîrşirea unei noi infracţiuni şi decît partea neexecutată a pedepsei pronunţate prin sentinţa anterioară a instanţei de judecată.

Conform materialelor cauzei, inculpatul GURIEV SERGHEI anterior a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Soroca din 20.08.2021, de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.217^1 alin.(3) lit.e), f) Cod penal, condamnat la 2 an închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 5 ani. Conform art.322 alin.(1) Cod penal -1 an 6 luni închisoare; Potrivit art.84 al.(2) Cod penal alin.(2) CP – 2 ani 6 luni închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 5 ani. Conform art.84 alin.(4) Cod penal – 5 ani 6 luni închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 5 ani.

Potrivit sentinței Judecătoriei Bălți sediul central din 11.11.2021, a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute art.186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal – 1 an închisoare; art.349 alin.11 Cod penal – 1 an închisoare; art.186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal – 1 an închisoare; potrivit art.84 al.(2) Cod penal alin.(2) CP – 2 ani 6 luni închisoare, conform art.84 alin.(4) Cod penal – la 7 ani închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 5 ani.

Potrivit încheierii de cumulare a Judecătoriei ***** sediul Central din 15.03.2023, s-a dispus admiterea demersului administrației P-11 ***** cu privire la stabilirea pedepsei definitive. Conform art.84 al.(4) CP, prin cumul parțial al pedepselor stabilite prin sentința Judecătoriei ***** sediul Central din 25.10.2021 și pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei ***** sediul Central din 11.11.2021 în privința lui GURIEV SERGHEI, s-a stabilit definitiv pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani și 6 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din 15.03.2023, cu includerea în termenul de pedeapsă menținerea acestuia în stare de arest preventiv din 25.11.2020 pînă la 22.02.2021, precum și termenului executării pedepsei din 25.10.2021 pînă la 15.03.2023.

Prin încheierea Judecătoriei ***** sediul Central din 29.12.2023 s-a dispus reducerea cu 217 zile din termenul pedepsei definitive stabilite lui Guriev Serghei prin încheierea Judecătoriei Bălți seidul Central din 15.03.2023 – de 7 ani 6 luni închisoare, încheierea respectivă fiind menținută prin decizia Curții de Apel ***** din 20.02.2024.

Potrivit informației eliberate de administrația Penitenciarului nr.11 ***** nr.542 din 13.06.2024, rezultă că Guriev Serghei execută pedeapsa închisorii termenul de 7 ani 6 luni stabilite prin încheierea Judecătoriei ***** sediul Central din 15.03.2023. Totodată, prin încheierea Judecătoriei ***** din 29.11.2023 în baza art.473/4 al.4 CPP, termenul pedepsei a fost redus cu 217 zile, încheierea respectivă fiind menținută prin decizia Curții de Apel ***** din 20.02.2024. Termenul neexecutat cu luarea înm cazul reducerii de 217 zile, la data de 14.06.2024 constituie 3 ani 4 luni 6 zile.

Potrivit art.85 CP, în situația inculpatului GURIEV SERGHEI prin cumul al sentințelor, instanța de judecată va adăuga parțial la pedeapsa aplicată prin noua sentință, partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară a Judecătoriei ***** sediul Central din 11.11.2021 și încheierea de cumulare a Judecătoriei ***** sediul Central din 15.03.2023.

În temeiul alin. (4) art. 72 Codului penal pedeapsa închisorii stabilită lui GURIEV SERGHEI conform prezentei sentinţe urmează a fi executată în penitenciar de tip închis.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunțării sentinţei.

9. Referitor la cererea părții apărării în interesele inculpaților, în baza art.385 CPP, cu privire la condițiile de detenție.

Potrivit art. 225 Cod de executare, (1) Reamenajarea spaţiilor de deţinere existente şi construirea spaţiilor de deţinere noi se fac cu respectarea prevederilor legislaţiei naţionale şi a standardelor internaţionale în domeniu. (2) Persoanele condamnate sânt cazate individual sau în comun. (3) Camerele de cazare şi celelalte încăperi destinate persoanelor condamnate dispun de iluminat natural şi de instalaţiile necesare asigurării iluminatului artificial corespunzător. (4) Norma de spaţiu locativ stabilit pentru un condamnat nu poate fi mai mică de 4 m2. (5) Condiţiile de cazare în spitalele penitenciare trebuie să corespundă normelor sanitare stabilite de Ministerul Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale. (6) În cazul în care capacitatea legală de cazare a penitenciarului este depăşită, şeful instituţiei are obligaţia de a informa directorul Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor în vederea transferării persoanelor condamnate în alte penitenciare. Directorul Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor stabileşte dacă transferul se impune, precizînd penitenciarele în care vor fi transferate persoanele condamnate cu respectarea cerinţelor prevăzute de prezentul cod.

Conform art. 385 alin. (4) și (5) Cod de procedură penală, (4) Dacă, în cursul urmăririi penale sau judecării cauzei, s-au constatat încălcări care au afectat grav drepturile inculpatului ce derivă din calitatea procesuală a inculpatului, instanţa examinează posibilitatea reducerii pedepsei inculpatului drept compensare pentru aceste încălcări. (5) În cazul constatării încălcării drepturilor privind condiţiile de detenţie, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, reducerea pedepsei se calculează în felul următor: de la una la două zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Prevederile art.473^2 alin.(2)–(25) şi (5), art.473^3 alin.(3) şi art.473^4 alin.(1)–(5^1) se aplică în mod corespunzător la examinarea plângerii prevenitului sau a apărătorului acestuia împotriva condiţiilor de detenţie. *[Art.385 alin.(5) în redacţie nouă, alin.(7) introdus prin Legea nr.245 din 31.07.2023, în vigoare 22.08.2023]*

Conform art. 473^2 Cod de procedură penală, Plîngerea împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatului. (1) Plîngerea împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, poate fi înaintată de către condamnat, personal sau prin intermediul unui avocat, la instanţa de judecată în a cărei rază teritorială se află instituţia penitenciară în care se deţine condamnatul, după caz, din care a fost eliberat. (2) Plîngerea referitoare la condiţiile de detenţie menţionate la alin.(1) trebuie să conţină datele

privind perioada şi locul detenţiei, precum şi descrierea detaliată a condiţiilor materiale care afectează grav drepturile condamnatului, cu solicitarea de a obliga administraţia instituţiei penitenciare să înlăture condiţiile materiale contestate. La plîngere pot fi anexate explicaţiile altor condamnaţi sau preveniţi, copiile plîngerilor anterioare, adresate administraţiei instituţiei penitenciare sau autorităţilor de supraveghere, şi răspunsurile lor, alte probe relevante. Concomitent cu depunerea plîngerii, se expediază o copie a acesteia, cu anexarea materialelor respective, către organul care pune în executare sentinţa sau încheierea. (2^1) În cazul în care plângerea depusă nu corespunde cerinţelor prevăzute la alin.(2), judecătorul de instrucţie stabileşte condamnatului un termen rezonabil, dar nu mai mare de 30 de zile, pentru înlăturarea neajunsurilor. (2^2) Dacă condamnatul îndeplineşte în termen toate cerinţele din încheierea judecătorului de instrucţie, plângerea se consideră depusă la data prezentării iniţiale. În caz contrar, plângerea se declară inadmisibilă. (2^3) Verificarea condiţiilor de admisibilitate se efectuează de judecătorul de instrucţie din oficiu. Plângerea se declară inadmisibilă şi în următoarele cazuri: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la soluţionarea chestiunii privind despăgubirea condamnatului pentru detenţia în condiţii contrare art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale pentru aceleaşi perioade; b) există o hotărâre a Curţii Europene a Drepturilor Omului cu privire la soluţionarea chestiunii privind despăgubirea condamnatului pentru detenţia în condiţii contrare art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale pentru aceleaşi perioade; c) plângerea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la alin.(5); d) plângerea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; e) la aceeaşi sau la altă instanţă de judecată se examinează plângerea condamnatului care are ca obiect aceleaşi perioade de detenţie. În acest caz, inadmisibilitatea se declară de instanţa sesizată ultima. (2^4) Încheierea privind declararea plângerii inadmisibile poate fi atacată cu recurs de către părţi în termen de 10 zile de la data la care au luat cunoştinţă de aceasta. (2^5) Declararea plângerii inadmisibile în baza temeiurilor prevăzute la alin.(2^3) lit.a)–c) exclude posibilitatea depunerii repetate a plângerii cu acelaşi obiect. (3) Condamnaţii care au fost deţinuţi cel puţin 10 zile în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, drepturi care reies din obligaţia statului de a asigura condiţiile de detenţie, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei. (4) În cazul în care partea neexecutată din pedeapsă nu permite deducerea integrală a reducerii pedepsei sau perioada încălcării condiţiilor de detenţie este mai mică de 10 zile, în privinţa perioadei rămase condamnatul poate solicita despăgubire în valoare bănească. (5) Plîngerea referitoare la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatuluise depune pe parcursul detenţiei în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sînt deţinuţi în astfel de condiţii, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenţie. *[Art.473^2 modificat prin Legea nr.245 din 31.07.2023, în vigoare 22.08.2023]*

Conform art. 3 CEDO, nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante.

9.1 Ce ține de solicitarea avocatului Tatiana Boldesco în interesele inculpatului ȘVEȚ ROMAN în cererea cu privire la constatarea detenției în condiții inumane și degradante, conform cărora a solicitat aplicarea în privința inculpatului a prevederilor art. 385 Cod procedură penală, în partea ce ține de condițiile de detenție contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale din Penitenciarul nr.11, instanța o va admite, din următoarele considerente.

Inculpatul ȘVEȚ ROMAN a invocat aflarea lui pe parcursul unei perioade de timp în Penitenciarul nr. 11 ***** în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO.

Conform cererii în baza art. 385 alin. (5) CPP și conform raportului asupra condițiilor de detenție nr.2/3076 din 06.06.2024, cu materialele anexate și materialele cauzei rezultă că, inculpatul ȘVEȚ ROMAN s-a deținut în Penitenciarul nr.11 *****, 84 zile în perioada 30.03.2023 - 22.06.2023 în calitate de prevenit. La 22.06.2023 a fost

eliberat din P-11 ***** conform încheierii Judecătoriei ***** sediul central din 22.06.2023, cu arest la domiciliu.

Potrivit raportului prezentat de către Penitenciarul nr. 11 ***** în temeiul art. 473/3 alin. (3) Cod de procedură penală asupra condițiilor de detenție contestate, cu nr.2/3076 din 06.06.2024, rezultă că, lui ȘVEȚ ROMAN i-au fost acordate condiții materiale de deținere în instituția Penitenciarului nr.11 *****, care corespund standardelor de întreținere a condamnaților, fiind respectate din toate punctele de vedere și nicidecum nu pot fi apreciate ca inumane sau degradante.

În respectarea recomandărilor CtEDO la acest capitol, legiuitorul național prin modificările operate la art. 385 alin. (5) CPP, a prevăzut, că în cazul constatării încălcării drepturilor privind condiţiile de detenţie, garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, *deținutului i se va reduce pedeapsa, calculându-se de la una la două zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ.*

Instanța constată, că inculpatul ȘVEȚ ROMAN s-a aflat în condiții de detenție acceptabile și în corespundere cu minimul necesar, nefiindu-i respectate doar garanțiile privind spațiul locativ de 4 m2 pentru un deținut, din cauza suprapopulări instituției penitenciare, respingându-i pretențiile referitor la celelalte condiții de detenție.

Analizând invocările inculpatului ȘVEȚ ROMAN prin prisma informațiilor prezentate de administrația Penitenciarului nr. 11 *****, ținând cont de principiile generale stabilite în jurisprudența CtEDO cu referire la încălcarea art. 3 din Convenție, instanța conchide, că dificultățile privind neasigurarea acestora cu spațiul minim garantat, de care s-au confruntat pe parcursul aflării în detenție preventivă din momentul plasării în P-11 ***** inculpatul ȘVEȚ ROMAN pentru perioada 30.03.2023-22.06.2023, atingând pragul de severitate contrar prevederilor art. 3 din Convenție, fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarul vizat.

În virtutea faptelor constatate în raport cu prevederile legale enunțate mai sus, instanța consideră, că față de inculpatul ȘVEȚ ROMAN necesită a fi aplicate prevederile art. 385 alin. (5) Cod penal, cu reducerea din termenul pedepsei cu închisoare aplicate inculpatului ȘVEȚ ROMAN pentru perioada 30.03.2023-22.06.2023 în calitate de prevenit cu 84 zile.

În asemenea circumstanțe și ținând cont de perioada detenției lui preventive în condiții de penitenciar, instanța, în baza raportului oferit de către administrația Penitenciarului nr. 11 *****, consideră posibil de a-i admite cererea în partea aplicării prevederilor art. 385 alin. (5) CPP, constatând deținerea lui în calitate de prevenit până la pronunțarea sentinței, în Penitenciarul nr. 11 ***** pentru perioada 30.03.2023-22.06.2023, adică 84 zile în calitate de prevenit, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, urmând ca condițiile de detenție după pronunțarea sentinței să fie verificate în ordine de executare conform art. art. 469; 471; 473/1- 473/4 Cod pr. penală.

În condițiile art.385 alin.(5) CPP, pedeapsa sub formă de închisoare, stabilită inculpatului ȘVEȚ ROMAN urmează a fi redusă cu 17 zile (adică 84 ÷ 10 × 2=16,8 zile),

pentru perioada în care acesta s-a aflat în arest preventiv în Penitenciarul nr.11 ***** în condiții de detenție contrare celor garantate de art.3 CEDO.

9.2 Ce ține de solicitarea avocatului Ciubara Mariana în interesele inculpatului CAMBURA OLEG în cererea cu privire la constatarea detenției în condiții inumane și degradante, conform cărora a solicitat aplicarea în privința inculpatului a prevederilor art. 385 Cod procedură penală, în partea ce ține de condițiile de detenție contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale din Penitenciarul nr.11, instanța o va admite, din următoarele considerente.

Inculpatul CAMBURA OLEG a invocat aflarea lui pe parcursul unei perioade de timp în Penitenciarul nr. 11 ***** în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO.

Conform cererii în baza art. 385 alin. (5) CPP și conform raportului asupra condițiilor de detenție nr.2/3180 din 12.06.2024, cu materialele anexate și materialele cauzei rezultă că, inculpatul CAMBURA OLEG s-a deținut în Penitenciarul nr.11 *****, 27 zile în perioada 29.03.2023 – 25.04.2023 în calitate de prevenit. La 25.04.2023 a fost eliberat din P-11 ***** conform încheierii Judecătoriei ***** sediul central, cu arest la domiciliu.

Potrivit raportului prezentat de către Penitenciarul nr. 11 ***** în temeiul art. 473/3 alin. (3) Cod de procedură penală asupra condițiilor de detenție contestate, cu nr.2/3180 din 12.06.2024, rezultă că, lui CAMBURA OLEG i-au fost acordate condiții materiale de deținere în instituția Penitenciarului nr.11 *****, care corespund standardelor de întreținere a condamnaților, fiind respectate din toate punctele de vedere și nicidecum nu pot fi apreciate ca inumane sau degradante.

În respectarea recomandărilor CtEDO la acest capitol, legiuitorul național prin modificările operate la art. 385 alin. (5) CPP, a prevăzut, că în cazul constatării încălcării drepturilor privind condiţiile de detenţie, garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, *deținutului i se va reduce pedeapsa, calculându-se de la una la două zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ.*

Instanța constată, că inculpatul CAMBURA OLEG s-a aflat în condiții de detenție acceptabile și în corespundere cu minimul necesar, nefiindu-i respectate doar garanțiile privind spațiul locativ de 4 m2 pentru un deținut, din cauza suprapopulări instituției penitenciare, respingându-i pretențiile referitor la celelalte condiții de detenție.

Analizând invocările inculpatului CAMBURA OLEG prin prisma informațiilor prezentate de administrația Penitenciarului nr. 11 *****, ținând cont de principiile generale stabilite în jurisprudența CtEDO cu referire la încălcarea art. 3 din Convenție, instanța conchide, că dificultățile privind neasigurarea acestora cu spațiul minim garantat, de care s-au confruntat pe parcursul aflării în detenție preventivă din momentul plasării în P-11 ***** inculpatul CAMBURA OLEG pentru perioada 29.03.2023-25.04.2023, atingând pragul de severitate contrar prevederilor art. 3 din Convenție, fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarul vizat.

În virtutea faptelor constatate în raport cu prevederile legale enunțate mai sus, instanța consideră, că față de inculpatul CAMBURA OLEG necesită a fi aplicate

prevederile art. 385 alin. (5) Cod penal, cu reducerea din termenul pedepsei cu închisoare aplicate inculpatului CAMBURA OLEG pentru perioada 29.03.2023-25.04.2023 în calitate de prevenit cu 27 zile.

În asemenea circumstanțe și ținând cont de perioada detenției lui preventive în condiții de penitenciar, instanța, în baza raportului oferit de către administrația Penitenciarului nr. 11 *****, consideră posibil de a-i admite cererea în partea aplicării prevederilor art. 385 alin. (5) CPP, constatând deținerea lui în calitate de prevenit până la pronunțarea sentinței, în Penitenciarul nr. 11 ***** pentru perioada 29.03.2023-25.04.2023, adică 27 zile în calitate de prevenit, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, urmând ca condițiile de detenție după pronunțarea sentinței să fie verificate în ordine de executare conform art. art. 469; 471; 473/1- 473/4 Cod pr. penală.

În condițiile art.385 alin.(5) CPP, pedeapsa sub formă de închisoare, stabilită inculpatului CAMBURA OLEG urmează a fi redusă cu 5 zile (adică 27 ÷ 10 × 2=5,4 zile), pentru perioada în care acesta s-a aflat în arest preventiv în Penitenciarul nr.11 ***** în condiții de detenție contrare celor garantate de art.3 CEDO.

9.3. Ce ține de situația inculpatului GURIEV SERGHEI.

Conform raportului asupra condițiilor de detenție nr.2/3077 din 06.06.2024, cu materialele anexate și materialele cauzei rezultă că, inculpatul GURIEV SERGHEI a fost reținut la data de 25.11.2020, plasat în Penitenciarul nr. 11-***** la data de 27.11.2020 în baza încheierii Judecatoriei ***** sediul central din 27.11.2020, fiindu-i aplicată măsura preventivă arestul pe 30 zile cu prelungirile ulterioare până la data de 22.02.2021.

Prin sentința Judecatoriei ***** sediul Central din 22.02.2021, a fost condamnat în baza art. 186 alin.2 lit. c)d), 186 alin.2 lit.d), 186 alin.4, 27-187 alin.2 lit. f), 84 alin.l Cod Penal la 4 ani 8 luni închisoare de tip semiînchis. Decizia Curții de Apel ***** din 07.05.2021 a menținut sentința fără modificări. Tot el, a fost condamnat prin sentința Judecatoriei ***** sediul central din 25.10.2021 în baza art. 287 alin.3 CP, cu stabilirea termenului de 3 ani închisoare de tip semiînchis. Tot el, a fost condamnat prin sentința Judecatoriei ***** sediul central din 11.11.2021 în baza art. 186 alin.2 lit.c)d), 349 alin.1/1, 186 alin.2, 84 alin.l, 84 alin.4 CP (sentința Judecatoriei Soroca din 20.08.2021), cu stabilirea termenului de 7 ani închisoare de tip semiînchis. Prin încheierea Judecatoriei ***** sediul central din 15.03.2023, în baza art. 84 alin.4, CP au fost cumulate pedepsele stabilite prin sentințele Judecatoriei ***** sediul central din 25.10.2021 și 11.11.2021, cu stabilirea termenului de 7 ani 6 luni închisoare de tip semiînchis.

Începutul termenului: 25.11.2020. Sfârșitul termenului: 24.05.2028.

Prin închierea Judecatoriei ***** sediul central din 29.12.2023, a fost redus termenul de pedeapsă în temeiul art.473/4 al.4 CPP cu 217 zile. Prin decizia Curții de Apel ***** din data 20.02.2024, închierea Judecatoriei ***** sediul central din data de 29.12.2023 a fost menținută fară modificări.

În stare de arest preventiv Guriev Serghei, conform infracțiunii prevăzute de art.42, 217/1 alin.(4) lit.b), d), art.27, 42, 322 alin.(3) Cod Penal, nu a fost deținut.

Totodată, potrivit informației accesate de pe portalul ANP-lui, persoana vizată, a fost deținută în Penitenciarul nr. 11 - *****, de la ultima reducere.

Potrivit concluziei din raportul prezentat de către Penitenciarul nr. 11 ***** în temeiul art. 473/3 alin. (3) Cod de procedură penală asupra condițiilor de detenție contestate, cu nr.2/3077 din 06.06.2024, rezultă că, lui GURIEV SERGHEI i-au fost acordate condiții materiale de deținere în instituția Penitenciarului nr.11 *****, care corespund standardelor de întreținere a condamnaților, fiind respectate din toate punctele de vedere și nicidecum nu pot fi apreciate ca inumane sau degradante.

Cu referire la cererea înaintată de inculpatul GURIEV SERGHEI cu privire la reducerea termenului de pedeapsă în temeiul art. 385 alin. (5) CPP, în legătură cu pretinsa încălcare a drepturilor acestuia privind condițiile de detenție, garantate de art.3 CEDO, instanța o va respinge ca neîntemeiată.

Or, potrivit raportului prezentat de către Penitenciarului nr. 11 ***** în temeiul art. 473/3 alin. (3) Cod de procedură penală cu nr.2/3077 din 06.06.2024, GURIEV SERGHEI nu a fost deținut în stare de arest preventiv în prezenta cauză penală.

Astfel, inculpatul GURIEV SERGHEI urmează de a se adresa judecătorului de instrucție cu plângere în temeiul art.473^2 Cod de procedură penală referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului.

10. Referitor la măsura preventivă:

10.1 *Măsura preventivă în privința inculpatului CAMBURA OLEG*.

CAMBURA OLEG a fost reținut de OUP la data de 28.03.2023 conform art.166 CPP.

Prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei ***** sediul Central din 29.03.2023 în privința cet. CAMBURA OLEG a fost aplicată măsura preventivă - arestul preventiv pe un termen de 30 de zile, ulterior a fost prelungit pînă la 25.04.2023.

La 25.04.2023 în baza încheierii Judecătoriei ***** sediul Central în privința lui CAMBURA OLEG a fost aplicată măsura preventivă arest la domiciliu, fiind eliberat de sub arest preventiv.

La 22.06.2023 în baza încheierii Judecătoriei ***** sediul Central în privința lui CAMBURA OLEG a fost aplicată măsura preventivă sub formă de liberare provizorie sub control judiciar pe o perioadă de 60 zile, nefiind prelungită, a expirat de drept.

Pînă la intrarea sentinței în vigoare, instanța va aplica inculpatului măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara R.Moldova.

Termenul executării pedepsei cu închisoare va curge din momentul reţinerii inculpatului pentru executarea pedepsei, după ce sentinţa va deveni definitivă, cu includerea în termenul pedepsei a perioadei aflării inculpatului în stare de arest preventiv și la domiciliu 28.03-22.06.2023.

10.2 *Măsura preventivă în privința inculpatului ȘVEȚ ROMAN*.

ȘVEȚ ROMAN a fost reținut de OUP la data de 28.03.2023 conform art.166 CPP.

Prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei ***** sediul Central din 29.03.2023 în privința cet. ȘVEȚ ROMAN a fost aplicată măsura preventivă - arestul preventiv pe un termen de 30 de zile, ulterior a fost prelungit pînă la 22.06.2023.

La 22.06.2023 în baza încheierii Judecătoriei ***** sediul Central în privința lui ȘVEȚ ROMAN a fost aplicată măsura preventivă arest la domiciliu pînă la 21.08.2023.

La 21.08.2023 în baza încheierii Judecătoriei ***** sediul Central în privința lui ȘVEȚ ROMAN a fost aplicată măsura preventivă sub formă de liberare provizorie sub control judiciar pe o perioadă de 60 zile, ulterior nefiind prelungită, a expirat de drept.

Pînă la intrarea sentinței în vigoare, instanța va aplica inculpatului măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara R.Moldova.

Termenul executării pedepsei cu închisoare va curge din momentul reţinerii inculpatului pentru executarea pedepsei, după ce sentinţa va deveni definitivă, cu includerea în termenul pedepsei a perioadei aflării inculpatului în stare de arest preventiv și la domiciliu de 28.03-21.08.2023.

10.3 *Măsura preventivă inculpatului GURIEV SERGHEI* în cauza dată nu a fost aplicată.

Inculpatul la momentul pronunțării sentinței noi se deține în Penitenciarul 11 ***** unde execută pedeapsa cu închisoare în baza sentinţei anterioare a Judecătoriei ***** sediul central din 11.11.2021 și încheierea de cumulare a Judecătoriei ***** sediul Central din 15.03.2023.

În situația dată instanța consideră că temei de aplicare a altei măsuri preventive, nu este.

Or, o persoană condamnată în prima instanţă, fie că a fost sau nu în stare de arest pînă la acel moment, se găseşte în situaţia precizată de *art. 5 parag. 1 lit. a) din Convenţia europeană*, care autorizează privarea de libertate a persoanelor pe baza condamnării, chiar şi nedefinitive.

În susținerea soluției date se invocă *p.62 din Hotărîrea Plenuluicurţii Supreme de Justiţie a Republicii Moldova* despre aplicarea de către instanţele judecătoreşti a unor prevederi ale legislaţiei de procedură penală privind arestarea preventivă şi arestarea la domiciliu nr.1 din 15.04.2013.

11. Cheltuieli de judecată.

Conform informației din rechizitoriu, acuzarea a atribuit la cheltuieli de judecată pentru efectuarea expertizei judiciare nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023 în mărime de 3360 lei. /f.d.130, Volumul VI/;

Procurorul în ședință de judecată a solicitat încasarea în mod solidar din contul inculpaților a cheltuielilor de judecată în suma de 3360 lei.

Instanța va admite cererea acuzării la acest compartiment din următoarele motive.

Potivit art. 397 p.5) CPP, dispozitivul sentinţei, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare. Conform art.227 CPP (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate. La fel potrivit art. 229 CPP, (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. (2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată

pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Verificând materialele cauzei, instanța constată că în cadrul urmăririi penale au fost suportate cheltuieli judiciare în sumă de 3360 lei, pentru efectuarea expertizei judiciare nr.34/12/2-R-227 din 11.07.2023. /f.d.130, Volumul VI/;

Astfel urmează a fi încasate în mod solidar din contul inculpaților CAMBURA OLEG, ȘVEȚ ROMAN și GURIEV SERGHEI în beneficiu statului R.Moldova, cu titlu de cheltuieli judiciare suma de 3360 lei.

Or, în acest sens urmărirea penală şi judecarea unei cauze penale ocazionează efectuarea de cheltuieli pentru întocmirea şi transmiterea actelor de procedura, pentru administrarea probelor si conservarea mijloacelor materiale de probă, cu retribuirea apărătorilor, precum şi cu orice alte cheltuieli necesare normalei desfăşurări a procesului penal. În cheltuielile ocazionate de administrarea probelor se includ şi sumele pentru retribuţiacuvenităexperţilor si interpreţilor pentru serviciul care l-au adus justiţiei. Spre deosebire de procesul civil, unde sumele necesare acestor cheltuieli sânt avansate de către reclamant, prin plata taxei de timbru, la introducerea acţiunii, în cauzele penale, în care activitatea judiciara se desfăşoară din oficiu, sumele necesare cheltuielilor de urmărire sau de judecată sânt avansate, de regulă, de stat, prin organul judiciar în faţa căruia se află cauza penală.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurareaurmăririişi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o; ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integral, întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămatăşi partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli; de asemenea, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunţarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanţă.

Astfel, stabilindu-se vinovăţia inculpatului în săvârşirea unei infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

În acest sens recent s-a midificat și practica juridică a instanțelor ierarhic superioare la examinarea chestiunii de incasare a cheltuielilor de judecată din contul inculpatului.

Din aceste motive instanţa consideră întemeiat de a încasa cheltuieli pentru efectuarea expertizei din contul inculpatului.

În susţinerea soluţiei date se invocă și practica instanțelor ierarhic superioare în situaţii similare: -*Decizia Curţii de Apel ***** nr.1a-277/19 din 29.05.2019, inculpatul Andruh ***** împotriva sentinţei judecătoriei ***** Nr. 1-674/2018 din 15.02.2019, sentinţă care se casează parţial în latura cheltuielilor judiciare, prin care s-a incasat de la inculpat cheltuieli de*

judecată legate cu efectuarea expertizei, -Decizia Curţii Supreme de Justiție nr. 1ra-415/2019 din 23.04.2019, inculpat Crenţius Ruslan, prin care a fost admis recursul procurorului, casează parțial decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 11.10.2018 în partea respingerii cererii procurorului de încasare a cheltuielilor de judecată, cu menținerea în această parte a sentinței Judecătoriei Hîncești sediul Ialoveni din 27.07.2018 prin care s-a dispus încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 21.4000 lei.

12. Măsuri de siguranță.

Procurorul a solicitat telefoanele mobile ridicate de la inculpații CAMBURA OLEG, ȘVEȚ ROMAN și GURIEV SERGHEI folosite la săvârșirea infracțiunii, să fie supuse confiscării speciale.

Conform art.98 CP (1) Măsurile de siguranţă au drept scop înlăturarea unui pericol şi preîntîmpinarea săvîrşirii faptelor prevăzute de legea penală. (2) Măsuri de siguranţă sînt:d) confiscarea specială;

Conform art. 106 CP, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrşirea unei infracţiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deţinute contrar dispoziţiilor legale; f) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din infracţiuni şi din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. (2^1) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni şi veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea partea din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni şi a veniturilor de la aceste bunuri. (3) Dacă bunurile menționate la alin. (2) lit. a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabileşte o pedeapsă penală. (5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracţiunilor săvîrşite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

În cadrul procesului penal au fost recunoscute ca corpuri delicte utilizate la săvîrșirea infracțiunilor:

- telefon mobil model „GTStar” cu IMEI 1: *****și IMEI 2: *****; un cablu USB de culoare albă și un încărcător de culoare negru, ridicate la 05.04.05.2023 din celula nr.11, sectorul 1 al P11 ***** în care se deținea Guriev Serghei. Telefonul se află în Camera de păstrare a corpurilor delicte a PCCOCS oficiul Nord pe adresa mun.*****, str. Păcii 21.
- telefon mobil model „Ergo” cu numărul de IMEI 1: *****și IMEI 2: *****, ridicat la data de 28.03.2023 de la cet. Șveț Roman în cadrul percheziției corporale. Telefonul se află în Camera de păstrare a corpurilor delicte a PCCOCS oficiul Nord pe adresa mun.*****, str. Păcii 21.
- telefon mobil model „Redmi Note Pro A2” cu numărul de IMEI 1: *****9 și IMEI 2: *****7, ridicat la data de 27.03.2023 de la cet. Cambura Oleg în cadrul percheziției corporale. Telefonul se află în Camera de păstrare a corpurilor delicte a PCCOCS oficiul Nord pe adresa mun.*****, str. Păcii 21,

- mijloacele financiare în sumă de 2100 lei (7 bancnote cu nominalul de 200 lei și 7 bancnote cu nominalul de 100 lei) ridicate la data de 27.03.2023 de la domiciliul cet.Cambura Oleg, mun.*****, str.*****, 20 ap.38.

Astfel, conform art.art.98, 106 CP, instanța va aplica măsura de siguranță – confiscarea specială față de bunurile vizate, la devenirea irevocabilă a sentinței.

13. Soarta corpurilor delicte, la definitivarea sentinței:

- 25 (douăzeci și cinci) comprimatele de culoare albă, de formă ovală, pe o parte ștanțată inscripția „B8", precum și 5 (cinci) fragmente de comprimate, de culoare albă, de formă neregulate, depistate și ridicate în cadrul percheziției corporale a agentului superior al SSRP al Penitenciarului nr.11 *****, Cambura Oleg, în lenjeria intimă, ce reprezintă preparatul medicamentos, ce conține buprenorfin, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 10,727 grame. Substanțele psihotrope se află în Camera de păstrare a corpurilor delicte a PCCOCS oficiul Nord pe adresa mun.*****, str. Păcii 21, a le nimici la devenirea irevocabilă a sentinței.
- Un CD-R „Omega" – anexă la procesul-verbal de examinare din 03.05.2023, pe care sunt înregistrate șase imagini foto, copiate din mapele „Внутренний общий накопитель", „Camera", „disk" a telefonului mobil de model „Redmi Note 10 Pro" ridicat de la Tolstolîcenco Serghei, a le păstra în continuare la materialele cauzei penale.
- Un DVD-R „Classic" de un DVD -R „Omega", ambele cu capacitatea de 4, 7 GB, în care sunt stocate imaginile cu modul de efectuare a percheziției corporală a angajatului P11 *****, Cambura Oleg, a le păstra în continuare la materialele cauzei penale.

14. În conformitate cu prevederile art.364^1 CPP, art.382 - 398 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

CAMBURA OLEG se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunilor prevăzute de art.art. 42 alin.(2), 217^1 alin.(4) lit. b), d) și art.art.27, 42 alin.(2), 46, 322 alin.(4) din Codul Penal, și în temeiul acestei legi, în coraborare cu prevederile art.10 din Cod penal și art.364^1 alin.(8) Cod de procedură penală, a-i stabili pedeapsă după cum urmează:

- în temeiul art.art.27, 42 alin.(2), 46, 322 alin.(4) din Codul Penal – 6 (șase) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a deține funcții de răspundere pe un termen de 1 (un) an,
- în temeiul art.art.42 alin.(2), 217^1 alin.(4) lit. b), d) Cod penal – închisoare pe termen de 4 (patru) ani și 8 (opt) luni, cu privarea de dreptul de a exercita funcții și activități legate de circulația drogurilor pe un termen de 2 (doi) ani.

În baza art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate a-i stabili inculpatului CAMBURA OLEG pedeapsă definitivă cu închisoare pe termen de 5 (cinci) ani, cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de circulația drogurilor pe un termen de 2 (doi) ani, și dreptul de a deține funcții de răspundere pe un termen de 1 (un) an.

În temeiul alin. (4) art. 72 Codului penal, pedeapsa închisorii stabilită lui CAMBURA OLEG conform prezentei sentinţe urmează a fi executată în penitenciar de tip închis.

Pînă la intrarea sentinței în vigoare, instanța va aplica inculpatului măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara R.Moldova.

Termenul executării pedepsei cu închisoare va curge din momentul reţinerii inculpatului pentru executarea pedepsei, după ce sentinţa va deveni definitivă, cu includerea în termenul pedepsei a perioadei aflării inculpatului în stare de arest preventiv și la domiciliu 28.03-22.06.2023.

În temeiul art. 385 Cod de procedură penală, se constată încălcarea drepturilor privind condițiile de detenție garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, pe perioada aflării inculpatului CAMBURA OLEG în Penitenciarul nr. 11 ***** pentru perioada 29.03.2023-25.04.2023, ce constituie 27 (douăzeci și șapte) zile.

În condițiile art. 385 alin. (5) CPP, pedeapsa cu închisoare, stabilită lui CAMBURA OLEG se reduce cu 5 (cinci) zile, pentru perioada în care acesta s-a aflat în arest preventiv în Penitenciarul nr.11 ***** în condiții de detenție contrare celor garantate de art.3 CEDO.

ȘVEȚ ROMAN se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunilor prevăzute de art.art. 42 alin.(2), 217[1] alin.(4) lit. b), d) și art.art.27, 42 alin.(5), 46, 322 alin.(3) din Codul Penal al Republicii Moldova, și în temeiul acestei legi, în coraborare cu prevederile art.10 din Cod penal și art.364[1] alin.(8) Cod de procedură penală, a-i stabili pedeapsă după cum urmează:

- în temeiul art.art.27, 42 alin.(5), 46, 322 alin.(3) din Codul Penal – 1 (un) an și 4 /patru/ luni închisoare;
- în baza art.art.42 alin.(2), 217[1] alin.(4) lit. b), d) Cod penal – 4 (patru) ani și 8 (opt) luni, cu privarea de dreptul de a exercita funcții și activități legate de circulația substanțelor narcotice pe un termen de 2 (doi) ani;

În baza art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate a-i stabili inculpatului ȘVEȚ ROMAN pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen 5 (cinci) ani 3 /trei/ luni, cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de circulația drogurilor pe un termen de 2 (doi) ani.

În temeiul alin. (4) art. 72 Codului penal, pedeapsa închisorii stabilită lui ȘVEȚ ROMAN conform prezentei sentinţe urmează a fi executată în penitenciar de tip închis.

Pînă la intrarea sentinței în vigoare, instanța va aplica inculpatului măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara R.Moldova.

Termenul executării pedepsei cu închisoare va curge din momentul reţinerii inculpatului pentru executarea pedepsei, după ce sentinţa va deveni definitivă, cu includerea în termenul pedepsei a perioadei aflării inculpatului în stare de arest preventiv și la domiciliu de 28.03-21.08.2023.

În temeiul art. 385 Cod de procedură penală, se constată încălcarea drepturilor privind condițiile de detenție garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor

omului şi a libertăților fundamentale, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, pe perioada aflării inculpatului ȘVEȚ ROMAN în Penitenciarul nr. 11 ***** pentru perioada 30.03.2023-22.06.2023, ce constituie 84 (optzeci și patru) zile.

În condițiile art. 385 alin. (5) CPP, pedeapsa cu închisoare, stabilită inculpatului ȘVEȚ ROMAN se reduce cu 17 (șaptesprezece) zile, pentru perioada în care acesta s-a aflat în arest preventiv în Penitenciarul nr.11 ***** în condiții de detenție contrare celor garantate de art.3 CEDO.

GURIEV SERGHEI se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunilor prevăzute de art.art. 42 alin.(3), 217^1 alin.(4) lit. b), d) și art.art.27, 42 alin.(3), 46, 322 alin.(3) din Codul Penal al Republicii Moldova, și în temeiul acestei legi, în coraborare cu prevederile art.10 din Cod penal și art.364^1 alin.(8) Cod de procedură penală, a-i stabili pedeapsă după cum urmează:

- în baza art.art.27, 42 alin.(3), 46, 322 alin.(3) din Codul Penal – 1 (un) an și 4 /patru/ luni închisoare;
- în baza art.art.42 alin.(3), 217^1 alin.(4) lit. b), d) Cod penal – 4 (patru) ani și 8 (opt) luni, cu privarea de dreptul de a exercita funcții și activități legate de circulația substanțelor narcotice pe un termen de 2 (doi) ani;

În baza art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate a-i stabili inculpatului GURIEV SERGHEI pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani 3 /trei/ luni, cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de circulația drogurilor pe un termen de 2 (doi) ani.

În baza art.85 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de sentințe, prin cumul parțial a pedepsei aplicate prin prezenta sentință și pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei ***** sediul Central din 11.11.2021 și încheierea de cumulare a Judecătoriei ***** sediul Central din 15.03.2023 de 7 (șapte) ani și 6 (șase) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de circuitul drogurilor pe un termen de 5 (cinci) ani, a-i stabili inculpatului GURIEV SERGHEI pedeapsă definitivă cu închisoare pe un termen de 10 ani (zece) ani, cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de circulația drogurilor pe un termen de 5 (cinci) ani.

În temeiul alin. (4) art. 72 Codului penal, pedeapsa închisorii stabilită lui GURIEV SERGHEI conform prezentei sentinţe urmează a fi executată în penitenciar de tip închis.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunțării sentinţei.

Se explică inculpatului GURIEV SERGHEI dreptul de a se adresa judecătorului de instrucție cu plângere în temeiul art.473^2 Cod de procedură penală referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului.

A încasa în mod solidar din contul inculpaților CAMBURA OLEG, ȘVEȚ ROMAN și GURIEV SERGHEI în beneficiul statului RM, suma de 3360 (trei mii trei sute șasezeci) lei, cheltuielile judiciare suportate pentru efectuarea expertizei judiciare.

Soarta corpurilor delicte, la definitivarea sentinței:

- telefon mobil de model „GTStar” cu IMEI 1: *****și IMEI 2: *****; un cablu USB de culoare albă și un încărcător de culoare negru, ridicate la 05.04.05.2023 din celula nr.11, sectorul 1 al P11 ***** în care se deținea Guriev Serghei, telefonul se află în Camera de păstrare a corpurilor delicte a PCCOCS oficiul Nord pe adresa mun.*****, str. Păcii 21,

a-l supune confiscării speciale, în baza art.106 alin.(2) lit.a) Cod penal, la devenirea irevocabilă a sentinței
- telefon mobil de model „Ergo” cu numărul de IMEI 1: *****și IMEI 2: *****, ridicat la data de 28.03.2023 de la cet. Șveț Roman în cadrul percheziției corporale, telefonul se află în Camera de păstrare a corpurilor delicte a PCCOCS oficiul Nord pe adresa mun.*****, str. Păcii 21, a-l supune confiscării speciale, în baza art.106 alin.(2) lit.a) Cod penal, la devenirea irevocabilă a sentinței.
- telefon mobil de model „Redmi Note Pro A2” cu numărul de IMEI 1: *****9 și IMEI 2: *****7, ridicat la data de 27.03.2023 de la cet. Cambura Oleg în cadrul percheziției corporale, telefonul se află în Camera de păstrare a corpurilor delicte a PCCOCS oficiul Nord pe adresa mun.*****, str. Păcii 21, a-l supune confiscării speciale, în baza art.106 alin.(2) lit.a) Cod penal, la devenirea irevocabilă a sentinței.
- mijloacele financiare în sumă de 2100 lei (7 bancnote cu nominalul de 200 lei și 7 bancnote cu nominalul de 100 lei) ridicate la data de 27.03.2023 de la domiciliul cet.Cambura Oleg, amplasat pe adresa: mun.*****, str.*****, ***** a le supune confiscării speciale, în baza art.106 alin.(2) lit.a) Cod penal, la devenirea irevocabilă a sentinței.
- 25 (douăzeci și cinci) comprimatele de culoare albă, de formă ovală, pe o parte ștanțată inscripția „B8”, precum și 5 (cinci) fragmente de comprimate, de culoare albă, de formă neregulate, depistate și ridicate în cadrul percheziției corporale a agentului superior al SSRP al Penitenciarului nr.11 *****, Cambura Oleg, în lenjeria intimă, ce reprezintă preparatul medicamentos, ce conține buprenorfin, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope, cu masa totală de 10,727 grame. Substanțele psihotrope se află în Camera de păstrare a corpurilor delicte a PCCOCS oficiul Nord pe adresa mun.*****, str. Păcii 21, a le nimici la devenirea irevocabilă a sentinței.
- Un CD-R „Omega” – anexă la procesul-verbal de examinare din 03.05.2023, pe care sunt înregistrate șase imagini foto, copiate din mapele „Внутренний общий накопитель”, „Camera”, „disk” a telefonului mobil model „Redmi Note 10 Pro” ridicat de la Tolstolîcenco Serghei, a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale.
- Un DVD-R „Classic” de un DVD -R „Omega”, ambele cu capacitatea de 4, 7 GB, în care sunt stocate imaginile cu modul de efectuare a percheziției corporală a angajatului P11 *****, Cambura Oleg, a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei ***** sediul Central.

Judecător Guţu Andrei