Dosarul nr.4-25078437-26-4-03062025
4-109/2025

H O T Ă R Î R E
asupra cauzei contravenţionale

21 octombrie 2025 or. Dondușeni
Judecătoria Drochia sediul Dondușeni,
În componenţa:
Președintelui ședinţei de judecată,
Judecătorul **Tatiana Sobolschi**
grefierului **Marina Lachii**
judecînd în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui Ailene Vasile, născut la data de *****, c/p *****, domiciliat în s. *****, raionul Dondușeni, cetăţean al Republicii Moldova, în săvârșirea contravenției prevăzute la art.342 Cod contravenţional, instanţa,

C O N S T A T Ă:

La data de 18.04.2025, Ailene Vasile, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a efectuat un apel fals la serviciile specializate și anume a apelat 112, care a comunicat, că are un conflict și are nevoie de ajutorul poliției, fapt care nu s-a adeverit.

Agentul constatator Grama Alexandru în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul ședinței de judecată.

Făptuitorul Ailene Vasile în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul ședinței de judecată.

Potrivit art. 455 alin.(3) Cod contravențional, neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale. Prin urmare, instanța de judecată consideră posibil examinarea cauzei contravenționale în lipsa contravenientului care a fost citat legal ce se confirmă prin avizul de recepționare.

Instanța de judecată a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Grama Alexandru și a contravenientului Ailene Vasile.

Conform art. 374 alin.(3) Cod Contravenţional, procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului Cod, al Codului de procedură Penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale, garantează dreptul la

un proces echitabil, de aceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul Contravențional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăţii Fundamentale.

Conform art. 458 Cod contravenţional examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor şi art. 460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Potrivit art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei desfăşurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

În accepțiunea art. 425 alin. (3) din Codul Contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzîndu-se de lege.

Astfel, în temeiul art. 442 alin. (1) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

(Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994).

Analizând procesul verbal cu privire la contravenție din data de 27 mai 2025 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravențional, instanța consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitatea.

Instanţa constată că vinovăția lui Ailene Vasile în săvîrşirea contravenției este dovedită prin cercetarea probelor prezentate în şedinţa de judecată şi anume: *procesul-verbal cu privire la contravenţie din 27.05.2025 întocmit în privinţa lui Ailene Vasile; raportul agentului constatator IPR SPR CPR Donduşeni din 18.04.2025; procesul-verbal de consemnare a faptelor verbale 27.05.2025.*

Evaluând în ansamblu probele administrate, instanţa constată vinovăţia lui Ailene Vasile,iar faptele săvârşite se încadrează în prevederile art.342 Cod contravenţional - " Chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate ".

La stabilirea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Conform art. 381 alin. (4) din Codul Contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Circumstanţe atenuante, prevăzute la art.42 Cod contravenţional n-au fost stabilite.

Circumstanţe agravante, instanţa de judecată nu a constatat.

Astfel,ţinînd cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante contravenientului, urmează să-i fie aplicată sancţiunea sub formă de amendă.

În baza celor expuse, conform art.462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

A-l declara pe Ailene Vasile vinovat de săvîrşirea contravenţiei prevăzută la art.342 Cod contravenţional şi de-i aplica pedeapsă sub formă de amendă în

mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1500,00(una mie cinci sute,00) lei.

Hotărîrea în cauză poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile cu depunerea recursului la Judecătoria Drochia sediul Donduşeni.

Menţiune:

Amenda urmează a fi plătită la Instituţia Bancară cu prezentarea chitanţei de plată judecătoriei Drochia sediul Donduşeni.

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul stabilirii ei. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În cazul în care amenda nu este plătită în mod binevol, aciastă sancţiune se execută de către executorul judecătoresc în condiţiile legii.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Tatiana Sobolschi**