Dosarul nr. 4-1271/2026
4-26056520-12-4-06052026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

08 octombrie 2026 *****

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Ana Costiuc
Grefier Stanislav Vîzdoga
Cu participarea:
Avocatului Sergiu Brânză
în lipsa:
Făptuitorului *****
Agentului constatator Marcoci Marina

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea cet.

*****, IDNP *****,
a. n. *****, domiciliat *****
*****,

de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, instanța de judecată,

CONSTATĂ:

La 05 mai 2026 în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit cauza contravențională intentată în privința cet. *****în temeiul art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la constatarea faptei contravenționale seria/nr. MAI07 455505 din 28 aprilie 2026, s-a stabilit că, *****aflându-se la o sărbătoare cu fiul său minor *****, nu a avut grijă de copilul său, astfel minorul a consumat alcool, manifestând un comportament neadecvat.

Astfel, acțiunile cet. *****au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, adică „ *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a*

obligațiunilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului."

În ședința de judecată făptuitorul *****nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată, fapt confirmat prin fila dosarului 19, motivele neprezentării nu se cunosc.

În ședința de judecată agentul constatator *****nu s-a prezentat fiind înștiințat legal despre data și ora petrecerii ședinței de judecată.

La caz, instanța de judecată menționează că, având în vedere că a fost respectată procedura de citare legală a făptuitorului și agentului constatator instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectata, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 Cod Contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa părților legal înștiințate.

Fiind prezent în ședința de judecată avocatul Brânză Sergiu a declarat că contravenientul nu recunoaște vina, el consideră că procesul-verbal este neîntemeiat, deoarece apare întrebarea de ce nu a fost întocmit procesul-verbal asupra mamei deoarece copilul locuiește cu aceasta. Astfel solicitând nulitatea procesului verbal, educația este un proces vast și continuu, nu este deslușit și cizelat asupra acestui articol.

Audiind participantul la proces, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale aplicabile cazului, instanța de judecata consideră necesar de al recunoaște vinovat pe *****de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 63 alin. (1) din Codul contravențional din următoarele considerente.

Actele cauzei și probele administrate impun concluzia, că învinuirea imputată cet. *****este întemeiată.

Potrivit art. 462 alin. (5) Cod contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată trebuie să pronunțe una din aceste două soluții: a) încetarea procesului contravențional; sau b) declararea vinovăției persoanei care a comis contravenția imputată și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

Conform art. 7 Cod Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În corespundere cu art. 8 alin. (2) Cod Contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din

imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Conform art. 10 Cod Contravențional, constituie contravenție fapta - acțiunea sau inacțiunea ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională.

Fapta prejudiciabilă constituie temeiul real al răspunderii contravenționale și se manifestă sub două forme prin intenție sau din imprudență. Intenția este o comportare activă prin care se încalcă o normă prohibitivă ce interzice o anumită activitate, iar imprudența constă din faptul, că persoana care săvârșește fapta își dă seama și prevede urmările care vor surveni în urma acesteia, dar consideră, că în mod ușuratic vor putea fi evitate.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

În vederea determinării existenței sau inexistenței faptei contravenționale, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenție prin raportarea acestuia la cerințele imperative prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulității absolute sau relative.

În acest sens, verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța de judecată constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 Cod Contravențional, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor.

Potrivit art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În ședința de judecată s-a stabilit că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 455505 din 28 aprilie 2026, *****în calitate de părinte nu și-a onorat obligațiunea de educare și instruire a copilului minor *****, ca urmare minorul a consumat alcool, manifestând un comportament neadecvat.

Instanța de judecată reține că, mențiunile procesului-verbal de contravenție se coroborează cu materialele acumulate de către agentul constatator, în susținerea celor invocate în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 455505 din 28 aprilie 2026.

Astfel ținând cont de prevederile legale, instanța de judecată concluzionează că faptele constatate prin procesul-verbal de contravenție MAI07 455505 din 28 aprilie 2026, sunt pe deplin confirmate.

Din raționamentele expuse, instanța de judecată concluzionează asupra vinovăției cet. Cvalciuc Sergiu în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată constată că *****, în calitate de părinte nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținere a minorului, or, așa cum reiese acțiunile minorilor derivă din educarea părinților.

Așadar, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată constată astfel că, corect și întemeiat a fost identificat ca tutore prin comportamentul său a neglijat obligațiunile de întreținere și educare a minorului, din care cauză și va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional.

Potrivit prevederilor art. 63 alin. (1) din Codul Contravențional, *„Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.”.*

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, cât și de circumstanțele atenuante și cele agravante.

Circumstanțe atenuante sau circumstanțe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanța de judecată nu identifică.

În așa fel, cu referire la cele enunțate supra și luând în considerație că vinovăția făptuitorului *****în săvârșirea contravenției precizate în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 455505 din 28 aprilie 2026, este dovedită pe deplin, instanța de judecată consideră rațional ca acesteia să i se aplice o sancțiune pecuniară în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivită

cu gravitatea contravenției săvârșite și a cărei mărime va fi prevăzută de respectiva norma materială contravențională.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 454, art.460 și art. 462 din Codul Contravențional, instanța de judecată,

hotărăște:

Se recunoaște vinovat *****, IDNP ***** de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune contravențională sub formă de amendă, în valoare de 10 (zece) unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) din Codul contravențional, constituie 500 (cinci sute) lei MDL.

Se aduce la cunoștința contravenientului că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, în așa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
Judecător **Ana COSTIUC**