Dosarul penal nr. 1-74/24
1-23126608-21-1-01092023-2

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

29.01.2026 or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia,
în următoarea componență:
Președintele ședinței, judecătorul: Ion Volcovschi
Grefier: Carolina Cainareanu

A examinat cauza cu participarea:

Procurorilor:	Rusu Ion
Partii vătămate	Spac Alexandr
Avocatul partii vătămate	Șcheau Igor
Inculpatul	Munteanu Ion
Avocatul inculpatului	Bîcos Stefaniță

judecând în ședință de judecată publică, in limba de stat, cauza penală în privința lui:

Munteanu Ion, născut la *****, IDNP ***** originar și domiciliat în r-nul *****, ********** str. ***** *****, celibatar, la întreținere careva persoane nu are, șomer, moldovean, fără antecedente penale, la evidența medicului psihiatru, narcolog nu se află cet. al R. Moldova,

actiunii civile in cauza penală de învinuit în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal

Procedura de citare legală a participanților la proces a fost respectată;

Termenul de examinare a cauzei: 08.10.2025-29.01.2026;

a c o n s t a t a t :

Munteanu Ion, la 09 februarie 2023, aproximativ ora 23:00 min., acționând împreună și de comun acord cu alte persoane în privința căruia cauza a fost disjungată, aflându-se în loc public, și anume pe stadionul sportiv din preajma Liceului Teoretic „Lucian Blaga” din **********, r-nul *****, acționând din motive huliganice, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, încălcând ordinea publică și exprimând o vădită lipsă de respect față de societate, în baza unui pretext neînsemnat, au inițiat un conflict spontan cu cet. Șpac Alexandru ***** a.n. *****, în cadrul căruia l-au numit cu cuvinte injurioase și au aplicat violență fizică față de ultimul manifestată prin lovituri cu pumnii și picioarele în zona capului, gâtului, trunchiului și a brațelor, doborându-1 de mai multe ori la pământ și continuând să-i aplice lovituri peste diferite părți ale corpului, astfel cauzându-i în ansamblu părții vătămate Șpac Alexandru *****, conform concluziilor Raportului de expertiză judiciară nr.202323D0028 din 24.03.2023, leziuni corporale sub formă de: *„excoriații pe față, postauricular pe stânga și*

pe umărul drept, echimoze infraorbital pe dreapta, periorbital pe stânga, la nivelul urechilor bilateral, pe brațul stâng, la nivelul gâtului și pe spate", care se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

Conform Sentintei judecatoresti din data de 27.12.2024 emisa de către judecatoria Cimislia, Munteanu Ion a fost recunoscut vinovat de comiterea infractiunii prevazuuta de prevederile art.287 alin.(2), lit.(b) Cod penal, fiindu-i stabilita pedeapsa sub forma de amenda in marime de 800 unitati conventionale.

Pin sentinta nominalizată a fost admisă parțial acțiunea civilă înaintată de Șpac Alexandr către Munteanu Ion cu privire la încasarea prejudiciului cauzat prin infracțiune și se încasează din contul lui Munteanu Ion în beneficiul lui Șpac Alexandr cu titlu de prejudiciu moral suma de 30000 (treizeci mii) lei și 500 (cinci sute) lei cheltuieli pentru deplasare la ședința de judecată. În rest, acțiunea civilă se respinge ca neîntemeiată.

In conformitate cu Deciziei Curtii de Apel Sud cu nr.1r-19/25 din data de 30.09.2025 a fost admis recursul inaintată de către partea vătămată cu casarea sentintei judecatoresti din 27.12.2025, in partea laturii civile, cu remiterea cauzei penale spre rejudicare in alt complet de judecată.

In sedinta de judecată acuzatorul de stat a pledat pentru admiterea integrala a actiunii inaintate de către partea vătămata Șpac Alexadnr cu incasarea din contul inculpatului in folosul partii vătămate a prejudiciului in sensul formulat.

In sedinta de judecată partea vaătmata Șpac Alexandr a sustinut actiunea civilă inainată in cadrul urmaririi penale cu incasarea sumei in marime de 50 mii in calitate de prejudiciu moral, incasarea prejudiciului material in marime de 2228,19 lei, incasarea cheltuielelor de judecată in marime de 5 mii lei.

Avocatul partii vătămate Schiau Igor a pledat pentru admiterea actiunii civile cu incasarea din contul inculpatului Munteanu Ion a sumei in marime de 50 mii in calitate de prejudiciu moral, incasarea prejudiciului material in marime de 2228,19 lei, incasarea cheltuielelor de judecată in marime de 5 mii lei in instanta de fond si 3 mii lei pentru reprezentarea in cadrul instantei de recurs.

In sedinta de judecată inculpatul Munteanu Ion a pledat pentru admiterea partiala a aactiunii civile, recunoscind suma de 20 000,00 lei, prejudiciu material in sensul formulat.

Avocatul inculpatului Bîcos Ștefaniță a pledat pentru admiterea partial a aactiunii civile in sensul acceptat de către inculpat si anume 20 000,00 lei in calitate de prejudiciu moral si prejudiciu material in sensul formulat.

Examinarea actiunii civile

În motivarea cererii de chemare în judecată partea vătămată a indicat că, în fapt, pe data de 02.03.2023, de SUP a IP Leova, a fost pornită urmărirea penală în cadrul cauzei penale cu nr. 2023230040, privind comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal. În cadrul cauzei penale vizate, în calitate de bănuiți și ulterior învinuiți, au fost recunoscuți: Navin Evgheni, Munteanu Ion, Vlasă Alexandr. Prin faptele prejudiciabile comise

de cei 3 învinuiți părții vătămate Șpac A. i-a fost cauzat prejudiciu material și moral, care până în prezent nu a fost compensat.

Se mai indică, că la caz, se impune precizarea că obiect al învinuirii în cadrul prezentei cauze penale este anume comiterea unei infracțiuni mai puțin grave (art. 16 CP), care atentează la relațiile sociale cu privire la sănătatea persoanelor dar și la ordinea publică.

Astfel, părții vătămate i-au fost aplicate multiple lovituri peste diferite părți ale corpului. Or, aplicarea unor astfel de lovituri într-o zonă vitală a corpului uman precum este capul, corpul persoanei denotă clar faptul că inculpații, la momentul aplicării loviturilor vizate înțelegeau și doreau survenirea unor urmări sub formă de vătămări corporale. Este precizabil că acțiunile ilegale ale celor doi învinuiți, au fost comise cu aplicarea violenței, cu brutalitate, într-un loc public (în 4 „etape" care urmau consecutiv, conform celor expuse de partea vătămată), având o intensitate sporită, un nivel înalt de agresivitate, însoțite fiind de multiple lovituri.

Astfel, fără existența unui motiv plauzibil, fără un comportament provocator ori ilicit din partea părții vătămate, care nu a influențat ori afectat emoțional pe cei 2 învinuiți, aceștia din urmă au aplicat violența fizică vizată, cu scopul de a-și demonstra forța fizică, superioritatea personală, bravura.

Astfel, partea vătămată a avut doar nefericirea de a fi în preajma a 3 indivizi agresivi, cere căutau conflict, doreau cu insistență de a-l agresa fizic, pentru a-și demonstra superioritatea fizică și bravura personală; contrar normelor de conduită unanim recunoscute într-o societate și ordinii publice. Astfel, aplicarea violenței fizice, într-un loc public, într-un mod fățiș, însoțită de o serie de expresii injurioase, strigăte, ofense, amenințări cu răfuiala fizică și moartea; care au dus nu doar la un pericol real pentru viața și sănătatea persoanei părții vătămate, dar a provocat un stres evident atât pentru partea vătămată cât și pentru membrii familiei acestuia, manifestat și prin lezarea onoarei si demnității părții vătămate, au provocat un evident prejudiciu moral părții vătămate, care urmează a fi compensat în condițiile legii, în mod echitabil. În contextul circumstanțelor speței, este echitabil ca din contul inculpatului să fie încasat prejudiciul moral în sumă de a câte 50000 lei.

Examinind actiunea civilă, materialul probator care au relevanta, ascultijnd opinia participantilor la proces, coroborind cu normele legale, instanta de judecată ajunge la concluzia ca actiunea civilă formulată de către partea vatamat urmeaza aa fi admisa partial, după cum urmeza.

- *Ordonanta privind inceperea urmaririi penale din data de 02.03/2023 potrivit semnelor componentei de infractiune prevazute de art.287 alin.(2), lit.(b) Cod penal, in persoana Munteanu Ion.(p.d.4)*
- *Raportul de constatare nr.202323P0026 din 13.02.2023, potrivit concluziilor căruia, la examinarea medico-legală a minorului Șpac Alexandru a.n. 2005, s-a constat: excoriații pe față, postauricular pe stânga și pe umărul drept; echimoze infraorbital pe dreapta, periorbital pe stânga, la nivelul urechilor bilateral, pe brațul stâng, la nivelul gâtului și pe spate, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate, se califică ca vătămare corporală neînsemnată, (f.d.23-24);Procesul-verbal de audiere a părții vătămate Șpac Alexandru din 01.03.2023, (Vol. I, f.d.26-27);*

- *Odonanta privind anexarea documentelor privind prejudiciul material cauzat.(p.d.73)*

- *Proces-verbal de examinare a obiectului din 07.03.2023, cu planșa foto, potrivit căruia a fost supusă examinării o scurtă de culoare gri închisă care prezintă deteriorări în regiunea umărului stâng, (Vol. I, f.d.92-93);*

- *Raportul de expertiză judiciară nr.202323D0028 din 24.03.2023, potrivit concluziilor căruia, la examinarea medico-legală a minorului Șpac Alexandru a.n. 2005, s-a constat: excoriații pe față, postauricular pe stânga și pe umărul drept; echimoze infraorbital pe dreapta, periorbital pe stânga, la nivelul urechilor bilateral, pe brațul stâng, la nivelul gâtului și pe spate, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate, se califică ca vătămare corporală neînsemnată. Aceste leziuni conform literaturii medicale pe specialitate au o vechime de cca. 3-4 de zile până la momentul examinării medicolegale. In cazul dat, nu este posibil de stabilit numărul loviturilor și consecutivitatea producerii leziunilor constatate, (Vol. I, f.d.105-106);*

- *Sentința judecatoriei Cimislia din 27.12.2024 emisa de către judecatoria Cimislia, prin care Munteanu Ion a fost recunoscut vinovat de comiterea infractiunii prevazuuta de prevederile art.287 alin.(2), lit.(b) Cod penal, fiindu-i stabilita pedeapsa sub forma de amenda in marime de 800 unitati conventionale.*

- *Decizia Curtii de Apel Sud cu nr.1r-19/25 din data de 30.09.2025 a fost admis recursul inaintată de către partea vătămată cu casarea sentintei judecatoresti din 27.12.2025, <u>in partea laturii civile</u>, cu remiterea cauzei penale spre rejudicare in alt complet de judecată.*

Potrivit art.221 Cod de procedură penală, acțiunea civilă în procesul penal se intentează în baza cererii scrise a părții civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal pînă la terminarea cercetării judecătoreşti. Acțiunea civilă se intentează faţă de bănuit, învinuit, inculpat, faţă de o persoană necunoscută care urmează să fie trasă la răspundere sau faţă de persoana care poate fi responsabilă de acţiunile învinuitului, inculpatului. În cererea de intentare a acţiunii civile se arată cauza penală în procedura căreia urmează să fie intentată acţiunea civilă, cine şi către cine intentează acţiunea, valoarea acţiunii şi cerinţa de despăgubire. Dacă este necesar, partea civilă îşi poate concretiza pretenţiile. Procurorul poate intenta şi susţine acţiunea civilă intentată pentru compensarea prejudiciului cauzat autorităţilor publice prin infracţiune, precum şi pentru anularea actelor care au cauzat prejudiciul, de la pornirea procesului penal pînă la terminarea cercetării judecătoreşti. Cererea de chemare în judecată poate fi depusă indiferent de acordul autorităţii publice. Persoana care nu a intentat acţiunea civilă în cadrul procesului penal are dreptul de a intenta o asemenea acţiune în ordinea procedurii civile. Dacă acţiunea civilă intentată la instanţa civilă a fost respinsă, reclamantul nu are dreptul de a intenta aceeaşi acţiune în cadrul procesului penal. Dacă acţiunea civilă a fost respinsă în cadrul procesului penal, reclamantul nu are dreptul să intenteze aceeaşi acţiune în ordinea procedurii civile.

Instanța de judecată menționează că, la 28 august 2023 partea vătămată Șpac Alexandr și reprezentantul său Joltoian Tatiana au înaintat acțiunea civilă, conform art.221 Cod de procedură penală (Vol. II, f.d.16-19).

În conformitate cu art.219 alin.(2) pct.4) Cod de procedură penală, persoanele fizice și juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acțiunile interzise de legea penală pot înainta o acțiune civilă privitor la despăgubire prin repararea prejudiciului moral. Același articol

la alin.(4) stabilește că, la evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanța de judecată ia în considerare suferințele fizice ale victimei, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranței în viață, pierderea onoarei prin defăimare, suferințele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc.

În conformitate cu prevederile art.1998 alin.(1)-(3) Cod civil, cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune. Prejudiciul cauzat prin fapte licite sau fără vinovăţie se repară numai în cazurile expres prevăzute de lege. O altă persoană decît autorul prejudiciului este obligată să repare prejudiciul numai în cazurile expres prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art.2036 alin.(1) Cod civil în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege, instanţa de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin plata de despăgubiri, iar potrivit art. 2037 Cod civil mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanţa de judecată în funcţie de caracterul şi gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăţie a autorului prejudiciului, dacă vinovăţia este o condiţie a răspunderii, şi de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacţie echitabilă persoanei vătămate.

Conform art.2037 Cod civil, mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanța de judecată în funcție de caracterul și gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăție a autorului prejudiciului, dacă vinovăția este o condiție a răspunderii, și de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate. Caracterul și gravitatea prejudiciului moral le apreciază instanța de judecată, luînd în considerare circumstanțele în care a fost cauzat prejudiciul, restrîngerea posibilităților de viață familială și socială, precum și statutul social al persoanei vătămate. La determinarea despăgubirii, instanța de judecată va tinde să acorde o despăgubire care, pe de o parte, are o mărime comparabilă cu cea acordată în mod obișnuit în împrejurări similare și, pe de altă parte, ia în cont particularitățile cazului.

În speță, instanța de judecată constată că, prin comiterea infracțiunii prevăzută de art.287 alin.(2) lit. b) Cod penal de către Munteanu Ion, conform concluziei raportul de expertiză judiciară nr.202323D0028 din 24.03.2023, ia fost cauzat părții vătămate: excoriații pe față, postauricular pe stânga și pe umărul drept; echimoze infraorbital pe dreapta, periorbital pe stânga, la nivelul urechilor bilateral, pe brațul stâng, la nivelul gâtului și pe spate, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate, se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

Instanța de judecată relevă că, în termenii Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, prejudiciul moral, se exprimă prin necesitatea ca partea vătămată să primească o satisfacție echitabilă pentru prejudiciul moral suferit. Cuantumul despăgubirilor trebuie stabilit astfel încît acesta să aibă efect compensatoriu și nu trebuie să nu constituie nici sume excesive pentru autorii daunelor, și nici venituri nejustificate pentru victimele daunelor.

În asemenea circumstanțe, ținând cont că Munteanu Ion a comis o faptă cu intenție și până la moment nu a reparat prejudiciul moral cauzat, însă acesta a menționat că ar fi de acord să achite un prejudiciu de 20000 lei, instanța de judecată va admite parțial acțiunea civilă și consideră echitabilă încasarea de la inculpatul Munteanu Ion în beneficiul părții vătămate prejudiciul moral în sumă de 30000,00 lei.

În acest sens, instanța menționează, că prin acțiunile ilegale a inculpatului Munteanu Ion, părții vătămate i-a fost cauzat un prejudiciu, care nu pot fi compensate doar prin simpla constatare a acestora și care instanța o estimează la suma de 30000 lei, ca fiind o compensare echitabilă, menită să aducă satisfacție reclamantului şi nu ar fi o povară pentru pârât. La aprecierea cuantumului prejudiciului moral s-a ţinut cont atît aprecierea subiectivă privind gravitatea cauzării suferinţelor psihice sau fizice părţii vătămate, cît şi datele obiective care certifică acest fapt.

De asemenea, instanța de judecată va încasa și cheltuielile de judecată prin incasarea prejudiciului material in marime de 2228,19 lei, incasarea cheltuielelor de judecată in marime de 50000,00 mii lei in instanta de fond, suma in marime de 500,00 lei legate de deplasarea la sedinta de jduecată si 3000,00 mii lei pentru reprezentarea in cadrul instantei de recurs. (Vol. II, f.d.145, Vol-III, p.d.198).

În conformitate cu prevederile art.1998, 2036 Cod civil art. 219, 221, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

HOTARESTE :

Actiunea civilă in procesul penal initiată de către partea vătămată Șpac Alexandr către condamnatul Munteanu Ion in legatura cu savirsirea infractiunii prevazute de art.287 alin.(2), lit.(b) Cod penal, *se admite partial*.

Se încasează din contul condamnatului Munteanu Ion în beneficiul lui Șpac Alexandr cu titlu de prejudiciu moral in marime de 30000 (treizeci mii) lei cheltuielile de judecată prin incasarea prejudiciului material in marime de 2228,19 lei(doua mii două sute douăzeci si opt lei 19 bani), incasarea cheltuielelor de judecată in marime de 5000,00 (cinci mii) lei pentru reprezentarea in instanta de fond, suma in marime de 500,00 lei legate de deplasarea la sedinta de judecată si suma de 3000,00 mii lei pentru reprezentarea in cadrul instantei de recurs.

În rest, acțiunea civilă se respinge ca neîntemeiată.

Sentința este cu drept de recurs în Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Președintele ședinței,

judecătorul Ion Volcovschi