Dosarul nr. 2-24615/2023
(nr. electronic a cererii: 2-232169780-12-2-2911223-1)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 01.10.2024.
Hotărârea integrală întocmită la 05.11.2024 în baza cererii de apel remisă în adresa judecătorului la 29.10.24.

01 octombrie 2024 mun. *****

Judecătoria ***** (sediul Centru)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,
judecătorul Țurcanu Radu
Grefier Popușoi Vera, Lungu Cristina

a examinat în sediul instanței de judecată, în ședința de judecată publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Moisei Angela către Asociația de Proprietari în Condominiu A0110-0158 privind obligarea furnizării informației, explicarea modului de repartizarea sumelor, precum și recalcularea cotelor de întreținere,

și cererea reconvențională depusă de Asociația de Proprietari în Condominiu A0110-0158 către Moisei Angela privind încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată și,

a constatat:

Argumentele participanților la proces

La 28 noiembrie 2023 Angela Moisei a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației de Proprietari din Condominiu A 0110-0158 (în continuare – ”APC A110-0158”), solicitând obligarea furnizării informației, explicarea modului de repartizarea sumelor, precum și recalcularea cotelor de întreținere.

În motivarea acțiunii a menționat că, văzând lipsa dialogului cu APC A0110-0158, la data de 28.07.2022 i-a notificat prin scrisoarea nr. 22/01, în care a solicitat explicații cu privire la motivele pentru care, Asociația fiind informată că apartamentul numărul *****situat în str. Valea Trandafirilor 6/1 nu a fost niciodată locuit, solicită prin factură plata serviciilor precum: deșeuri, ascensor, energie ascensor, pază, deservirea interfon și alte cheltuieli comunale de care nu am beneficiat.

Reclamanta Angela Moisei mai subliniază și faptul că timp de peste 10 ani a locuit în afara Republicii Moldova însă a menținut o comunicare constantă cu Președintele APC nr. A0110-0158.

La momentul încheierii contractului de locațiune, a depus o cerere de înștiințare, informând că nu locuiește în RM. Apartamentul *****nu a fost conectat nicicând la rețelele comunale, (apă,

gaze, energie electrică), iar activarea acestora este posibilă doar prin intermediul Președintelui Asociației.

De asemenea, Angela Moisei a menționat că, a solicitat eliberarea copiilor după contractul încheiat cu Asociația și documentele depuse de înștiințare că nu locuiesc în R Moldova, însă aceste solicitări au fost refuzate fără temei. De-a lungul timpului, Angela Moisei a solicitat în repetate rânduri recalcularea facturilor emise de către APC nr. A0110-0158, însă toate solicitările au rămas doar promisiuni. După notificarea nr. 22/01 din 28.07.2022 dl Alexandru Răducan Președintele APC nr. A0110-0158 a propus o metodă de eșalonare a datoriei pentru deservirea blocului, condiționând cu stoparea calculării comisioanelor și realizarea recalculului serviciilor și a comisionului calculat pentru serviciile de deșeuri, deservirea ascensorului, energie electrică lift, pază, interfon, servicii de care nu a beneficiat.

Începând cu octombrie 2022, Angela Moisei susține că a început să plătească lunar suma de 1000 de lei, însă comisioanele au continuat să fie adăugate la factură, inclusiv la serviciile de deșeuri, deservirea ascensorului, energie electrică lift, pază, interfon, fără a se realiza recalcularea facturii. Odată cu solicitarea de conectare a apei calde în iunie 2023, a fost supusă atacurilor verbale, condiționând să achite integral datoria care a decis să nu o recalculeze și a debranșat apartamentul *****de la toate rețelele necesare deservirii.

La 04 martie 2024 APC nr. A0110-0158 a depus referință prin care și-a exprimat dezacordul cu pretențiile invocate de Angela Moisei în cererea de chemare în judecată. În susținerea referinței a menținut că, Angela Moisei a încălcat prevederile art. 167, alin. (1), lit. c) din CPC al RM, întru-cât nu a anexat la cererea de chemare în judecată documente care ar demonstra că a expediat notificarea prin care a solicitat eliberarea copiilor după contractul încheiat cu APC A0110-0158, documentele depuse de înștiințare că nu locuiește în Republica Moldova, dar și recalcularea facturilor.

APC A0110-0158 a solicitat plata nu pentru serviciile comunale (apă, gaze și energie electrică), dar pentru serviciile de deservire a blocului (serviciile de deșeuri, deservirea ascensorului, energie electrică lift, pază și interfon).

Prin cererea reconvențională APC A0110-0158 mai reține că, chiar și prin raportul achitării serviciilor comunale emise în privința ap. *****pentru perioada 01 iunie 2013 – 31 decembrie 2023, se observă că plățile lunare pentru serviciile de deservire a blocului sunt mici (380,46 lei). Respectiv, este evident că suma de 380,46 lei nu poate acoperi plata pentru serviciile comunale și de deservire a blocului.

Mai explică că dacă apartamentul ar fi fost conectat la serviciile comunale (apă, gaze, energie electrică) suma plății era cu mult mai mare.

Dar din cauză că Angela MOISEI nu a achitat serviciile respective, suma creștea continuu în fiecare lună.

De asemenea APC A0110-0158 menționează că Angela MOISEI nu a fost conectată la serviciile comunale (apă, gaze și energie electrică), pentru că nu a achitat serviciile de deservire a blocului.

Mai precizează că conform comunicării ținută între APC nr. A0110-0158 și Angela MOISEI pe platforma Viber, la 26 septembrie 2022, ultima singură a cerut să fie conectată la apă, pentru a putea finaliza reparația.

Explică APC A0110-0158 că Hotărârea despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă nr. 191 din 19 februarie 2002, în partea relevantă prevede: *modul*

de percepere a plăţilor pentru serviciile locative, comunale şi necomunale, în caz de absenţă a locatarului: 6. Locatarii care lipsesc din apartamente / încăperile locuibile în cămine nu sînt scutiţi de plata chiriei, plata pentru deservirea tehnică a blocului locativ şi încălzirea centralizată, iar cei din apartamentele/încăperile locuibile în cămine privatizate – şi de achitarea cheltuielilor pentru reparaţia blocului locativ.

Reiterează și Legea cu privire la locuință nr. 75 din 30 aprilie 2015 prevede: Articolul 51. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale *„(1) Prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. (...) (6) Neachitarea de către o parte din proprietari/locatari a serviciilor comunale prestate nu constituie temei pentru debranşarea totală a blocului locativ de la reţelele şi instalaţiile electrice (inclusiv a ascensoarelor), de la reţelele termice, gaz, alimentare cu apă şi canalizare, dacă în contractul de prestare a serviciilor nu este prevăzut altfel.*

(...) (8) Proprietarii caselor individuale sînt obligaţi să efectueze plata pentru serviciile comunale şi necomunale prestate conform contractelor încheiate direct cu prestatorii de servicii, precum şi pentru înreţinerea, deservirea şi reparaţia proprietăţii comune, în situaţia cînd casele individuale sînt amplasate pe terenurile aferente, transmise în administrarea asociației de proprietari din condominiu, în cazul beneficierii de aceste servicii, indiferent dacă proprietarii acestor case sînt sau nu membri ai asociaţiei menţionate.”

Conform dispozițiilor legale menționate, se constată că lipsa/nelocuirea Angelei Moisei în apartamentul din speță, nu este scutită de plata pentru serviciile de deservire a blocului (serviciile de deșeuri, deservirea ascensorului, energie electrică lift, pază și interfon). Or, chiar și locatorii care închiriază și nu locuiesc în apartament nu sunt scutiți de plata de deservire a blocului.

Astfel, la 04 martie 2024 APC A0110-0158 a depus și cerere reconvențională, solicitând încasarea datoriei pentru serviciile comunale în mărime de 28 286,68 lei, dobânzii de întârziere în mărime de 4 184,10 lei, taxei de stat în mărime de 1 548,83 lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2 500 lei.

În motivarea acesteia a indicat că, de la 01 iunie 2013 până în prezent A.P.C. A110-0158 furnizează Angela MOISEI servicii comunale și de deservire a blocului din Complexul Locativ de pe str. *****, mun. *****. Angela Moisei este proprietarul ap. *****din acest complex. Din motiv că Angela Moisei din anul 2013 nu se afla în țară, contractul nr. *****privind furnizarea serviciilor comunale și deservirea a blocului s-a încheiat abia la 23 septembrie 2016. Prin acest contract, A.P.C. A110-0158 s-a obligat să furnizeze servicii comunale și de deservire a blocului din Complexul Locativ de pe str. *****, mun. *****. La rândul său, Angela MOISEI s-a obligat să achite pentru serviciile prestate, conform dispoziției de plată eliberată lunar de A.P.C. A110-0158.

Potrivit raportului achitării serviciilor comunale emise în privința ap. *****pentru perioada 01 iunie 2013 – 31 decembrie 2023, Angela Moisei a achitat parțial serviciile prestate, iar începând din 01 aprilie 2023 nu a mai efectuat nicio plată. Pentru soluționarea litigiului pe cale amiabilă, la 07 decembrie 2023 A.P.C. A110-0158 menționează că, a expediat în adresa Angelei Moisei o somație, prin care a solicitat achitarea sumei în mărime de 27 894, 71 lei, pentru perioada 01 aprilie 2023 – 31 noiembrie 2023. La 26 decembrie 2023 somația s-a reîntors cu mențiunea “nereclamat”. Având în vedere că serviciile comunale și de deservire a blocului sunt lunare, plata pentru acestea au crescut. De aici reiese că, pentru perioada 01 aprilie 2023-31 decembrie 2023, suma pe care Angela MOISEI urmează să achite pentru serviciile prestate constituie 28 289,68 lei.

Potrivit art. 14 alin. (2) din Legea condominiului în fondul locativ nr. 913 din 30-03-2000, "*Pârâta răspunde de neachitarea în termen a plăților pentru serviciile comunale"*.

Având în vedere că Angela Moisei nu și-a îndeplinit obligația de a achita integral serviciile comunale și de deservire a blocului, A.P.C. A110-0158 are dreptul, să ceară executarea obligației de a achita integral serviciile comunale prestate.

Iar din cauza neexecutării fără justificare a obligațiilor contractuale de către Angela Moisei au fost puternic prejudiciate interesele A.P.C. A110-0158, care a fost privată de plata serviciilor prestate.

Astfel, oferind destul termen pentru achitarea sumei restante, A.P.C. A110-0158 a început să calculeze dobânda de întârziere de la 01 aprilie 2023 (ultima plată efectuată). Prin urmare, Angela Moisei este obligată la plata dobânzii de întârziere pentru perioada 01 aprilie 2023-31 decembrie 2023. Iar pentru întreaga perioadă de întârziere la datoria de 28 286,68 lei, dobânda de întârziere calculată conform art. 942 din Codul civil, constituie suma de 4 184, 10 lei.

În ședința de judecată, Angela Moisei a susținut argumentele invocate în cererea de chemare în judecată, a solicitat admiterea acesteia, și respingerea integrală a cererii reconvenționale depuse de A.P.C. A110-01508, privind încasarea sumei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată.

În ședința de judecată președintele A.P.C. A110-0158 Alexandru Raducan, a susținut cele invocate în referință și acțiune și a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată depusă de Angela Moisei și admiterea cererii reconvenționale.

Aprecierea instanței de judecată

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind explicațiile părților, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu și interconexiunea lor, în corespundere cu rigorile art. 130 din Codul de procedură civilă prin coraportare la prevederile legale ce guvernează raportul juridic litigios, instanță de judecată ajunge la concluzia că acțiunea reclamantei Angela Moisei urmează a fi respinsă, iar cererea reconvențională înaintată de către Asociația de Proprietari în Condominiu A0110-0158, privind încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

Potrivit art. 118 din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justa a pricinii sânt determinate definitiv de instanță judecătorească pornind de la pretenţile și obiecţile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate

În concordanţă cu prevederile art. 121 și art. *****alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluzile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Circumstanțele care, conform legii trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante

Astfel, potrivit speței, la originea cauzei se află contractul privind furnizarea serviciilor comunale și deservirea a blocului nr. *****din 23 septembrie 2016 încheiat între A.P.C. A110-0158 în calitate de furnizor și Angela Moisei în calitate de beneficiar (f.d.63).

Prin acest contract A.P.C. A110-0158 s-a obligat să furnizeze servicii comunale și de deservire a blocului din Complexul Locativ de pe str. *****, mun. *****. La rândul său, Angela Moisei s-a obligat să achite pentru serviciile prestate, conform dispoziției de plată eliberată lunar de A.P.C. A110-0158.

În cadrul examinării cauzei s-a stabilit cu certitudine că, Angela Moisei este proprietara bunului imobil - apartamentul nr.*****situat în mun. ***** str. Valea Trandafirilor 6/1, fapt confirmat de însăși Angela Moisei în cererea sa de chemare în judecată, precum și prin informația comunicată de Instituția Publică a Cadastrului Bunurilor Imobile cu privire la lista proprietarilor din complexul locativ din str. Valea Trandafirilor, 6/1, mun. *****; contractul privind furnizarea serviciilor comunale și deservirea a blocului nr. *****din 23 septembrie 2016.

Potrivit raportului achitării serviciilor comunale emise în privința ap. *****pentru perioada 01 iunie 2013 – 31 decembrie 2023, Angela Moisei a achitat parțial serviciile prestate, iar începând din 01 aprilie 2023 nu a mai efectuat nicio plată.

Astfel, pentru perioada 01 aprilie 2023-31 decembrie 2023, suma restantă a serviciilor comunale acumulată de Angela Moisei constituie 28 289,68 lei (f.d.66).

Cererea de soluționare amiabilă a litigiului nu s-a soldat cu succes, suma datoriei nefiind stinsă nici la data examinării cauzei.

Cu referire la datoria pentru serviciile comunale, instanța reamintește și norma de la art. 9 din Codul civil, care statuează că persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să-și exercite drepturle și să işi execute obligaţile cu bună-credintă, in acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică si cu bunele moravuri.

Potrivit art. 512 din Codul civil, îin virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este tinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură si simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posîbilă și determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice si bunelor moravuri.

În temeiul art. 514 din Codul Civil al RM, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) si din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

În concordanţă cu art. 572 din Codul civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit. Iar, conform prevederlor art. 602, alin. (2) din Codul civil neexecutarea include orice încălcare a obligaţilor, inclusiv executarea necorespunzătoare sau tardivă. din Codul civil,

Potrivit art. 668 din Codul civil, contractul încheiat legal obligă părțile nu numai la ceea ce au stipulat expres, dar și la tot ceea ce rezultă din natura lui în conformitate cu legea, cu uzanţele sau cu principiile echităţii.

Or, prin contractul privind furnizarea serviciilor comunale și deservirea a blocului nr. *****din 23 septembrie 2016 încheiat între A.P.C. A110-0158 și Angela Moisei, ultima și-a asumat obligaţia de a achita lunar plata pentru servicii comunale și de deservire a blocului.

Potrivit informației din raportul achitării serviciilor comunale întocmit în privința ap. *****pentru perioada 01 aprilie 2013 – 31 decembrie 2023, prezentat de A.P.C. A110-0158, Angela Moise a acumulat față de A.P.C. A110-0158 o datorie pentru serviciile comunale și de deservire a blocului în mărime de 28 289,68 le i (f.d.69-74).

În ședință de judecată, din conținutul materialului probatoriu, s-a stabilit cu certitudine existenta crenatei A.P.C. A110-0158 fată de Angela Moisei ce rezidă din plata plata pentru servicile comunale în cuantum de 28 289,68 lei, susceptibile admiterii și încasării silite.

La caz, instanța apreciază critic argumentele Angela Moisei de neplată a serviciilor comunale din motivul că nu a locuit în apartamentul nr. *****situat pe str. Valea Trandafirilor, 6/1, mun. *****.

Or, conform pct. 6 din Hotărârea despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă nr. 191 din 19 februarie 2002, *locatarii care lipsesc din apartamente / încăperile locuibile în cămine nu sînt scutiţi de plata chiriei, plata pentru deservirea tehnică a blocului locativ şi încălzirea centralizată, iar cei din apartamentele/încăperile locuibile în cămine privatizate – şi de achitarea cheltuielilor pentru reparaţia blocului locativ.*

În conformitate cu alin. (3), art.37 Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015, pe lîngă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate.

Potrivit art. 51 al aceluiași act normativ prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari.

Instanța la caz mai învederează că și în conformitate cu prevederile art.17 al Hotărârii Guvernului nr.191/2002 cu privire la probarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor încăperilor locuībile îin cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Potrivit art.18 al aceluiași act normativ, achitarea plăților se efectuează de către proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţile bancare și oficile poştale dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală.

Reieșind din prevederile legale enunţate, raportate la circumstanţele speţei, instanţa reţine că, în sarcina Angelei Moisei ca proprietar de locuinţă, este plasată indubitabil obligația de achitare a serviciilor comunale, și de deservire a blocului furnizată de A.P.C. A110-0158.

Prin urmare, instanța remarcă că, Angela Moisei este obligată la achitarea datoriei formate pentru serviciile comunale și de deservire a blocului (serviciile de deșeuri, deservirea ascensorului, energie electrică lift, pază și interfon).

În atare circumstanțe, instanță de judecată consideră necesar de a încasa din contul Pârâtei Angela Moisei în beneficiul Reclamantei A.P.C. A110-0158, datoria pentru serviciile comunale în sumă de 28 289,68 lei, acumulată pentru perioada 01 aprilie 2013 – 31 decembrie 2023.

Ce ține de solicitarea A.P.C. A110-0158 privind dobânzii de întîrziere pentru perioada 01 prilie-31 decembrie 2023 instanța o găsește pasibil de respins, deoarece nu au fost prezentate

calculele detaliate pentru perioada de referință cum s-a format și car este baza de clacul, iar potrivit cerințelor prealabile această pretenție cît și suma finală, nu au fost invocate de A.P.C. A110-0158.

În partea ce ține de cheltuielile de judecată, la cazacul dedus judecății instanța reține că în conformitate cu prevederile art. 94 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.

Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretențiile reclamantului.

Potrivit art. 96 din Codul de procedură civilă instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

Ținând cont de volumul pretențiilor admise, instanța va încasa corespunzător de la Pârâta Angela Moisei în beneficiul Reclamantei A.P.C. A110-0158, taxa de stat achitată pentru depunerea prezentei acțiuni în mărime de 1 548,83 lei, și conformată prin Ordinul de plată nr. 11 din 08.02.2025 (f.d.56) dar și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 2 500 lei, realizat prin actul de executare a lucrărilor din 09.02.24 (f.d.77), dar și factura fiscală cu seria EAM000775432 din 27.02.24 (f.d.78).

Prin prisma art. 6 CEDO, Curtea a statuat că, textul art. 6 al Convenției obligă instanțele să-și argumenteze deciziile luate. Această obligație nu poate fi înțeleasă în sensul că ele trebuie să răspundă în mod detaliat la fiecare argument al părților procesului.

Obligația de motivare a deciziilor variază în funcție de natura acestora. O instanță nu este obligată să dea un răspuns detaliat la fiecare argument înaintat de justițiabil. Totuși, dacă o observație era esențială pentru soluționarea cauzei (în situația în care ar fi fost acceptată de către tribunal) și a fost prezentată de părți întru susținerea poziției lor, atunci tribunalul trebuia să o trateze în mod distinct în hotărârea judecătorească" *(Hiro Bălani vs Spania nr. 1021/2001 din 28.03.2003).*

Amintindu-se și prevederile Recomandării nr. R (84) privind principiile de procedură civilă proprii pentru ameliorarea funcționării justiției, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 februarie 1984, hotărârea poate fi întocmită liber, dar trebuie să corespundă tuturor normelor de drept, să fie clară, înțeleasă de părțile implicate în litigiu și să răspundă într-un mod sigur și expres la toate cererile și obiecțiile formulate de părți.

Totodată, conform art. 240 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele are au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

În concluzie, în conformitate cu prevederile art. 776,858, 901 CC, art. 172-173, 238-241 CPC al RM, instanța de judecată,

hotărăște:

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Moisei Angela către Asociația de Proprietari în Condominiu A0110-0158 privind obligarea furnizării informației, explicarea modului de repartizare a sumelor, precum și recalcularea cotelor de întreținere.

Se admite parțial acțiunea reconvențională a Asociației de Proprietari în Condominiu A0110-0158.

Se încasează din contul Angela Moisei, IDNP 2005089005577, cu domiciliu în mun. *****, str. *****, ap. *****în beneficiul Asociației de Proprietari din Condominiu A0110-0158, IDNO 1013600002470, mun. *****, str. ***** a sumei de 28 286,68 lei, cu titlul de datorie pentru serviciile comunale prestate, taxa de stat în sumă de 1548,83 lei și 2500 lei, în calitate de asistență juridică, iar în total suma de 32 335,51 (treizeci și două mii trei sute treizeci și cinci,51) lei MD.

În rest acțiunea reconvențională se respinge ca neîntemeiată.

Se explică dreptul părților și participanților la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de în apel în Curtea de Apel în ***** în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Centru).

Președinte ședinței,
judecătorul Țurcanu Radu