

S E N T I N Ţ Ă

în numele Legii

09 martie 2016

mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător Cojocaru Mihail

grefier Pînzari Cristina

cu participarea:

interpretului Pîslariuc Marcel

acuzatorului de stat Rîmari Cristina

apărătorului XXXXXXXXXXX

examinînd în şedinţă de judecată publică în procedura de judecare a cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală în conformitate cu prevederile art. 364¹ CPP de învinuire a lui:

xxx, IDNO xxx, născut la xxxx, originar şi domiciliat în mun. Bălţi ps. xxxx, cetăţean al R. Moldova, căsătorit, studii medii speciale, supus militar, neangajat în câmpul muncii, anterior nejudecat, -

învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute de art.325 alin. (1) Cod penal, -

c o n s t a t ă :

xxxx, la data de 04.11.2015, în perioada de timp cuprinsă între 09:00 – 11:00, aflîndu-se în mun. Bălţi, în scopul adoptării unei decizii în favoarea sa pe marginea materialelor de control înregistrate în R-2 INI al IGP MAI sub nr. 393 din 16.07.2015, neatragera ultimului la răspunderea prevăzută de lege şi facilitarea eliberării automobilului ultimului de model ”Mercedes” de la parcare forţată a Inspectoratului de Poliţie mun. Bălţi, situate pe asrs. T.Dragomir 4, pentru neîndeplinirea acţiunilor în exercitarea funcţiei sale, i-a oferit ofiţerului principal de investigaţie al secţiei nr.1 Direcţia ”Nord” al INI xxxx, care este persoană publică, bani, ce nu i se cuvin în sumă de 200 (două sute) euro.

În şedinţa de judecată inculpatul xxxx nu a susţinut acordul de recunoaştere vinovăţie, încheiat la XXXXXXXXXXX şi a înaintat cerere privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, aşa cum recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe şi nu are careva obiecţii asupra probelor. Cererea inculpatului a fost susţinută de apărătorul acestuia şi de acuzatorul de stat. Din motiv că din probele administrate rezulta că faptele inculpatului sînt stabilite şi sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, cererea a fost acceptată de instanţă.

Fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul a recunoscut vina integral şi a declarat că pentru a-şi întoarce automobilul personal, reţinut anterior la parcare forţată a IP Bălţi, a încercat să-i ofere colaboratorului de poliţie xxxsuma de 200 euro. De cele comise sincer se căieşte. Solicită aplicarea pedepsei minimale prevăzută de legislaţia în vigoare.

Coroborînd faptele recunoscute de inculpat cu probele administrate în faza de urmărire penală, instanţa constată vinovăţia acestuia de comiterea infracţiunii prevăzute de art.325 alin. (1) Cod penal – *promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acţiuni în exercitarea funcţiei sale sau contrar acesteia.*

Instanţa constată vinovăţia inculpatului, reieşind din următoarele probe administrate în faza de urmărire penală şi acceptate de inculpat:

- denunţul ofiţerului secţiei nr.1 Direcţie Nord (f.d.5);
- paşaport tehnic (f.d.9);
- ordonanţa privind efectuarea măsurilor special de investigaţie (f.d.13);

- proces-verbal cu privire la rezultatele măsurilor speciale de investigație(f.d.19-20);
- proces-verbal de cercetare la fața locului (f.d.28,29);
- proces-verbal de percheziție corporală (f.d.30);
- proces-verbal de audiere a bănuitului (f.d.42);
- proces-verbal de audierea martorului xxxx. (f.d.45,46);
- proces-verbal de cercetare a obiectului (f.d.55,56).

Potrivit art.75 alin.(1) Cod Penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, care se califică ca ușoară și mai puțin gravă, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață a acestuia.

Inculpatul la locul de trai se caracterizează pozitiv, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, anterior nu a fost atras la răspundere penală.

Ca circumstanțe atenuante instanța reține: contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Potrivit art.364¹ alin.(8) CPP, *inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.*

Infracțiunea prevăzută la art.325 alin.(1) CP se pedepsește cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

Aplicînd prevederile art.364¹ alin.(8) CPP, limitele pedepsei închisorii vor constitui de pînă la 4 ani cu amenda în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

Din considerentele indicate și ținînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare și coroborarea probelor, aplicîndu-se în dosar efectele alin. (8) art. 364/1 Cod de procedură penală al RM, și prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că pedeapsă lui xxxxx urmează să fie stabilită în formă de închisoare, cu reducerea limitelor pedepsei închisorii cu o treime, pe un termen de 2 (doi) ani.

Potrivit prevederilor alin. (1) art. 90 Cod penal al RM, -dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținînd cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acestasă execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numai decît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și termenul de probă.

Astfel, avînd în vedere atitudinea inculpatului în cursul procesului penal, conduita acestuia de recunoaștere a faptei comise, ținînd cont de circumstanțele pricinii și persoana celui vinovat, instanța consideră că scopul pedepsei poate fi atins fără executarea acesteia, deaceia constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 90 Cod penal al RM.

Cu referire la corpurile delict pe cuaza pe nală în privința a două bancnote cu nominal a cîte 100(una sută) Euro, cu seria după cum urmează S24547602166 și respectiv X10411806413 aflate la păstrare la IFS instanța conchide că acestea urmează a fi transmise în folosul statului, iar două suporturi electronice de tip DVD-R cu inscripția „ACUME”, „4.7 Gb, 16x, 120 min video”, anexate la dosar urmează a fi păstrate la cauza penală nominalizată.

Or, potrivit prevederilor art. 162 alin.(1) CPC, *în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delict.*

În temeiul celor expuse, conform art.art. 364¹, 384 – 389 Cod Procedură Penală, instanța de judecată,

CONDAMNĂ :

xxxx se recunoaște culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) și în baza acestei Legi, prin aplicarea art.364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu amenda în mărime de 2000(două mii) unități convenționale ceea ce constituie 40000(patruzeci mii) lei.

În baza art.90 Cod penal al RM, executarea pedepsei aplicate față de xxxx, se suspendă condiționat pe un termen de probă de 2 (doi) ani.

Corpurile delict două bancnote cu nominal a cîte 100(una sută) Euro, cu seria după cum urmează S24547602166 și respectiv X10411806413 aflate la păstrare la Inspectoratul Fiscal Principal de Stat conform ordonanței din XXXXXXXXXX, a transmite în folosul statului.

Două suporturi electronice de tip DVD-R cu inscripția „ACUME”, „4.7 Gb, 16x, 120 min video”, anexate la dosar urmează a fi păstrate la cauza penală nominalizată.

Măsura preventivă în privința inculpatului, obligarea de a nu părăsi țara se menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălți.

Președintele ședinței,

judecător

Cojocaru Mihail