Dosarul nr. 4d-35/2024
4-24011306-09-4d-29012024

H O T Ă R Î R E
În Numele Legii

29 aprilie 2024 mun. Bălți

Judecătoria Bălți, sediul central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Natalia Foma
Grefier Tina Sergentu

examinând în ședința publică, în limba română, demersul consilierului de probațiune principal al Biroului de Probațiune Bălți, Daniel Palii privind schimbarea sancțiunii contravenționale, sub formă de muncă neremunerată în privința lui Țurcan Larisa, cu arest contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 29.01.2024, în procedura Judecătoriei Bălţi sediul central a parvenit spre examinare demersul consilierului de probațiune principal al Biroului de Probațiune Bălți, Daniel Palii privind schimbarea sancțiunii contravenționale, sub formă de muncă neremunerată în privința lui Țurcan Larisa, cu arest contravențional.

În motivarea demersului a indicat că, la data de 17.05.2023 la Biroul de probațiune Bălți, a parvenit spre executare încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central nr. 4d-686/2022 din 04.04.2023, în privința contravenientului Țurcan Larisa, a.n.*****, căruia în baza art. 34 alin. (4) CC i s-a înlocuit sancțiunea amenzii contravenționale cu 9 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Contravenienta fiind citată legal de a se prezenta la Biroul de probațiune la data de 26.05.2023, 09.06.2023, 28.06.2023 dânsa nu s-a prezentat motivele fiind necunoscute.

Conducându-ne expres de legislaţia în vigoare şi anume de ,,Regulamentul cu privire la modul de executare a pedepsei/sancţiunii sub form ă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, aprobat prin hotărârea de Guvern nr.1643 din 2003”, Biroul de Probaţiune Bălţi în urma acţiunilor preliminare de căutare, a activităţilor probaţionale defaşurate şi a tuturor măsurilor întreprinse (probatoriu anexat la materialele cauzei), în punerea în executare a încheierei stabilite de către Judecătoria Bălţi sediul central, a constatat im posibilitatea sugestionării

contravenientei de a ispăşi sancţiunea nominalizată şi de a atinge scopul măsurii de constrîngere cu caracter educativ pentru încălcările legislative pe care cet. Ţurcan Larisa *****le-a comis.

Astfel, la data de 28 noiembrie 2023 numita a fost anunţată în căutare prin încheierea Judecătoriei Bălţi sediul central nr.4d-710/2023 la demersul Biroului de Probaţiune Bălţi.

În pofida celor relatate la 17.01.2024 contravenienta Ţurcan Larisa a fost escortată în cadrul Biroului de către efectivul de poliţie SIJ al IP Bălţi, prin care i s-a adus la cunostintă continutul încheierei si modul de excutare a sancţiunii stabilite sub formă de MNFC, cu toate că numita anterior s-a aflat la evidenţa BP Bălţi pe cauze similare în calitate de subiect al probaţiunii.

Ulterior, subiectei la cererea sa i-a fost întocmit graficul de muncă a câte 8 ore pe zi la obiectul cu destinaţie socială „Î.S. Calea ferată Staţia Bălţi-Slobozia" pentru perioada de 18.01.2024-23.01.2024, unde urma să execute sancţiunea stabilită, însă conform informaţiei deţinute şi a verificărilor la obiectul de muncă, contravenienta nu sa prezentat, motivele fiind necunoscute.

La caz, menţionăm că cet. Ţurcan Larisa se află pe teritoriul RM în mun.Bălţi şi este aptă de a presta sancţiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii, însă în urma acţiunilor întreprinse s-a stabilit că, contravenienta exprimă o iresponsabilitate şi o atitudine nerespectuoasă faţă de organul emitent a sancţiunii stabilite, precum şi de organul de punere în executare a încheierei judecătoreşti, intenţionat se ascunde de organul de probaţiune, încălcând legislaţia execuţional penală în vigoare, atât normele juridice cât şi morale, ceea ce cu certitudine atestă faptul eschivării cu rea voinţă de la executarea sancţiunii nominalizate.

Punctul 13 al Hotărârei despre aplicarea de către instanţele judecătoreşti a unor prevederi ale legislaţiei naţionale internaţionale privind aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii şi executarea acestei pedepse nr.8 din 04.07.2005 a Plenului Curţii Supreme de Justiţie „ Conform Regulamentului se consideră eschivare cu rea-voinţă de la executarea pedepsei sub form ă de muncă neremunerată în folosul comunităţii: - neprezentarea neîntemeiată la citarea organului de executare a condamnatului de 2 sau mai multe ori timp de jum ătate din termenul stabilit al pedepsei; - încălcarea de către condamnat/contravenient a disciplinei muncii de două sau mai multe ori (sosirea la locul de muncă cu întârziere sau părăsirea acestuia înainte de termen, neexecutarea sau executarea intenţionat eronată a dispoziţiilor şi indicaţiilor persoanei responsabile de executarea lucrărilor etc.); - neprezentarea condamnatului/contravenientului la muncă fă ră motive întemeiate de două sau mai multe ori timp de o jum ătate din termenul stabilit al pedepsei. "

La caz menţionează, că în virtutea totalităţii încheierilor parvenite din cadrul instanţei de judecată sub aspectul sancţiunii muncă neremunerată în folosul comunităţii stabilite cet. Ţurcan Larisa pentru încălcările legislative comise, până în prezent nu a executat nici o încheiere,toate fiind tergiversate şi încălcate legislativ în cel mai grosolan mod. Astfel, din practica obţinută, sancţiunea nominalizată nu îşi atinge scopul sub nici o formă, contravenienta în continuare încălcând normele juridice.

Sub aspecul celor elucidate, luând în consideraţie că măsurile întreprinse nu s-au soldat cu succes şi nu au dat nici un rezultat întru asigurarea executării sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în privinţa contravenientei, Biroul de Probaţiune Bălţi în conformitate cu prevederile legale şi anume în baza art. 37 alin.(6), art.317 alin.(2) CE al RM consideră oportun şi necesar de a înainta demers privind schimbarea măsurii de pedeapă.

Conducându-se de prevederile pct. 33 al Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, aprobat prin HG nr.1643 din 31.12.2003, se poate conchide că, contravenientul, prin faptele sale, se eschivează cu rea-voință de la executarea sancțiunii.

Solicită înlocuirea sancțiunii muncă neremunerată în folosul comunității în arest contravențional, Țurcan Larisa.

În ședința de judecată reprezentantul Biroului de Probațiune Nord, a solicitat admiterea demersului.

Avocatul Anton Vasile în interesele contravenientului Țurcan Larisa a solicitat respingerea demersului înaintat ca fiind unul neîntemeiat.

Contravenienta Țurcan Larisa în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu a informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind explicațiile participanților prezenți la proces, studiind demersul înaintat și materialele prezentate în raport cu prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată găsește necesar de a respinge demersul înaintat, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 34 din Codul contravenţional, (1) Munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. (2) Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în

activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi. (3) Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune. (4) După pronunţarea hotărîrii judecătoreşti, preşedintele şedinţei de judecată explică esenţa sancţiunii muncii neremunerate în folosul comunităţii, fapt care se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată. (5) Contravenientului sancţionat cu muncă neremunerată în folosul comunităţii i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul. (6) În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. (7) Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vîrsta de 16 ani. (8) Munca neremunerată în folosul comunităţii se prestează în cel mult 6 luni, timp care curge de la data luării în evidenţă a contravenientului şi punerii în executare a hotărîrii judecătoreşti. (9) Militarii în termen şi militarii cu termen redus sancţionaţi cu muncă neremunerată în folosul comunităţii execută această sancţiune contravenţională în unitatea militară.

La fel, potrivit art. 194 din Codul de executare, (1) Condamnatul la munca neremunerată în folosul comunităţii este obligat să se prezinte la citare la organul de probaţiune, să respecte modul şi condiţiile de executare a pedepsei, regulamentul de ordine interioară a organizaţiei în care este antrenat la muncă, să lucreze conştiincios la obiectele la care a fost repartizat, să execute termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunităţii, să informeze organul de probaţiune despre schimbarea domiciliului sau despre imposibilitatea temporară de a presta munca. (2) Dacă persoana condamnată la munca neremunerată în folosul comunităţii nu execută această pedeapsă sau, în timpul executării, are o conduită necorespunzătoare manifestată prin neîndeplinirea obligaţiilor care îi revin sau prin îndeplinirea lor defectuoasă, organul de probaţiune adresează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă pedeapsă, în condiţiile art.67 alin.(3) din Codul penal.

În conformitate cu privire la art. 37 alin. (6) cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu arest contravenţional se examinează de către instanţa de judecată în termen de 30 de zile.

Conform art. 38 alin. (3) Cod contravențional, arestul contravenţional poate fi aplicat şi în cazul neexecutării intenţionate a unei alte sancţiuni contravenţionale.

Conform art. 479 alin. (1) Cod contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale, de către instanţa de judecată.

Potrivit art. 480 alin. (1) şi (2) Cod contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale. Încheierea instanţei de judecată privind soluționarea problemelor legate de executarea sancțiunii contravenționale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.

Potrivit art. 317 Cod de executare, sancţiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii se execută în condiţiile capitolului XXI din prezentul cod.

În caz de eschivare a contravenientului de la executarea sancţiunii, organul de probaţiune înaintează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă sancţiune, în conformitate cu prevederile legislaţiei contravenţionale.

Potrivit art.190 alin.(2^1) Cod de executare, persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 5 zile din momentul rămînerii definitive a hotărîrii instanţei de judecată la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul sau, după caz, la comandantul unităţii militare.

Conform art.194 alin.(5) Cod de executare, dacă persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii nu s-a prezentat pentru a fi luată la evidenţă sau a părăsit domiciliul şi locul aflării ei nu este cunoscut de către organul de probaţiune sau, în cazul militarului, de către comandamentul militar, căutarea ei se dispune şi se efectuează în condiţiile art. 263 din prezentul cod.

Respectiv, în conformitate cu dispoziţiile legale ale art.263 alin.(1) Cod de executare, în cazul în care condamnatul nu s-a prezentat pentru a fi luat la evidenţă sau a părăsit domiciliul şi locul aflării lui nu este cunoscut, organul de probaţiune sau, după caz, comandamentul militar întreprinde măsuri iniţiale de căutare, iar în cazul în care acestea nu s-au soldat cu succes, după expirarea a 15 zile, trimite instanţei în a cărei rază teritorială îşi desfășoară activitatea organul de probaţiune

sau este dislocat comandamentul militar un demers pentru dispunerea dării în căutare.

Actele pricinii denotă că, prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 04.04.2023, conform prevederilor art. 34 alin.(4) Cod contravențional, i-a fost înlocuită cet. Țurcan Larisa sancțiunea contravențională sub formă de amendă cu 9 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

La 15.05.2023 încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 04.04.2023 a fost expediată în adresa Biroului de Probațiune Bălți pentru executare.

În acest context instanța de judecată constată că, în scopul executării pedepsei stabilite, contravenientul Țurcan Larisa a fost citat în mod repetat, însă în fața consilierului de probațiune nu s-a prezentat.

Drept urmare, consilierul principal de probațiune din cadrul Biroului de Probațiune Bălți a înaintat în instanța de judecată demersul privind înlocuirea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității cu arest contravențional în privința contravenientului Țurcan Larisa.

Instanța de judecată analizând situația de fapt şi raportând-o la temeiurile de drept aplicabile cazului examinat, relatează că, nu poate fi înlocuită sancțiunea sub formă de 9 ore de muncă neremunerată în folosul comunității aplicată contravenientului Țurcan Larisa, prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 04.042023, deoarece anterior instanța deja a înlocuit sancțiunea sub formă de amendă aplicată lui Țurcan Larisa prin decizia agentului constatator din 22.03.2022, în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional, cu 9 ore muncă neremunerată în folosul comunități, iar normele contravenționale nu prevăd mecanismul înlocuirii repetate a sancțiunii contravenționale care anterior deja a fost înlocuită în condițiile art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

Totodată, instanța de judecată reține că sancțiunea art. 69 alin. (1) Cod contravențional în baza căruia a fost sancționat Țurcan Larisa prevede pedeapsă – amendă sau muncă neremunerată în folosul comunității, sancțiunea arestului contravențional nefiind prevăzută în cazul dat.

Suplimentar, instanța de judecată menționează faptul că arestul contravenţional se aplică, de regulă, pentru săvîrşirea unei fapte care ameninţă sau pune în pericol real sănătatea ori integritatea corporală a persoanei. Iar contravenientul prin neachitarea amenzii și neexecutarea orelor de muncă neremunerată în folosul comunității nu a amenințat și nu a pus în pericol sănătatea la nici o persoană.

În asemenea circumstanțe stabilite, instanța de judecată reiterează concluzia de a respinge demersul consilierului de probațiune principal al Biroului de Probațiune Bălți privind înlocuirea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității cu arest contravențional în privința contravenientului Țurcan Larisa.

În conformitate cu prevederile art. 34, art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge demersul consilierului de probațiune principal al Biroului de Probațiune Bălți, Daniel Palii privind schimbarea sancțiunii contravenționale, sub formă de muncă neremunerată în privința lui Țurcan Larisa, cu arest contravențional, ca fiind neîntemeiat.

Hotărîre poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul central.

Președintele ședinței
Judecător **Natalia Foma**