Dosarul nr. 4-114/2023
(4-23109163-18-4-28072023)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

6 decembrie 2023 or. Ştefan Vodă
Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă
Instanţă compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olesea Ciocîrtă-Rusu
Grefier Iuliana Șleahov
Cu participarea făptuitorului *****, în lipsa agentului constatator Orghian Vasile citat legal.

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privința lui:

*****, născut la *****, IDNP
*****, domiciliat în r-l Ștefan Vodă, s. Semionovca, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, trei copii minori la întreținere

de comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin.(1) Cod contravențional, instanța

C O N S T A T Ă:

1. ***** la data de 08.07.2023 ora 14:15, conducînd automobilul de model ”Audi - 100” cu n/î YSG 161 prin s.Semionovca, r.Ștefan Vodă, nu a îndeplinit indicația legală dată de agentul de circulație, de a opri automobilul dar din contra a accelerat viteza eschivîndu-se cu automobilul în curtea gospodăriei sale.
2. La data de 26.07.2023 de către OSS a SP Nr.5 Copceac a IP Ștefan Vodă, Orghian Vasile, a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 241 alin.(1) Cod contravențional.
3. La data de 28.07.2022 cauza a parvenit în instanța, cu propunerea agentului constatator de a aplica sancțiunea-amendă.
4. Agentul constatator în ședința de judecată nu s-a prezentat a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, a solicitat de a fi recunoscut vinovat ***** și de a-i fi aplicată pedeapsa cu amendă.
5. În ședința de judecată, făptuitorul a recunoscut vina a solicitat să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, se căiește de cele comise, menționează că nu s-a staopat la cerințele agentului constatator din motiv că mai avea 200 metri pînă acasă și nu avea cu el actele la mașină.
6. Ascultând făptuitorul, examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră vinovăția lui ***** complet dovedită, din următoarele considerente.
7. Conform art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie,

de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

8. Conform art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

9. Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție prin prisma prevederilor art. 442 și 443 Cod contravențional, instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale.

10. Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la data de 26.07.2022 în prezenţa făptuitorului, *****, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art. 384 Cod contravențional. Făptuitorul a semnat procesul-verbal şi a primit copia acestuia. Careva obiecții asupra procesului verbal nu au fost făcute de către făptuitor.

11. În speță, vinovăția făptuitorului de comiterea contravenției imputate este dovedită prin: raportul subofițerului superior Igor Șvedu; raportul comisarului Unu V. princare a raportat despre faptul înregistrării infomației parvenite prin telefon de la SSA IP Ștefan Vodă, Popovici A despre faptul că la data de 08.07.2023 a fost stopat automobilul de model ”Audi – 100,, cu n/î YSG 161 condus de către ***** , care la semnalul agentului de circulație nu a stopat mijlocul de transport, continuînd deplasarea; raportul agentului șef Șvedu Igor; procesul verbal de audiere a martorului Borisenco Dmitri; proces verbal de audiere a martorului Surjenco Olga; proces verbal de audiere a martorului Șvedu Igor; proces verbal de audiere a martorului Popovici Cătălin; raportul comisarului Orghean Vasile; raport privind înregistrarea contravenției ; proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia s-a pornit proces contravențional; proces verbal cu privire la contravenție.

12. Probele prezentate de către agentul constatator nu au fost contestate de către făptuitor, iar alte probe, ce ar infirma faptele stabilite de către agentul constatator, instanţei nu au fost prezentate.

13. Astfel, instanța de judecată constată că, făptuitorul a încălcat prevederile pct.11 lit.i) a Regulamentului circulației rutiere, care prevede că, conducătorul de vehicul este obligat să oprească imediat vehiculul la semnalul agentului de circulație.

14. Astfel, instanța, în afara oricărui dubiu rezonabil constată că, ***** a comis contravenția prevăzută la art. 241 alin. (1) Cod contravențional, adică - Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.

15. Fapta comisă de ***** este pasibilă sancțiunii contravenționale în formă de amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an.

16. La stabilirea categoriei pedepsei care îi va fi aplicată făptuitorului, instanța de judecată va ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei săvârşite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, precum și de faptul că pedeapsa contravenţională este o măsură de

constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanţele de judecată, în numele legii, în cazul persoanelor care au săvârșit contravenţii, cauzând anumite lipsuri și restricţii drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale atât de către contravenienţi, cât și de către alte persoane.

17. În ședința de judecată făptuitorul, *****, a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității menționând că nu are posibilitate să achite amenda.

18. Circumstanţe atenuante și agravante în şedinţa de judecată, de către instanță nu au fost stabilite.

19. Astfel, ţinând cont de scopul legii și al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că, pedeapsa potrivită pentru acesta va contribui la restabilirea echităţii sociale și la corectarea celei din urmă.

20. Găsindu-l vinovat pe *****, instanţa de judecată, analizînd în ansamblu circumstanţele cauzei, pornind de la criteriile generale de individualizare a sancţiunii, prevăzute la art.9 Cod contravențional, conform cărora sancţiunea trebuie să fie legală, personală, aplicativă şi moralizatoare, egală pentru toţi infractorii şi inevitabilă, ţinînd cont de gravitatea contravenţiei săvîrşite, de motivul acesteia, de influenţa sancţiunii aplicate asupra corectării şi reeducării contravenientului, de prezența circumstanțelor atenuante și lipsa celor agravante, ajunge la concluzia de a-i aplica sancţiune contravenţională în limita minimală prevăzută de articolul corespunzător, care este suficientă pentru reeducarea acestuia în spiritul respectării legii.

21. Luând în considerație cele expuse, conducându-se de art. 462 Cod Contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

***** se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) Cod contravențional, cu stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni.

***** se obligă să se prezinte, în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Se explică lui ***** că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Copia hotărîrii, în termen de 10 zile de la rămînerea definitivă, se expediază în adresa IP „Agenția Servicii Publice”, pentru punerea în executare a sancțiunii cu privire la privarea dreptului de a conduce vehicule.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorie Căușeni sediul Ștefan Vodă.

Președintele ședinței, judecătorul Olesea Ciocîrtă-Rusu