Dosar nr. 4-437/2024 (PIGD: 4-24068409-51-4-240622024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

29 august 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
agentului constatator Marin Zestrea
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Vasile Macovei
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

MACOVEI Vasile Gheorghe, IDNP *****, născut la data de ***** în s. *****r-l Nisporeni, domiciliat în s. *****r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 24 iunie 2024 şi a fost examinată la data de 29 august 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **MACOVEI Vasile Gheorghe,** la data de 11 iunie 2024, în jurul orei 23^{00} - 23^{10}, aflându-se în s. *****, r-l Nisporeni, a efectuat un apel la Serviciul specializat „112”, invocând că are un conflict cu concubina sa Costru Ecaterina.

2. Fiind legal înștiințat despre data, ora și locul ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 11 iulie 2024, agentul constatator Marin Zestrea în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă, la data de 02 august 2024, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Marin Zestrea.

3. Printr-o cerere din data de 20 iunie 2024, numitul Macovei Vasile a solicitat instanței să examineze cauza în absența sa și să-i aplice o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, menționând că își recunoaște vinovăția.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravențional Macovei Vasile.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Macovei Vasile nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor dânsului date în fața agentului constatator.

6. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 20 iunie 2024, Macovei Vasile a declarat că, la data de 11 iunie 2024, în jurul orei 23^{00}, a chemat intenționat fals poliția, invocând că are un conflict cu concubina sa Costru Ecaterina, dar nu a avut niciun conflict cu ea. A revenit la domiciliu în stare de ebrietate și, având telefonul deteriorat, nu își aducea aminte și în ce circumstanțe l-a deteriorat, iar Ecaterina i-a spus să meargă să se odihnească, iar a doua zi își va aminti. Atunci i-a zis concubinei că va chema poliția, făcând-o vinovată pe ea. (f.d.10)

7. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

7.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 11 iunie 2024, din care rezultă că Macovei Vasile își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută de agentul constatator. (f.d.5)

7.2. Înștiințarea telefonică din data de 11 iunie 2024, orele 23^{04} , din care rezultă că o persoană, care s-a prezentat ca fiind Macovei Vasile, a reclamat faptul că are un conflict cu concubina Costru Ecaterina la domiciliu în s. *****r-l Nisporeni. (f.d.7)

7.3. Procesul verbal de audiere a martorului Costru Ecaterina, care a declarat că, la data de 11 iunie 2024, orele 23^{00} , concubinul Macovei Vasile a revenit la domiciliu în stare de ebrietate și a comunicat că și-a deteriorat telefonul, dar nu cunoaște în ce circumstanțe. Ulterior a zis că va suna la poliție, însă dânsa i-a zis să nu sune, deaorece este în stare de ebrietate, și că în următoarea zi o să se va trezi și se va clarifica. Atunci el a zis că va chema poliția, invocând că are un conflict cu ea, după care a sunat. (f.d.9)

8. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Vasile Macovei, în şedinţa de judecată s-a

confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional - *chemarea intenţionat falsă a poliției*.

9. Din probele cercetate în ședința de judecată rezultă cu certitudine că Macovei Vasile, la data de 11 iunie 2024, în jurul orei 23^{00} - 23^{10}, aflându-se în s. *****, r-l Nisporeni, a efectuat un apel la Serviciul specializat „112”, invocând că are un conflict cu concubina sa Costru Ecaterina.

10. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat cu certitudine prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, consemnate în procesul-verbal de audiere, prin înștiințarea telefonică, precum și procesul-verbal de audiere a martorului Costru Ecaterina (a se vedea § 6-7 din prezenta hotărâre).

11. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Macovei Vasile a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

12. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

13. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, precum și persoana făptuitorului.

14. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

15. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

16. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 342 Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

17. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că Macovei Vasile nu are un loc permanent de muncă și a acceptat executarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a aplica lui Macovei Vasile o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

18. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

MACOVEI Vasile Gheorghe se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți (Nord), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dosar nr. 4-437/2024 (PIGD: 4-24068409-51-4-240622024)

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

29 august 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
agentului constatator Marin Zestrea
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Vasile Macovei

Dosar nr. 4-437/2024 (PIGD: 4-24068409-51-4-240622024)

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

MACOVEI Vasile Gheorghe, IDNP *****, născut la data de ***** în s. *****r-l Nisporeni, domiciliat în s. *****r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 24 iunie 2024 şi a fost examinată la data de 29 august 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

MACOVEI Vasile Gheorghe se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți (Nord), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**