Dosarul nr. 5r-425/2024 4-24012640-12-5r-31012024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

14 Aprilie 2025 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Denis Guzun
Grefierului Dorin Ialovoi
Cu participarea:
Agent constatator Ion Burbulea
În lipsa:
Contravenientului *****

Examinând în şedinţă publică contestaţia depusă de contravenientul ***** (născut la *****, domiciliat în *****, or. *****, str. D. Rașculov nr. 10), împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. CEC01 000107 din 04.01.2024 și a deciziei agentului constatator de sancționare cu amendă în mărime de 30 unități convenționale în baza art. 48^3 alin. (1) Cod contravențional, -

C O N S T A T Ă:

La 04.01.2024, ora 16:45 min, agentul constatator din cadrul Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. CEC01 000107, în privința lui ***** în baza art. 48^3 alin. (1) Cod contravențional, stabilindu-i sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 1500 lei.

Agentul constatator a reținut în sarcina lui *****, comiterea faptei contravenționale în următoarele circumstanțe: *****, la 13.04.2023, contrar prevederilor art. 57 alin. (4), subpct. 1) lit. e) Cod Electoral nr. 325/2022, care stipulează că persoanele fizice pot face donații în numerar în valoare de până la un salariu mediu pe economie stabilit pe anul respectiv, a efectuat o donație în numerar în mărime totală de 22000,00 lei în favoarea candidatului la funcția de deputat în Adunarea populară a *****, Pavlioglo Gheorghi. În acest fel a depășit plafonul donațiilor în numerar cu 10300,00 lei. Fapta respectivă, conform art. 48^3 alin. (1) din Codul Contravențional nr. 218/2008, constituie contravenție și anume: „Finanțarea ilegală a partidelor politice, a grupurilor de inițiativă, a concurenților electorali sau a participanților la referendum de către persoane fizice,

manifestată prin depășirea plafoanelor stabilite de lege sau în numele unor persoane terțe (anonime) ori prin încălcarea regulilor stabilite de cadrul normativ existent și se sancționează cu amendă de la 30 Ia 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere". La motivarea celor menționate supra agentul constatator reține, că în temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) lit. i) din Codul electoral nr. 325/2022, Comisia Electorală Centrală monitorizează aplicarea legislației cu privire la finanțarea partidelor politice, a campaniilor electorale și a grupurilor de inițiativă. Potrivit definiției indicate la art. (1) din Codul electoral nr. 325/2022, campania electorală - perioadă de activitate care se desfășoară, în condițiile prezentului cod, cu scopul de a-i determina pe alegători să-și exprime voturile pentru alegerea unuia sau a altui concurent electoral sau pentru exprimarea uneia sau a altei opțiuni la referendum. Potrivit Hotărârii Adunării Populare din Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia (în continuare *****) data alegerilor pentru funcția de deputat în Adunarea Populară a ***** a fost stabilită pentru 30 aprilie 2023. Codul electoral nr. 325/2022 prevede norme generale, inclusiv cele care reglementează mărimea donațiilor în numerar, care sunt aplicabile pe întreg teritoriul țării și pentru toate tipurile de alegeri sau referendumuri. Corespunzător, Comisia Electorală Centrală și agentul constatator ca reprezentant al acesteia nu poate neglija normele generale care reglementează finanțarea campaniilor electorale care urmează a fi aplicate pe întreg teritoriul Republicii Moldova, inclusiv în *****. Una din aceste norme generale se referă la plafonul maxim al donațiilor ce pot fi colectate în numerar de la persoanele fizice. Astfel, art. 57 alin. (4) lit. e) din Codul Electoral, menționează că contribuțiile sub formă de donații pot fi făcute de persoane fizice în valoare de până la un salariu mediu pe economie stabilit pe anul respectiv. Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 936 din 28.12.2022 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2023, a fost aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2023, în mărime de 11700 lei, pentru utilizare în modul stabilit de legislație. Prezentul proces verbal este întocmit de către agentul constatator în baza procesului contravențional seria RAP nr. 01618913 care a fost pornit la 13 mai 2023 conform semnelor constitutive ale alin. (1) art. 48^3 Cod Contravențional, pe faptul finanțării prin depășirea plafoanelor stabilite de lege și prin încălcarea regulilor stabilite de cadrul normativ existent a candidatului la funcția de deputat în Adunarea Populară a *****, Pavlioglo Gheorghi. în cadrul examinării cauzei contravenționale s-a constatat că 2 persoane fizice, inclusiv *****, au efectuat donații în numerar cu depășirea plafonului pentru donațiile în numerar, fapt confirmat prin copia raportului privind gestiunea financiară, ridicat de la Consiliul Electoral Central al *****.

La data de 23.01.2024, contravenientul *****, au depus o contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. CEC01 000107 din 04.01.2024 și a deciziei agentului constatator de sancționare cu amendă în mărime de 30 unități convenționale în baza art. 48^3 alin. (1) Cod contravențional, solicitând anularea acestora.

În motivarea contestației a indicat că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție se menționează că a donat mijloace financiare peste plafonul legal admisibil, informații obținute în baza raportului privind gestiunea financiară ridicat de la Comisia

Electorală Centrală a *****. În afară de informațiile din raportul financiar și propriile interpretări ale cadrului legal, agentul constatator nu a administrat alte probe concludente care ar demonstra vinovăția în acest caz. De exemplu, nu a fost audiat contravenientul, nu au fost audiați membrii Comisiei Electorale Centrale a ***** care nu au constatat careva încălcări la gestiunea financiară. A fost ignorată în totalitate Decizia Curții de Apel Comrat prin care au fost confirmate alegerile și validat mandatul de Guvernator al UTA Găgăuziei (act judecătoresc care a examinat și s-a expus asupra pretinselor încălcări financiare) etc. Agentul constatator consideră că în privința alegerilor din ***** care au avut loc pe data de 30.04.2023 (alegerile Basșcanului) urma să fie aplicat Codul electoral al Republicii Moldova nr. 325/2022 intrat în vigoare abia la 1 ianuarie 2023. Agentul constatator consideră că prevederile codului se aplică pe întreg teritoriul RM, inclusiv la capitolul gestiune financiară. Această concluzie este total greșită iar agentul costător a interpretat și a aplicat cadrul legal în contradicție cu prevederile constituționale și contrar aceluiași Cod electoral la care face referire. Agentul constatator a ignorat în totalitate aceste prevederi care menționează expres că alegerile regionale, adică alegerile organizate în ***** nu sunt reglementate de prevederile prezentului cod până la 01.01.2024. Atunci când se vorbește despre organizarea alegerilor regionale, adică alegerile din ***** se are în vedere tot cadrul normativ legat de organizarea și desfășurarea acestor alegeri, de la înregistrarea candidaților, finanțarea campaniilor și până la organizarea votării și validarea mandatului. Toarte aceste prevederi sunt prevăzute în legislația locală a ***** reieșind din prevederile art. 11 din Constituție și Legea nr. 344/1994. Legea locală de bază care reglementează alegerile în ***** este Codul electoral al ***** nr. 60-XXVII/V din 31 iulie 2015, aprobat de Adunarea Populară a Găgăuziei. Alegerile la funcția de Bașcan al ***** s-au desfășurat luând act de hotărârea Adunării Populare a Găgăuziei și în corespundere anume cu Codul electoral al Găgăuziei. Codul electoral al RM nu poate fi aplicat în acest caz, fapt confirmat expres de art. 244, menționat supra. Astfel prevederile art. 37 al Codului electoral al Găgăuziei, precum și regulamentele interne ale CECului din Găgăuzei nu prevăd astfel de restricții și plafoane ale donațiilor precum sunt indicate în procesul verbal contestat. Potrivit pct. 5 din Regulamentul CEC al Găgăuziei aprobat prin hotărârea nr. 29/8 din 24 septembrie 2016 cu modificările din 9 martie 2023, plafonul maxim pentru donații din partea persoanelor fizice constituie 6 salarii medii pe economie. În privința acestor presupuse încălcări a fost sesizată Comisia electorală Centrală a Găgăuziei care nu a constatat devieri de la cadrul normativ local și a reiterat faptul că prevederile legislației electorale naționale nu sunt aplicabile scrutinului dat. Mai mult ca atât, în procesul confirmării și validării mandatului de Bașcan al ***** problema presupuselor încălcări financiare cu depășirea plafonului au fost examinate și de către instanța judecătorească. Astfel, prin Hotărârea Curții de Apel Comrat din 22 mai 2023 (Dosar nr. 3-16/2023 PIGD 2-23070379-06-3-16052023-1) au fost confirmate rezultatele alegerilor și validat mandatul Guvernatorului iar alegațiile de încălcări financiare au fost respinse de către instanță din aceleași motive - inaplicabilitatea legislației naționale la scrutinul local respectiv. Deci, sunt în fața unui lucru judecat, definitiv și irevocabil, care nu mai poate fi contestat. Astfel, constată faptul că agentul costător, abuziv și cu rea-credință a aplicat norme legale

inadmisibil acestui caz, a ignorat prevederile imperative ale Constituției, legislației speciale cu privire la statutul juridic special a *****, legislația locală și prevederile art. 244 din Codul electoral nr. 325/2022.

Rreprezentantul agentului constatator, Burbulea Ion, în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată.

Contravenientul *****, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

*Examinând materialele cauzei contravenţionale şi contestația depusă, apreciind probele în cauza dată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând concomitent temeinicia învinuirii aduse în raport cu probele cercetate, instanţa de judecată conchide că, vinovăția lui ***** a fost pe deplin demonstrată, iar aceasta corect a fost sancționat în conformitate cu prevederile art. 48[3] alin. (1) Cod contravențional, iar contestația lui ***** urmează a fi respinsă ca neîntemeiată din următoarele considerente.*

Conform art. 448 alin. (1) Cod contravențional, *,,Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).”*

Astfel, potrivit consemnărilor agentului constatator, procesul-verbal de constatare a contravenției a fost întocmit la 04.01.2024 ora 16:45 în lipsa contravenientului, fapt certificat prin semnătura martorului Tatiana Ursache.

Instanța de judecată consideră că contestația a fost depusă cu respectarea termenului prevăzut de norma menționată or la materialul contravențional acumulat nu există o confirmare a faptului cînd contravenientul a recepționat actul contestat, iar toate dubiile apărute în procesul contravențional urmează a fi interpretate în favoarea făptuitorului.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) Cod contravențional, ”*Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea*

sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei".

În contextul normei menționate supra, instanța de judecată stabilește că, la 04.01.2024, ora 16:45 min, agentul constatator din cadrul Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. CEC01 000107, în privința lui ***** în baza art. 483 alin. (1) Cod contravențional, stabilindu-i sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 1500 lei.

Agentul constatator a reținut în sarcina lui *****, comiterea faptei contravenționale în următoarele circumstanțe: *****, la 13.04.2023, contrar prevederilor art. 57 alin. (4), subpct. 1) lit. e) Cod Electoral nr. 325/2022, care stipulează că persoanele fizice pot face donații în numerar în valoare de până la un salariu mediu pe economie stabilit pe anul respectiv, a efectuat o donație în numerar în mărime totală de 22000,00 lei în favoarea candidatului la funcția de deputat în Adunarea populară a *****, Pavlioglo Gheorghi. În acest fel a depășit plafonul donațiilor în numerar cu 10300,00 lei. Fapta respectivă, conform art. 483 alin. (1) din Codul Contravențional nr. 218/2008, constituie contravenție și anume: „Finanțarea ilegală a partidelor politice, a grupurilor de inițiativă, a concurenților electorali sau a participanților la referendum de către persoane fizice, manifestată prin depășirea plafoanelor stabilite de lege sau în numele unor persoane terțe (anonime) ori prin încălcarea regulilor stabilite de cadrul normativ existent și se sancționează cu amendă de la 30 Ia 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere". La motivarea celor menționate supra agentul constatator reține, că în temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) lit. i) din Codul electoral nr. 325/2022, Comisia Electorală Centrală monitorizează aplicarea legislației cu privire la finanțarea partidelor politice, a campaniilor electorale și a grupurilor de inițiativă. Potrivit definiției indicate la art. (1) din Codul electoral nr. 325/2022, campania electorală - perioadă de activitate care se desfășoară, în condițiile prezentului cod, cu scopul de a-i determina pe alegători să-și exprime voturile pentru alegerea unuia sau a altui concurent electoral sau pentru exprimarea uneia sau a altei opțiuni la referendum. Potrivit Hotărârii Adunării Populare din Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia (în continuare *****) data alegerilor pentru funcția de deputat în Adunarea Populară a ***** a fost stabilită pentru 30 aprilie 2023. Codul electoral nr. 325/2022 prevede norme generale, inclusiv cele care reglementează mărimea donațiilor în numerar, care sunt aplicabile pe întreg teritoriul țării și pentru toate tipurile de alegeri sau referendumuri. Corespunzător, Comisia Electorală Centrală și agentul constatator ca reprezentant al acesteia nu poate neglija normele generale care reglementează finanțarea campaniilor electorale care urmează a fi aplicate pe întreg teritoriul Republicii Moldova, inclusiv în *****. Una din aceste norme generale se referă la plafonul maxim al donațiilor ce pot fi colectate în numerar de la persoanele fizice. Astfel, art. 57 alin. (4) lit. e) din Codul Electoral, menționează că contribuțiile sub formă de donații pot fi făcute de persoane fizice în valoare de până la un salariu mediu pe economie stabilit pe anul respectiv. Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 936 din 28.12.2022 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul

2023, a fost aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2023, în mărime de 11700 lei, pentru utilizare în modul stabilit de legislație. Prezentul proces verbal este întocmit de către agentul constatator în baza procesului contravențional seria RAP nr. 01618913 care a fost pornit la 13 mai 2023 conform semnelor constitutive ale alin. (1) art. 483 Cod Contravențional, pe faptul finanțării prin depășirea plafoanelor stabilite de lege și prin încălcarea regulilor stabilite de cadrul normativ existent a candidatului la funcția de deputat în Adunarea Populară a *****, Pavlioglo Gheorghi. în cadrul examinării cauzei contravenționale s-a constatat că 2 persoane fizice, inclusiv *****, au efectuat donații în numerar cu depășirea plafonului pentru donațiile în numerar, fapt confirmat prin copia raportului privind gestiunea financiară, ridicat de la Consiliul Electoral Central al *****.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Potrivit art. 10 Cod contravențional, *constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.*

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *”Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.”*

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (*Zilibergerg împotriva Moldovei*, § 35, 1 februarie 2005; *Angel împotriva României*, § 52, 4 octombrie 2007 sau *Ozturk împotriva Germaniei* din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, petiționarul urmează să-și probeze nevinovăția.

Astfel pentru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare contestată.

Prin urmare *sub aspectul legalității procesului-verbal şi a deciziei contestate*, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a acestuia pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță, întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 din Codul contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea într-o anumită forma *„ad validitatem”* a procesului-verbal cu privire la contravenție reieşind din prevederile art. 443 Cod contravențional, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmită, iar în acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 Cod contravențional sunt impuse și prin prisma art. 445 Cod contravențional.

Concomitent, se atestă că agentul constatator a descris în conținutul actelor contestate fapta contravențională, formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită contravenientului să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite.

Mai mult ca atît, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în lipsa contravenientului, care a fost citat legal pentru data de 04.08.2023 ora 09:00 min, 28.09.2023 ora 15:00 min, citațiile fiind recepționate fapt ce denotă că ultimul cunoaște cu certitudine despre derularea unui proces contravențional în privința sa, astfel se atestă din partea contravenientului un comportament neglijent, iar circumstanța privind întocmirea procesului verbal în lipsa contravenientului, a fost confirmată prin semnătura martorului asistent Ursachi Tatiana.

În consecință, instanța constată că forța probantă a actului contestat nu a fost înlăturată, în privinţa cărora se atestă o prezumție de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal şi a deciziei contestate, instanța evidențiază că forța probantă a acestora în cauzele contravenţionale este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, putându-se reglementa importanța fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează și apreciază probatoriul *(*cauza *Bosoni împotriva Franței*, hotărârea din 7 septembrie 1999).

Concomitent, în jurisprudența sa, Curtea Europeană a menționat că articolul 6 § 1 din Convenție garantează dreptul la un proces echitabil, însă acesta nu stabilește reguli precise privind admisibilitatea probelor (a se vedea, de exemplu, *Schenk împotriva Elveției*, 12 iulie 1988, § 46 și *Lhermitte împotriva Belgiei [MC]*, 29 noiembrie 2016, § 83), iar prin urmare, întrebarea la care trebuie să se răspundă este dacă procedura în ansamblu a avut un caracter echitabil (*Svetina împotriva Sloveniei*, 22 mai 2018, § 43).

Respectiv, pentru a determina dacă procedura în ansamblu a fost echitabilă, trebuie să se aibă în vedere dacă dreptul la apărare a fost respectat, iar în particular, trebuie să se examineze dacă persoanei i-a fost oferită posibilitatea de a contesta autenticitatea probelor și de a se opune utilizării acestora (a se vedea *Zhang împotriva Ucrainei*, 13 noiembrie 2018, § 57), condiţii care în accepţiunea instanţei au fost respectate în acest caz.

Astfel, în raport cu cele enunțate, art. 425 alin. (2) Codul contravențional cuprinde dispoziții exprese cu privire la forța probantă inclusiv a procesului verbal cu privire la contravenție, fiind reglementat că, *în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal*

de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

Urmează de menționat că dreptul unei persoane de a fi prezumată nevinovată și de a solicita acuzării să dovedească faptele ce i se impută, rezultă cert din art. 375 alin. (1) Cod contravențional, potrivit căruia, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenții se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod.

În susținerea vinovăției contravenientului *****, în comiterea faptei prevăzute la art. 48^3 alin. (1) Cod contravențional, agentul constatator a acumulat, la faza constatării faptei contravenționale, următoarele probe:

- Foaie de titlu (f. d. 13);
- Borderou (f. d. 14);
- Copia raportului privind înregistrarea contravenției (f. d. 15);
- Copia procesului-verbal de autosesizare (f. d. 16-18);
- Copia hotărârii privind prelungirea termenului examinării procesului contravențional (f. d. 19);
- Copia hotărârii privind efectuarea ridicării din 05.06.2023 (f. d. 20);
- Copia procesului-verbal de ridicare din 23.06.2023 (f. d. 21);
- Copia hotărârii din 06.04.2023 (f. d. 22);
- Copia cererii (f. d. 23);
- Copia raportului financiar (f. d. 24-45);
- Copia citației expediate în adresa lui ***** pentru data de 04.08.2023 ora 09:00 (f. d. 46);
- Copia avizului poștal de recepție (f. d. 47);
- Copia citației expediate în adresa lui ***** pentru data de 28.09.2023 ora 15:00 (f. d. 48);
- Informație cu privire la drepturi și obligații (f. d. 49);
- Copia avizului poștal de recepție (f. d. 50);
- Copia hotărârii privind prelungirea examinării procesului contravențional (f. d. 51);
- Copia procesului – verbal cu privire la contravenție (f. d. 52-55).

Articolul 48^3 alin. (1) Cod contravențional, prevede răspundere pentru *Finanțarea ilegală a partidelor politice, a grupurilor de inițiativă, a concurenților electorali sau a participanților la referendum de către persoane fizice, manifestată prin depășirea plafoanelor stabilite de lege sau în numele unor persoane terțe (anonime) ori prin încălcarea regulilor stabilite de cadrul normativ existent,* acțiuni care se sancționează cu *amendă de la 30 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.*

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (l) lit. i) Cod electoral, *În calitate de organ*

independent de supraveghere și control privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, Comisia Electorală Centrală:i) studiază și monitorizează aplicarea legislației cu privire la finanțarea partidelor politice, a campaniilor electorale și a grupurilor de inițiativă, înaintează Parlamentului și Guvernului propuneri privind modificarea cadrului normativ în acest domeniu;

Potrivit Hotărârii Adunării Populare din Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia (în continuare *****) nr. 95-VII/VII din 16 august 2022, data alegerilor Guvernatorului (Bașcanului) ***** a fost stabilită pentru 30 aprilie 2023.

Codul electoral nr. 325/2022 prevede norme generale, inclusiv cele care reglementează mărimea donațiilor în numerar**,** care sunt aplicabile pe întreg teritoriul țării și pentru toate tipurile de alegeri sau referendumuri, iar una din aceste norme generale se referă la plafonul maxim al donațiilor ce pot fi colectate în numerar de la persoanele fizice.

Astfel, art. 57 alin. (4), subpct. 1), lit. e) din Codul electoral, menționează că, *Contribuțiile sub formă de donații pot fi făcute de persoane fizice și juridice, cu respectarea restricțiilor stabilite la art. 54 alin. (5), după cum urmează: e) pot face donații în numerar în valoare de până la un salariu mediu pe economie stabilit pe anul respectiv. Donațiile făcute în numerar pot fi utilizate doar după depunerea lor pe contul cu mențiunea „Fond electoral”/„Destinat grupului de inițiativă”. Procedura de încasare și depunere a donațiilor în numerar se stabilește de Comisia Electorală Centrală;*

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 936 din 28.12.2022 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2023, *a fost aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie,* prognozat pentru anul 2023, *în mărime de 11700 lei,* pentru utilizare în modul stabilit de legislație.

În conexiunea celor relatate, apreciind probele pe cauza contravențională din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată stabilește că, fapta contravenientului *****, de către agentul constatator, corect și întemeiat a fost calificată în baza art. 48^3 alin. (1) Cod contravențional, iar vinovăția acestuia a fost pe deplin demonstrată prin mijloacele de probă indicate supra.

Astfel, instanța de judecată cu certitudine a constatat că, *****, la 13.04.2023, contrar prevederilor art. 57 alin. (4) subpct. 1) lit. e) Cod electoral nr. 325/2022, care stipulează că persoanele fizice pot face donații în numerar în valoare de până la un salariu mediu pe economie stabilit pe anul respectiv, a efectuat o donație în numerar în mărime de 22000,00 lei în favoarea candidatei Pavlioglo Gheorghi.

În această ordine de idei, instanța de judecată constată că, careva dubii și bănuieli rezonabile ce ar pune la îndoială vinovăția lui ***** nu s-au constatat, decizia contestată cuprinzând toate motivele și probele administrate în cursul constatării faptei contravenționale și cercetării judecătorești.

Prin urmare, în opinia instanței de judecată, nu există careva temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acțiunilor agentului constatator, legalitatea procesului-verbal și respectiv a deciziei contestate, or, conform prevederilor art. 8 alin. (2) Cod contravențional,

persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională este supusă răspunderii contravenţionale.

Astfel, instanța de judecată nu a stabilit careva temeiuri pentru a anula procesul-verbal cu privire la contravenție nr. CEC01 000107 din 04.01.2024 și decizia agentului constatator de sancționare în baza art. 48^3 alin. (1) Cod contravențional, motiv din care contestația înaintată la caz este considerată neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Călăuzindu-se de prevederile articolelor 395 alin. (1) pct. 2); 448; 450; 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Contestaţia depusă de contravenientul ***** (născut la *****, domiciliat în *****, or. *****, str. D. Rașculov nr. 10), împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. CEC01 000107 din 04.01.2024 și a deciziei agentului constatator de sancționare cu amendă în mărime de 30 unități convenționale în baza art. 48^3 alin. (1) Cod contravențional, se respinge ca fiind neîntemeiată.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti, materialele cauzei contravenţionale în original să se substituie prin copie, iar originalele acestora să se restituie Comisiei Electorale Centrale, pentru a pune în executare decizia cu privire la contravenţie.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Denis Guzun**