Dosarul nr. 1-401/2025
1-25150859-15-1-27102025

**S E N T I N Ţ Ă**
În numele Legii

22 decembrie 2025 mun. Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președinte de ședință, judecător Alexei Rusacov
Grefier Daniela Brînză
*Cu participarea:*
Procurorului Tatiana Gavrușenco
Apărătorului inculpatului, avocata Elena Botnari
Inculpatului Ciobanu Vasile

a judecat în ședința publică în limba română, conform art.364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

**Ciobanu Vasile Vasile,** născut la *****, IDNP*****, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat satul *****, raionul *****, studii medii, supus militar, căsătorit, fără persoane la întreținere, angajat în câmpul muncii în calitate de paznic, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, anterior condamnat prin:

*-sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central din 25.11.2020, în baza art. 264[1] alin. (1) Cod penal, la 140 ore muncă neremunerată în folosul comunității cu anularea dreptului de a conduce mijlocul de transport* - antecedentul penal este stins.

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(1) din Codul penal,

*Termenul de examinare a cauzei: 27.10.2025 – 22.12.2025;*

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

**a s t a b i l i t:**

**Ciobanu Vasile**, la data de 20 septembrie 2025, în jurul orelor 07:37 min., deținând permis de conducere nr. 255901498, categoriile „AM”, „ C1”, „C”, după ce a consumat băuturi alcoolice, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, a urcat la volanul automobilului de model “Volkswagen Caddy” cu numărul de înmatriculare ***** prin ce a încălcat cerințele

pct.14 lit.a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, și fiind sub influenta băuturilor alcoolice, a condus mijlocul de transport pe drumurile publice, când deplasând-se pe drumul din s. Chircani, r-nul Cahul, a fost stopat de către angajați Serviciului Patrulare al Secției Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Cahul care, în virtutea suspiciunilor rezonabile de conducere a mijlocului de transport sub influența alcoolului, a fost supus testării alcoolscopice cu folosirea analizatorului a concentrației de etanol de model „Drager Alcotest", în rezultatul cărui fapt s-a constatat conform actului nr.2637 din 20.09.2025, că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de Ciobanu Vasile constituia 0,97 mg/l.

De către organul de urmărire penală, fapta lui Ciobanu Vasile a fost calificată ca *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l*, și încadrată în baza **art.264[1] alin.(1)** Cod penal.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, *inculpatul Ciobanu Vasile* a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364[1] alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere scrisă personal, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

*Apărătorul inculpatului, avocata Elena Botnari*, a pledat pentru admiterea cererii inculpatului și examinarea cauzei penale în procedura simplificată, prevăzută de art. 364[1] CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

*Procurorul Tatiana Gavruşenco* a considerat pasibilă de a fi admisă cererea inculpatului privind examinarea cauzei penale în baza art. 364[1] CPP, menționând că este un drept al inculpatului.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute în alin. (4) art. 364[1] al Codului de procedură penală, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, prin încheiere protocolară, a acceptat cererea lui Ciobanu Vasile de recunoaștere a vinovăției și de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

*Inculpatul Ciobanu Vasile,* fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorilor, a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat instanței de judecată că, la data de 19 septembrie 2025, seara, acesta s-a deplasat la nepotul său pentru a-l ajuta, iar drept mulțumire a primit două sticle cu băuturi alcoolice, pe care le-a consumat în aceeași seară. A doua zi, în jurul orei 07:00, s-a urcat la volanul automobilului de model „Volkswagen Caddy", cu numărul de înmatriculare „BTH 736", care aparține fiului său, deplasându-se spre domiciliu.

La un moment dat, acesta a fost stopat de colaboratorii de poliție, care i-au solicitat actele și ulterior i-au propus să treacă testarea alcoolscopică. Rezultatul testului a indicat 0,97 mg/l

alcool în aerul expirat. Acesta a fost de acord cu rezultatul testării și nu a înaintat obiecții privind procedura.

La întrebările adresate, acesta a declarat următoarele: deține permis de conducere din vara anului 2025; s-a urcat la volan dintr-o greșeală și regretă sincer cele comise; nu dispune de posibilitatea de a achita amenda și nu își dorește să ajungă la închisoare. Acesta și-a exprimat acordul ca, în perioada de probațiune, să presteze ore de muncă neremunerată în folosul comunității și a confirmat că este de acord să achite cheltuielile de judecată.

În susținerea învinuirii înaintate, la faza de urmărire penală au fost administrate următoarele probe, necontestate de către inculpat, care confirmă faptele acestuia și conțin date suficiente cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse:

-*declarațiile martorului Unciuc Ianos*, care fiind audiat la faza de urmărire penală, a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al Serviciului Patrulare al Secției Securitate Publică, agent superior al IP Cahul.

La data de 20.09.2025 a fost implicat în serviciu împreună cu colega Furnica Vlada cu automobilul de serviciul de model „Dacia Duster" cu numere de înmatriculare MAI 7115. În jurul orei 07:30, în timp ce patrulau în satul Chircani, r-nul Cahul a stopat un automobil de model „Volkswagen Cady" care se deplasa din direcția satul Goteşti spre satul Chircani. El împreună cu colega s-au apropiat, s-au prezentat și au solicitat actele de la conducătorul auto, în urma verificării permisului de conducere s-a stabilit identitatea conducătorului auto ca fiind cet. Ciobanu Vasile, care deținea categoriile AM, C și C1, categoria B nu deținea. Colega Furnică Vlada l-a întrebat pe Ciobanu Vasile dacă în ultimele 24 de ore a consumat băuturi alcoolice, la care ultimul a comunicat că a consumat, din acest motiv ei i-au solicitat să efectueze o testare la aparatul Drager 6820. Ulterior, i-a explicat procedura de testare alcoolscopică și despre răspunderea penală în caz de refuz sau eschivare de la testarea alcoolscopică, ultimul a fost de acord să fie testat. Fiind afișat un rezultat de 0,97 mg/l vapori de alcool în aerul expirat. Conducătorul auto fiind întrebat dacă este de acord cu rezultatul aparatului Drager a declarat că este de acord și că nu dorește să-i fie prelevate probe biologice. Ciobanu Vasile a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, iar mijlocul de transport de model „Volkswagen Caddy" cu numărul de înmatriculare „BTH 736" a fost transportat la parcarea specială din satul Roșu, r-nul Cahul. Au fost întocmite actele procedurale, cet. Ciobanu Vasile a fost de acord cu rezultatul aparatului Drager 6820, și a semnat actele procedurale întocmite în prezența sa. Totodată a menționat că momentul stopării și testării cu aparatul Drager a cet. Ciobanu Vasile au fost filmate de către colega Furnică Vlada cu ajutorul telefonului său personal de model „Iphone" (***f.d. 21-22***);

- *declarațiile martorului Furnică Vlada*, care fiind audiată la faza de urmărire penală, a făcut declarații *mutatis-mutandis* similare cu cele ale lui Unciuc Ianos (***f.d.24-24***);

- *proces-verbal privind consemnarea celor constatate din 15.07.2025,* întocmit de către agentul constatator Chiciuc Ianoș, potrivit căruia, în cadrul examinării materialului nr. 5509 înregistrat în R-2 al IP Cahul din data de 20.09.2025, s-a constatat că, la data de 20.09.2025, în

jurul orei 07:37, patrulând în satul Chircani, raionul Cahul, a fost stopat mijlocul de transport de model „Volkswagen Caddy” cu numărul de înmatriculare „BTH 736”, la volan fiind cet. Ciobanu Vasile, fiind supus testării cu aparat „Drager” s-a stabilit o concentrație de 0,97 mg/l vapori de alcool în aerul expirat ***(f.d.4);***

*-raportul ofițerului principal al DZ Sud a IP Cahul comisar, Burduja P., din data de 19.09.2025,* potrivit căruia, la data de 19.09.2025, ora 07:44 a parvenit înștiințare telefonică de la SS al SP al SSP a IP Cahul Unciuc Ianoș precum că la data de 20.09.2025 patrulând în sat. Chircani, raionul Cahul, în jurul orei 07:37 a fost stopat mijlocul de transport „Volkswagen Caddy” cu numărul de înmatriculare „BTH 736” condus de către cet. Ciobanu Vasile, care fiind testat cu aparatul „Drager ”, a fost stabilită concentrația de alcool 0,97 mg/l vapori de alcool în aerul expirat ***(f.d.5);***

- *rezultatul testării alcoolscopice „DRAGER 6820”seria ARNH-0423 din 20.09.2025 pe suport de hârtie,* potrivit căruia, în urma efectuării testării alcoolscopice nr. 2637, ora 07:37, a fost stabilită concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către șoferul Ciobanu Vasile, de 0,97 mg/l (***f.d.6***);

- *copia Buletinului de verificare metrologică a alcotestului „Dräger Alcotest 6820”,* seria ARNH-0423 valabil până la 01.10.2025 ***(f.d.7);***

- *copia certificatului de competență profesională nr.6851 din 02.10.2024*, ce atestă dreptul lui Unciuc Ionaș de utilizare a mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic, inclusiv de tip „Drager 6820”, valabil până la 01.10.2025 (***f.d.8***);

- *procesul-verbal cu privire la constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică /narcotică din 20.09.2025*, potrivit căruia, la 20.09.2025, în satul Chircani, raionul Cahul, a fost stopat mijlocul de transport „Volkswagen Caddy” cu numărul de înmatriculare „BTH 736”, condus de către cet. Ciobanu Vasile, care fiind testat cu aparatul „Drager”, a fost stabilită concentrația de alcool 0, 97 mg/l vapori de alcool în aerul expirat (***f.d.9***);

- *procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din data de 20.09.2025*, potrivit căruia, cet. Ciobanu Vasile a fost înlăturat de la conducerea autovehiculului de model „Volkswagen Caddy” cu numărul de înmatriculare „BTH 736” ***(f.d.10);***

*-procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 20.09.2025,* potrivit căruia, la data de 20.09.2025 fiind stopat mijlocul de transport „Volkswagen Caddy” cu numărul de înmatriculare „BTH 736” în sat. Chircani, raionul Cahul, condus de către cet. Ciobanu Vasile, care fiind testat cu aparatul „Drager 6820”, a fost stabilită concentrația de alcool 0, 97 mg/l vapori de alcool în aerul expirat. Mijlocul de transport de model „Volkswagen Caddy” cu numărul de înmatriculare „BTH 736” a fost ridicat și transportat la parcarea specială în sat. Roșu, raionul Cahul, de la inculpatul Ciobanu Vasile ***(f.d.11);***

- *Copia permisului de conducere* potrivit căruia, Ciobanu Vasile, deține permis de conducere al Republicii Moldova, care îi conferă dreptul de a conduce vehicule din categoriile „AM”, „C1”și „C” (***f.d.12***);

*-proces-verbal de examinare a documentelor din 08 octombrie 2025,* în care sunt consemnate rezultatele examinării a documentelor: tichetul nr.2637 din 20.09.2025 emis de către aparatul „Drager 6820" care a afișat rezultatul testării cu aparatul „Drager" a cet. Ciobanu Vasile; procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din data de 20.09.2025 ***(f.d.19);***

*- procesul-verbal de ridicare din 10 octombrie 2025,* potrivit căruia, de la Furnica Vlada a fost ridicat un suport electronic de stocare a informației de tip CD-R incolor, fără denumire ce conține o înregistrare video. Discul a fost împachetat într-un plic cu inscripția Pachet nr.1, sigilat prin capsare și anexat la dosar ***(f.d. 28-29, 30);***

*-procesul-verbal de examinare a obiectului din 10.10.2025*, în care sunt consemnate rezultatele examinării a fișierului video de pe CD-R incolor, fără denumire, și anume sunt descrise: stoparea unui mijloc de transport de model „Volkswagen Caddy" cu numărul de înmatriculare „BTH 736", discuția cu conducătorul acestui mijloc de transport, procedura efectuării testării alcoolscopice și rezultatul afișar de aparatul Drager 6820 (***f.d.31-34***);

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia.

În continuare, instanța atestă că declarațiile martorilor Unciuc Ionaș și Furnica Vlada, făcute la faza urmăririi penale sunt consecutive, logice, se coroborează între ele, precum și se confirmă obiectiv prin celelalte probe administrate pe cauza penală, ceea ce permite instanței să le aprecieze ca veridice. Mai mult, lipsesc careva motive să se creadă că persoanele de mai sus îl calomniază pe inculpat sau sunt cointeresate în condamnarea inculpatului, nefiind stabilită existența unor relații ostile între inculpat și persoanele numite.

Declarațiile inculpatului Ciobanu Vasile corespund circumstanțelor de fapt ce rezultă din analiza probelor administrate la faza de urmărire penală, prin urmare, instanța le apreciază ca veridice, respectiv și admisibile.

Așadar, prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, cercetate în ședința de judecată, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării lor. Aceste probe au legătură cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că inculpatul Ciobanu Vasile a săvârșit fapta incriminată.

**Cu referire la calificarea faptei inculpatului stabilite în ședință de judecată, instanța reține următoarele:**

Prin fapta săvârșită, Ciobanu Vasile a atentat asupra relațiilor sociale cu privire la securitatea traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de

transport să conducă în stare de ebrietate, care îl constituie <u>*obiectului juridic*</u> al infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod penal.

Potrivit pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, *conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.*

Conform pct.4 lit. b) al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică, de testare antidrog și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, se atestă ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat – în caz de depășire a concentrației de alcool de 0,7 g/l în sânge sau de 0,35 mg/l în aerul expirat.

Conform art. 134[12] Cod penal, *prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau de alte substanțe cu efecte similare.*

În ce privește <u>*latura obiectivă*</u> a infracțiunii specificate la alin.(1) art.264[1] Cod penal, ea poate să se exprime prin fapta prejudiciabilă care constă în acțiunea de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.

La caz, potrivit tichetului „Drager 6820” cu nr. 2637 din 20.09.2025, orele 07:37, s-a constatat obiectiv că, Ciobanu Vasile avea concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,97 mg/l, adică acesta se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Faptul conducerii vehiculului de Ciobanu Vasile se confirmă prin declarațiile martorilor, cât și prin declarațiile inculpatului, precum și prin materialele dosarului, în special – imaginile video și proces-verbal de înlăturare de la conducerea mijlocului de transport, potrivit căruia, anume Ciobanu Vasile a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport de model „Volkswagen Caddy” cu numărul de înmatriculare „BTH 736” (***f.d.10***).

Corespunzător, stabilind faptul conducerii de către Ciobanu Vasile, care avea o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l a vehiculului, instanța consideră ca întregită <u>*latura obiectivă*</u> a infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod penal, în acțiunile inculpatului.

Ciobanu Vasile, fiind persoana fizică, responsabilă, care la momentul comiterii infracțiunii a atins vârsta de 61 ani, și conducând mijlocul de transport având o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, prin urmare, acesta întrunește criteriilor <u>*subiectului special*</u> al infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod penal, cât și prezența <u>*laturii subiective*</u> în acțiunile acestuia se consideră a fi dovedită.

Contrapunând circumstanțele de fapt constatate prin prezenta sentință la componența de infracțiune analizată, instanța apreciază că, în fapta inculpatului Ciobanu Vasile sunt întrunite toate semnele și elementele obligatorii ale infracțiunii prevăzute de **art.264[1] alin.(1)** Cod penal, acesta urmând a fi recunoscut vinovat de comiterea acestei infracțiuni, conform componenței -

*conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.*

Temeiuri pentru liberarea inculpatului Ciobanu Vasile de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite, corespunzător instanța va dispune condamnarea acestuia cu stabilirea pedepsei.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța constată că, săvârșirea infracțiunii prevăzute la art.$264^1$ alin.(1) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, astfel, prin prisma prevederilor art.16 alin.(3) Cod penal, face parte din categoria celor *mai puțin grave*.

În conformitate cu prevederile art.$80^1$ alin.(2) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. $264^1$ [...] și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea* ***cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă*** *prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*

Reieșind din prevederea precizată, limitele pedepsei principale prevăzute de art. $264^1$ alin.(1) Cod penal, pentru inculpat vor constitui: amendă în mărime de la 1500 la 1875 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 2 ani și 3 luni.

Cu referire la persoana inculpatului, instanța a stabilit că acesta este căsătorit, la moment este angajat în câmpul muncii în calitate de paznic, a participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova, anterior a fost judecat *(f.d 46, 58),* nu se află la evidența medicilor narcolog și psihiatru (*f.d 51, 52).*

Circumstanțe atenuante sau agravante în privința inculpatului nu au fost stabilite.

Deși, acesta anterior a fost condamnat pentru o infracțiune similară, antecedentul penal a fost stins și în speță, nu poate produce careva efecte juridice în privința inculpatului.

Totodată, infracțiunea prevăzută de art. $264^1$ Cod penal, are un pericol social ridicat, făcând parte din domeniul securității circulației și exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității și ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică sau provocată de substanțe stupefiante. La etapa actuală mijloacele de transport prezintă un grad sporit de pericol, iar conducerea acestora cu ignorarea prevederilor Regulamentului circulației rutiere, reprezintă grad și mai avansat de pericol.

Astfel, având în vedere circumstanțele menționate supra, conducându-se de scopul legii și pedepsei penale, criteriile de individualizare a pedepsei, luând în considerare că, infracțiunea săvârșită face parte din categoria celor mai puțin grave, ținând cont de persoana inculpatului,

instanța consideră că în privința inculpatului Ciobanu Vasile, pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) Cod penal, este echitabilă stabilirea a unei pedepse sub formă de 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu art.72 alin.(3) Cod penal, persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni mai puţin grave şi grave, săvârșite cu intenţie execută pedeapsa în penitenciare de tip semiînchis.

Corespunzător, instanța consideră că o altă pedeapsă decât închisoarea nu ar fi în măsură să atingă scopul pedepsei și al legii penale, având în vedere faptul că inculpatul este angajat în câmpul muncii și are o sursă de întreținere, pe de altă parte o sancțiune pecuniară ar fi o povară disproporțional de gravă în raport cu fapta săvârșită și ar duce la consecințe contrare scopului urmărit de legea și de pedeapsă penală.

Însă, având în vedere faptul că încadrarea inculpatului în mediul carceral în condițiile specifice, ar fi în măsură să influențeze negativ asupra procesului reintegrării acestuia în societate, instanța de judecată consideră că nu este rațional ca Ciobanu Vasile să execute pedeapsa cu închisoare stabilită.

Motiv pentru care, potrivit prevederilor art. art. 89 alin. (2) lit. a) și 90 alin. (1) Cod penal, instanța consideră necesar de a dispune, suspendarea executării pedepsei cu închisoarea, stabilite în prezenta sentință, pe o perioadă de probațiune de 2 ani, și acordarea posibilității condamnatului ca, în acest termen, să se abțină de la comiterea oricărei infracțiuni, ceea ce va oferi o mai bună protecție intereselor societății și va evita consecințele negative ale izolării de societate a vinovatului și a plasării acestuia în mediul penitenciar.

Se informează Ciobanu Vasile că, în cazul în care cel condamnat cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, în decursul perioadei de probațiune, încalcă în mod sistematic obligațiile stabilite, instanța de judecată, la propunerea organului care exercită controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea executării pedepsei, poate pronunța o încheiere cu privire la anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și la trimiterea condamnatului pentru a executa, deplin sau parțial, dar nu mai puțin de 1/3 din pedeapsa stabilită prin hotărârea instanței de judecată.

Totodată, pentru realizarea prevenției generale și speciale, cu referire la prevederile art. 90 alin. (6) lit. h) din Codul penal, instanța de judecată consideră necesar de a-l obliga pe Ciobanu Vasile ca în perioada de probațiune să presteze 30 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

La capitolul dat, instanța reține că, inculpatul în ședința de judecată a dat acordul să presteze muncă neremunerată în folosul comunității în cazul în care îi va fi stabilită asemenea categorie de pedeapsă.

Potrivit art. 395 alin. (1) lit. 5) din Codul de procedură penală, *în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.*

Având în vedere că sentința nu este definitivă la momentul pronunțării, instanța de judecată, pentru a asigura punerea în executare a pedepsei, consideră oportun să aplice în privința lui Ciobanu Vasile, măsura preventivă sub forma obligării de a nu părăsi până când sentința va devenit definitivă.

Cu referire la solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea din contul inculpatului a sumei de 33,05 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare, și anume: cheltuieli suportate în legătură cu efectuarea testării cu alcooltestul „Drager", instanța de judecată consideră că această cerere urmează a fi admisă.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este determinată de săvârșirea unei infracțiuni, care impune desfășurarea urmăririi penale și a judecării cauzei, în vederea aplicării legii penale persoanei care a comis fapta. Prin urmare, cheltuielile judiciare sunt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârșirea infracțiunii, temeiul juridic fiind vinovăția sa penală, întrucât, în absența infracțiunii, astfel de cheltuieli nu ar fi fost necesare.

În consecință, instanța de judecată, raportând prevederile art. 227 și 229 din Codul de procedură penală la materialele cauzei, consideră că plata cheltuielilor judiciare urmează a fi pusă în sarcina inculpatului, întrucât acesta a comis infracțiunea imputată, testarea alcoolscopică fiind efectuată în scopul acumulării probelor pentru susținerea acuzației, iar costul materialelor utilizate și al cheltuielilor suportate pentru o singură testare este confirmat prin materialele dosarului (***f.d.18***).

În conformitate cu prevederile art. art.80[1] alin.(2) din Codul penal, art. 340, art. 364[1], 384-385, 389, 392-395, 397, 437 alin.(1) pct.1[4] ) Cod de procedură penală, instanța de judecată,

**h o t ă r ă ș t e:**

Ciobanu Vasile, se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(1) Cod penal, stabilindu-i în conformitate cu art. art.80[1] alin.(2) Cod penal, pedeapsa cu închisoare pe un termen de 1 (*unu*) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Executarea pedepsei cu închisoarea stabilită în privința lui Ciobanu Vasile, prin prezenta sentință, se suspendă condiționat pe o perioadă de probațiune de 2 (*doi*) ani, cu condiția că acesta în termenul de probațiune, nu va săvârși alte infracțiuni intenționale și va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu art. 90 alin. (6) lit. h) Cod penal se obligă Ciobanu Vasile să presteze 30 (treizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se aplică în privința lui Ciobanu Vasile măsura preventivă – obligare de a nu părăsi țara până când sentința va deveni definitivă.

Se încasează de la Ciobanu Vasile în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 33,05 lei (*treizeci și trei lei, 05 bani*).

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

**Președintele ședinței,**
**judecătorul** **Alexei Rusacov**