Dosarul nr.2-28/2025
2-25006554-09-2-20012025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

15 aprilie 2025 or.Glodeni

Judecătoria Bălţi sediul Glodeni, judecătorul Cristina Rîmari, examinând unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de cesionar IM "Incaso" SRL, cedent OCN "Sebo Credit" SRL, reprezentată de avocatul Gurău Ilia către Cheptea Victor cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată (cerinţa concretizată),

în lipsa reclamantei cesionar IM "Incaso" SRL, cedent OCN "Sebo Credit" SRL, reprezentată de avocatul Gurău Ilia, împuternicit prin mandatul seria MA nr.2257302 din 01.12.2024 şi în lipsa pârâtului Cheptea Victor, a.n.*****, IDNP *****, domiciliat în or.*****, procedura citării fiind executată,

a constatat:

Argumentele participanţilor la proces:

1. La data de 20 ianuarie 2025 Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni a fost sesizată cu examinarea cererii de chemare în judecată înaintată de cesionar IM "Incaso" SRL, cedent OCN "Sebo Credit" SRL, reprezentată de avocatul Gurău Ilia către Cheptea Victor cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acţiunii reclamanta, în calitate de cesionar al creanţelor formate de către Cheptea Victor faţă de cedentul OCN "Sebo Credit" SRL, a pretins încasarea de la pârâtul datoriei în suma de 5406,96 lei formată în baza contractului încheiat între cedentul OCN "Sebo Credit" SRL şi Cheptea Victor, anexat în copie la acţiune.
1. Pentru nerespectarea graficului de rambursare a împrumutului, împrumutatul s-a angajat să plătească pe lângă suma ratelor de plată a împrumutului, remuneraţii contractuale (plata ratei dobânzii, comisionul de oferire a numerarului, comision de administrare a împrumutului) şi o penalitate contractuală, care se raportează duratei de întârziere.
2. OCN ”Sebo Credit" SRL şi-a onorat obligaţiunea, transferând împrumutatului suma împrumutului acordat. Necătînd la respectarea obligaţiunilor de către OCN ”Sebo Credit" SRL, Cheptea Victor până la ziua de azi nu şi-a onorat obligaţiunile, pe care urma să le onoreze conform contractului, împrumutatul a fost înştiinţat despre faptul nerespectării clauzelor contractuale, prin intermediul notificărilor recomandate expediate în adresa acestuia.
3. În adresa împrumutatului a fost expediată reclamaţia prin care el a fost informat repetat despre nerespectarea clauzelor contractuale şi despre rezilierea anticipată a contractului de către împrumutător şi obligaţiunea acestuia a returnării împrumutului, remuneraţii contractuale (plata ratei dobânzii, comisionul de oferire a numerarului,

comision de administrare a împrumutului) şi penalităţilor calculate conform contractului.

4. Ulterior, datoria pârâtului a fost cesionată ÎM ”Incaso” SRL.

5. La data înaintării cererii de chemare în judecată, datoria lui Cheptea Victor faţă de ÎM ”Incaso” SRL este formată din costul total al împrumutului restant şi constituie suma de 5406,96 lei. Calculul datoriei şi penalităţii a fost efectuat în corespundere cu prevederile art.15 al Legii nr.202/2013 privind contractele de credit pentru consumatori.

3. Reclamanta cere instanţei încasarea de la Cheptea Victor în beneficiul ÎM ”Incaso” SRL, a datoriei în suma de 5406,96 lei şi a cheltuielilor de judecată în mărime totală de 966,24 lei, formată din cheltuieli pentru asistenţa juridică acordată la depunerea acţiunii în mărime de 500,00 lei, pentru taxa de stat achiotată de reclamanta în mărime de 266,24 lei şi pentru taxa de stat achitată în suma de 200,00 lei. Şi cheltuielilor care vor fi suportate în cazul în care va fi efectuată citarea pârâtului.

4. Cererea de chemare în judecată respectivă a fost repartizată judecătorului în Judecătoria Bălţi sediul Glodeni, Cristina Rîmari în mod automat-aleatoriu la 21 ianuarie 2025.

5. Prin încheierea judecătorului din 23 ianuarie 2025, în corespundere cu prevederile art.art.276^2 alin.(1), 276^3 alin.(1)-(3), 276^4 alin.(1) şi (2) Cod de procedura civilă, cererea de chemare în judecată înaintată de ÎM ”Incaso” SRL, cedent OCN ”Sebo Credit” SRL, reprezentată de Gurău Ilia către Cheptea Victor cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată a fost acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoarea redusă, cu remiterea în adresa pârâţilor încheierii nominalizate, cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate.

6. Fiind remisă în adresa pârâtului încheierea nominalizată cu cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, acestea nu au fost recepţionate de către Cheptea Victor, avizul de recepţie DS8001952171AR fiind restituit instanţei la data de 11.02.2025 cu menţiunea oficiului poştal ”nerecelamat”.

7. Conform art.276^3 alin.(1)-(3) Codul de procedură civilă, judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinând cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantei o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

8. Ca urmare, constatând că actul judiciar nu a fost înmânat, apreciind ca fiind necesară citarea pârâtului, în temeiul art.276^3 alin.(2) coroborat cu art.108 Cod de

procedura civilă, instanţa a dispus publicarea anunţului, prin care pârâtului Cheptea Victor i s-a comunicat despre dreptul acestuia de a se prezenta în termen de 30 de zile din data publicării anunţului în instanţa de judecată pentru a recepţiona copia acţiunii civile cu înscrisuri anexate la aceasta, şi pârâtul a fost informat despre faptul că, pe rolul Judecătoriei Bălţi sediul Glodeni se află în examinare cererea de chemare în judecată depusă de IM "Incaso" SRL către Cheptea Victor privind încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată, acceptată în procedura cererilor cu valoarea redusă, care se petrece în lipsa părţilor, cât şi a fost anunţat despre dreptul de a depune referinţa.

9. Avizul dat a fost publicat în ziarul mai răspândit "Makler" nr.9 din 27 februarie 2025.

10. În conformitate cu art.276^4 alin.(1) şi (2) Codul de procedură civilă, instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

11. Atât în termen de 30 de zile de la publicarea anunţului, cât şi până la data şi ora examinării cauzei, din partea pârâtului Cheptea Victor careva cereri, referinţa şi înscrisuri nu au parvenit, şi nici pârâtul nu s-a prezentat pentru a ridica cererea de chemare în judecată cu anexe şi nici la examinarea cauzei.

12. În circumstanţele respective, în corespundere cu prevederile art.276^2-276^4 Cod de procedură civilă, instanţa a considerat pasibilă examinarea cauzei la data de 15 aprilie 2025 ora 08:05 în lipsa părţilor în procedura cererilor cu valoarea redusă, informaţia despre şedinţa de judecată respectivă, fiind afişată public pe portalul instanţelor judecătoreşti la data de 10 martie 2025.

Aprecierea instanţei:

13. Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge acţiunea înaintată de ÎM "Incaso" SRL, cedent OCN "Sebo Credit" SRL cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată, reieşind din următoarele motive:

14. Articolul 9 alin.(1) şi (2) lit.a) Cod civil, prevede că drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sânt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar: din contracte şi din alte acte juridice.

15. Potrivit art.10 Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bunăcredinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele

fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.
16. În conformitate cu dispoziţiile art.15 alin.(1) Cod civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.
17. Potrivit art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.
18. Potrivit art.776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.
19. Actele cauzei certifică faptul că, la data de 23 februarie 2019 între OCN ”Sebo Credit” SRL în calitate de Creditor şi Cheptea Victor, în calitate de Debitor, a fost încheiat contractul de credit (împrumut) nr.AG1265474, credit nr.L3248281.
20. În baza contractului nr.AG1265474 din 23 februarie 2019, **la data de 09 martie 2019 a fost semnată Anexa nr.AM1359930**, prin care lui Cheptea Victor a fost acordat un împrumut în sumă de 2000,00 (două mii,00) lei, care, potrivit graficului de rambursare urma să fie achitată în 6 rate începând cu 09 aprilie 2019 şi cu ultima rată – 09 septembrie 2019. Suma totală plătibilă potrivit Anexei nr.AM1359930 din 09 martie 2019 fiind negociată în mărime de 2868,00 lei. (în copie f.d.15-16)
21. Conform bonului de plată în numerar nr.232476, la data de 09 martie 2019 OCN ”Sebo Credit” SRL a eliberat lui Cheptea Victor banii în sumă încă de 2000,00 (două mii,00) lei conform contractului nr.AG1265474. (în copie f.d.19)
22. Conform **Anexei nr.AM1995857 din 08 iulie 2019**, în baza contractul de credit (împrumut) nr.AG1265474 din 23 februarie 2019, OCN ”Sebo Credit” SRL a deschis lui Cheptea Victor linia de credit oferită în mărime de 6096,00 lei, suma totală plătibilă fiind negociată în mărime de 8699,00 lei, care în corespundere cu graficul de rambursare, urma să fie achitată în 8 rate începând cu 09 aprilie 2019 şi cu ultima rată – 09 decembrie 2019. (în copie f.d.10-11)
23. Conform bonului de plată în numerar nr.314210, OCN ”Sebo Credit” SRL la data de 08 iulie 2019 a eliberat lui Cheptea Victor banii în sumă încă de 4096,00 (patru mii nouăzeci şi şase,00) lei conform contractului nr.AG1265474. (în copie f.d.12)
24. Potrivit copiei ”Secţiunii II. Dispoziţii generale” anexate la cererea de chemare în judecată (f.d.13-14 şi 17-18) şi anume pct.1, Contractul de credit încheiat între părţi, este compus din dispoziţii generale şi Dispoziţiile speciale ale Contractului, precum şi din modificările şi /sau anexele la acesta. Iar suma oferită de credit – este suma totală oferită către creditor debitorului în baza Creditului Flexi sau a Liniei de credit specificată în Dispoziţiile speciale ale Creditului.
25. Astfel, în baza Contractului de credit pe termen lung nr.AG1265474, încheiat la 23 februarie 2019 între OCN "Sebo Credit" SRL şi Cheptea Victor şi Anexa nr.AM1359930 din 09 martie 2019 şi nr.AM1995857 din 08 iulie 2019, Cheptea Victor a primit de la OCN "Sebo Credit" SRL un împrumut în mărime totală de 6096,00 lei (4096,00 lei +2000,00 lei).
26. În atare situaţie, obligaţiile reciproce ale OCN ”Sebo Credit” SRL şi Cheptea Victor asupra creditului acordat în mărime totală de 6096,00 lei, cu plăţi aferente au apărut doar la data de 09 martie 2019 în baza Anexei nr.AM1359930 şi la data de 08 iulie

2019 în baza Anexei nr.AM1995857, care, potrivit Dispoziţiilor Generale pct.1 sânt partea integrantă a Contractului de credit nr.AG1265474.

27. Reclamanta îşi justifică dreptul său de a pretinde asupra datoriei în mărime de 5406,96 lei, formată de către Cheptea Victor faţă de OCN "Sebo Credit" SRL, ca urmare cesiunii creanţei de la OCN "Sebo Credit" SRL în baza contractului de cesiune nr.3/20200331 din 31 martie 2020, anexat în copie (f.d.28-29) şi Actului (anexat în copie) de predare-primire a creanţelor care reflectă sumele datorate şi plătite efectuate la 31.01.2021 conform contractului de cesiune nr.3/20200331 din 31.03.2020 (f.d.25-27).

28. Din sensul art.823 alin.(1)-(3) Cod civil, rezultă că o creanţă transmisibilă şi sesizabilă poate fi cesionată de titular (cedent) unui terţ (cesionar) în baza unui contract. Din momentul încheierii unui astfel de contract, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanţă, dacă din contractul de cesiune nu rezultă un moment ulterior. Cesiunea creanţei nu poate aduce atingere drepturilor debitorului şi nici nu poate face obligaţia acestuia mai oneroasă. Cedentul este obligat să remită cesionarului actele aferente creanţei şi să-i pună la dispoziţie informaţia necesară realizării ei.

29. Conform materialelor cauzei, la data de 31 martie 2020 între OCN ”Sebo Credit” SRL în calitate de cedent şi ÎM ”Incaso” SRL în calitate de cesionar a fost încheiat contractul de cesiune nr.3/20200331, obiectul căruia constă în cedarea de către cedent în favoarea cesionarului a dreptului de creanţă împotriva debitorilor cedentului care apar în rezultatul creditării de către cedent şi notificarea cesionarului conform pct.1.9. al Contractului, despre fiecare contract de credit semnat faţă de care vor fi aplicate prevederile prezentului contract de cesiune prin remiterea unui fişier Excel, cu semnarea lunar către ultima dată a lunii calendaristice (pct.1.2.) a unui act privind confirmarea Listei totală a contractelor semnate pentru luna precedentă, Cesionarul putând accepta creanţele, în circumstanţe în care Cedentul va cesiona creanţele care vor apărea în viitor şi care vor satisface exigenţele prezentului contract.

30. Potrivit pct.6.1 coroborat cu pct.1.5. al Contractului de cesiune nr.3/20200331, temeiul juridic al creanţei sânt contractele de împrumut/ credit, anexe la acesta, dovada eliberării împrumutului/creditului, alte acte solicitate de instanţa care erau obligatorii pentru cedent conform actelor normative, contractele încheiate conform legii şi înţelegerii părţilor (adică negociate dintre cedent şi debitor).

31. Potrivit pct.4.1. coroborat cu pct.pct.1.2., 1.4., 1.6 şi 1.7. al Contractului de cesiune nr.3/20200331 din 31 martie 2020, Cedentul cesionează, iar Cesionarul preia toate drepturile de creanţă ale Cedentului, împreună cu drepturile de garanţie şi alte drepturi accesorii acesteia, care rezultă din contractul de credit, inclusiv drepturile legate de recuperare a creanţei, dobânzii de întârziere, penalităţii..., precum şi dreptul de a calcula în continuare, în temeiul contractului şi a legii dobânzii de întârziere şi penalităţii, până la achitarea integrală a datoriei de către debitor, precum şi dreptul de a urmări executarea integrală a creanţei pe calea judiciară şi ceea de executare. Confirmarea faptului cesiunii se face prin semnarea actului de predare-primire, care va reflecta ... sumele datorate la ziua cesiunii şi plăţile efectuate Cedentului la situaţia de la sfârşitul zileide Actului de predare-primire.

32. În speţă, reclamanta ÎM ”Incaso” SRL în calitate de cesionar, a pretins asupra încasării de la pârâtul Cheptea Victor a datoriei în suma de 5406,96 lei, ca urmare neachitării de către Cheptea Victor a împrumutului acordat de cedentul OCN ”Sebo Credit” SRL.
33. În corespundere cu prevederile art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
34. Conform art.121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.
35. Conform art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
36. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea pricinii.
37. Instanţa constată că, la materialele cauzei de către partea reclamantă a fost anexată copia Actului de predare-primire a creanţelor care reflectă sumele datorate şi plăţile efectuate la 31 ianuarie 2021 conform contractului de cesiune nr.3/20200331 din 31 martie 2020 (anexă la contractul respectiv, anexat în copie la f.d.25-27), potrivit căruia, creanţa a fost preluată de ÎM ”Incaso” SRL de la OCN ”Sebo Credit” SRL, reiesă din drepturile şi obligaţiile Cedentului OCN ”Sebo Credit” SRL faţă de debitorul Cheptea Victor în baza **contractului de împrumut nr.AG4380499 din 01 noiembrie 2019** încheiat între OCN ”Sebo Credit” SRL - creditor şi Cheptea Victor – debitor (f.d.26).
38. Prin urmare, în conformitate cu contractul de cesiune anexat în cauză, cesionarul ÎM ”Incaso” SRL poate prelua toate drepturile şi obligaţiile cedentului OCN ”Sebo Credit” SRL pe care acesta le are faţă de Cheptea Victor care, în speţă, reies din contractul de împrumut nr.AG4380499 din 01 noiembrie 2019.
39. La materialele cauzei un astfel de contract nu se regăseşte.
40. Lecturând înscrisul prezentat de parea reclamantă - Actul de predare-primire a creanţelor care reflectă sumele datorate şi plăţile efectuate la 31 ianuarie 2021 conform contractului de cesiune nr.3/20200331 din 31 martie 2020 (f.d.25-27), instanţa constată că acesta nu este un document integral, ci doar o parte din document, prezentat pe trei file, dintre care prima pagină (f.d.25), conţine informaţia despre creanţa transmisă reflectată în 30 de coloane, unde numărul de identitate a debitorului se indică în coloana 9, în coloana 8 - se reflectă numărul contractului în baza căruia s-a format creanţa, înainte de acesta în coloana 7 – se reflectă data încheierii contractului. Aceiaşi ordine se menţine şi la ultima pagină al Actului, anexată la f.d.27.
41. Pe când, pe f.d.26, extrasă presupus din acelaşi Act de predare-primire a creanţelor care reflectă sumele datorate şi plăţile efectuate la 31 ianuarie 2021 conform contractului de cesiune nr.3/20200331 din 31 martie 2020, informaţia este prezentată

doar 15 (sau 17) coloane, fără denumirea acestor coloane, în care numărul de identitate a debitorului se indică deja în coloana 6, numărul contractului în baza căruia s-a format creanţa – în coloana 5, în coloana 4 – se reflectă data încheierii contractului. Astfel că, nu este clară informaţia care se menţine în coloana 2 şi 3 şi ce reflectă aceasta, însă, o astfel de informaţie în coloana 2 şi 3 a primei şi ultimei paginei Actului (f.d.25 şi f.d.27) nu se regăseşte. Or, consecutivitatea acestora nu permite identificarea informaţiei în corespundere cu prima pagina al Actului susindicat, anexată în copie la f.d.25 şi nu coincide nici cu datele de pe ultima pagină, presupus al aceluiaşi Act, anexată în copie pe f.d.27.

42. La fel, din înscrisul de pe f.d.26 nu este clară nici suma creanţei.

43. Prin urmare, înscrisul anexat la f.d.26 reprezintă o informaţie, ruptă din context, fără careva semne că aceasta se atribuie la Actul de predare-primire a creanţelor care reflectă sumele datorate şi plăţile efectuate la 31 ianuarie 2021 conform contractului de cesiune nr.3/20200331 din 31 martie 2020, ca urmare, înscrisul respectiv **nu probează faptul preluării** de către ÎM ”Incaso” SRL a **creanţei** de la Cedentul OCN ”Sebo Credit” SRL, urmare a datoriei formată de Cheptea Victor în baza Contractul de credit nr.AG1265474 din 23 februarie 2019, Anexa nr.AM1359930 din 09 martie 2019 şi nr.AM1995857 din 08 iulie 2019.

44. Cât priveşte reflectarea nr.L3245281 pe înscrisul de pe f.d.26, instanţa constată că, acelaşi număr se regăseşte la Anexa nr.AM1995857 din 08 iulie 2019, fiind indicat ca numărul creditului, însă, numărul dat nu se regăseşte în textul Anexei nr.AM1359930 din 09 martie 2019.

45. În circumstanţele respective, nu este clar dacă numărul L3245281, indicat la f.d.26 alături de numărul contractului de credit AG4380499 din 01 noiembrie 2019 are careva legătură cauzală cu contractul nr.AG1265474 din 23 februarie 2019 în baza căruia se solicită încasarea datoriei în prezenta cauză.

46. Ca urmare, Actul de predare-primire a creanţelor care reflectă sumele datorate şi plăţile efectuate la 31 ianuarie 2021 conform contractului de cesiune nr.3/20200331 din 31 martie 2020 **nu confirmă faptul transmiterii** de către OCN ”Sebo Credit” SRL către ÎM ”Incaso” SRL **a creanţei formate în urma datoriei lui Cheptea Victor în baza contractului de credit/împrumutnr.AG1265474 din 23 februarie 2019 sau/şi Anexa nr.AM1359930 din 09 martie 2019 şi nr.AM1995857 din 08 iulie 2019**, negociat şi semnat cu OCN ”Sebo Credit” SRL.

47. La fel, nici din alte înscrisuri prezentate instanţei, anexate la cererea de chemare în judecată nu rezultă faptul că, ÎM ”Incaso” SRL a preluat de la OCN ”Sebo Credit” SRL creanţa în baza Contractului de credit nr.AG1265474 din 23 februarie 2019, Anexa nr.AM1359930 din 09 martie 2019 şi nr.AM1995857 din 08 iulie 2019.

48. Reieşind din prevederile art.834-835 Cod civil, obligaţia cedentului sau cesionarului este de a notifica debitorul despre cesionarea creanţei şi în favoarea cui sub sancţiunea liberării debitorului de obligaţie prin executare şi nu cunoaşte despre faptul că cedentul nu mai este îndreptăţit să obţină executarea.

49. În cauză, cesionarul IM "Incaso" SRL prin reclamaţia sa din 27 octombrie 2021 nu a informat debitorul Cheptea Victor despre cesionarea creanţei de la cedentul OCN

"Sebo Credit" SRL în temeiul Contractului de credit pe termen lung nr.AG1265474, încheiat la 23 februarie 2019 cu Anexe nr.AM1359930 din 09 martie 2019 şi nr.AM1995857 din 08 iulie 2019.

50. Or, deşi la acţiunea înaintată intru confirmarea faptului executării notificării debitorului Cheptea Victor despre cesionarea creanţei, reclamanta a anexat la f.d.23 reclamaţie din 27 octombrie 2021, totuşi, prin aceasta reclamaţie Cheptea Victor se informează despre preluarea datoriei în baza contractului RTL2655482 din 01 noiembrie 2019 în suma de 13572,20 lei.

51. Însă, reclamaţia nu conţine nici o trmitere la Contractul de credit pe termen lung nr.AG1265474, încheiat la 23 februarie 2019 şi/sau la Anexe nr.AM1359930 din 09 martie 2019, nr.AM1995857 din 08 iulie 2019, anexate la prezenta acţiune civilă.

52. Deşi, în a doua coloană în rândul 320 la f.d.26 al Actului de predare-primire anexat, alături de numărul contractului de credit nr.AG4380499 din 01 noiembrie 2019, se indică fără careva specificare numărul RTL2655482, careva înscrisuri cu numărul RTL2655482, la materialele cauzei nu a fost anexat.

53. O altă notificare a lui Cheptea Victor despre obligaţia de a achita datoria în suma de 5406,96 lei faţă de IM "Incaso" SRL la materialele cauzei nu se regpăseşte.

54. Potrivit art.824 Cod civil, cesiunea de creanţă trebuie să fie încheiată în forma cerută pentru actul juridic în al cărui temei s-a născut creanţa cesionată.

55. Conform art.827 alin.(1), (2) Cod civil, drepturile de creanţă se transmit cesionarului aşa cum există în momentul transmiterii. O dată cu cesiunea creanţei, asupra cesionarului trec garanţiile şi alte drepturi accesorii.

56. Or, din analiza normelor enunţate supra, este de înţeles că, pentru a fi cesionată creanţa, aceasta trebuie să fie sesizabilă, adică să existe la momentul cesiunii şi să poată fi urmărită şi executată silit, creanţă în stare în care se găseau ele în patrimoniul cedentului la momentul cesiunii.

57. Drept urmare, în interpretarea corectă a normei, se va nota că, cesionarul nu poate primi de la cedent mai multe drepturi sau alte drepturi decât le avea acesta din urmă. De asemenea el va dobândi drepturile de creanţă în starea în care se găseau ele în patrimoniul cedentului la momentul cesiunii.

58. Iar din contractul de cesiune nr.3/20200331 din 31 martie 2020 şi Act de predare-primire a creanţelor care reflectă sumele datorate şi plăţile efectuate la 31 ianuarie 2021, anexa la contractul respectiv, nu rezultă preluarea de către ÎM ”Incaso” SRL a creanţei de la Cedentul OCN ”Sebo Credit” SRL în baza Contractul de credit nr.AG1265474 din 23 februarie 2019.

59. Totodată, este de notat că, contractul de cesiune nr.3/20200331 din 31 martie 2020 şi Act de predare-primire a creanţelor care reflectă sumele datorate şi plăţile efectuate la 31 ianuarie 2021, anexa la contractul respectiv, prin care ÎM ”Incaso” SRL pretinde că a primit de la OCN ”Sebo Credit” SRL dreptul de creanţă asupra datoriei lui Cheptea Victor, nu poate constitui temei de admitere a acţiunii, în situaţia în care, potrivit legislaţiei în vigoare, o creanţă transmisibilă şi sesizabilă poate fi cesionată de titular unui terţ în baza unui contract.

60. Prin urmare, contractul de cesiune a creanţelor din din 31 martie 2020, nefiind completat prin actul de predare-primire în care ar fi reflectată preluarea de către ÎM ”Incaso” SRL de la OCN ”Sebo Credit” SRL a creanţei formată ca urmare a datoriei lui Cheptea Victor în baza Contractului de credit nr.AG1265474 din 23 februarie 2019, Anexa nr.AM1359930 din 09 martie 2019 şi nr.AM1995857 din 08 iulie 2019, nu are incidenţă şi nu produce nici un efect de drept asupra raporturilor de împrumut/credit apărute la data de 23 februarie 2019 între OCN ”Sebo Credit” SRL şi Cheptera Victor şi nu acoperă pretenţia ÎM ”Incaso” SRL faţă de Cheptea Victor, apărută în temeiul acestui contract de împrumut cu Anexe, partea integrantă a contractului de credit nr.AG1265474 din 23 februarie 2019.
61. Un alt contract de cesiune sau actul de predare-primire a creanţei, anexa la acest contract, prin care s-ar confirma preluarea cesiunii de către ÎM ”Incaso” SRL a creanţei apărute în baza contractului de credit nr.AG1265474 din 23 februarie 2019, Anexa nr.AM1359930 din 09 martie 2019 şi nr.AM1995857 din 08 iulie 2019, nu au fost prezentate instanţei.
62. În asemenea circumstanţe, instanţa conchide că, de către partea reclamantă nu a fost justificat prin probe certe, utile şi pertinente dreptul său de a cere executarea de la Cheptea Victor a obligaţiilor rezultate din contractul de credit nr.AG1265474 din 23 februarie 2019 şi nici în baza Anexelor nr.AM1359930 din 09 martie 2019 şi nr.AM1995857 din 08 iulie 2019, partea integrantă a contractului de credit nr.AG1265474 din 23 februarie 2019.
63. Totodată, reclamanta a pretins şi la încasarea cheltuielilor de judecată cu titlul taxa de stat şi taxa de timbru achitată de către reclamantul la depunerea cererii de chemare în judecată, cheltuieli pentru asistenţa juridică.
64. Potrivit art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi din cheltuielile de judecare a cauzei.
65. În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa de judecată obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la crerea părţii care a avut câştig de cauză cheltuieli de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă partial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proportional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului- proportional părţii response din pretenţiile reclamantului.
66. Judecătorul relevă faptul că, reclamanta ÎM ”Incaso” SRL, printre pretenţiile formulate în cererea de chemare în judecată, a solicitat încasarea de la pârâtul a cheltuielilor de judecată în mărime totală de 966,24 lei, formată din cheltuieli pentru asistenţa juridică acordată la depunerea acţiunii în mărime de 500,00 lei, pentru taxa de stat achiotată de reclamanta în mărime de 266,24 lei şi pentru taxa de stat achitată în suma de 200,00 lei, iar prin cererea sa din 10 martie 2025 a solicitat, suplimentar, încasrea cheltuielilor pentru citarea pârâtului, publicat în ziarul ”Makler” în mărime de 50,00 lei.
67. Ţinând cont de soluţia adoptată asupra fondului cauzei privind respingerea acţiunii, cerinţa reclamantului, concretizată, privind încasarea cheltuielilor de judecată suportate pe marginea respectivei cauze civile în sumă totală de 916,24 lei, urmează a fi respinsă.
68. În conformitate cu prevederile art.art.276^2-276^4, 236, 238-240 Cod de procedură

civilă, judecătorul,

hotărăşte:

Se respinge, ca neîntemeiată, cererea de chemare în judecată, înaintată de cesionar IM "Incaso" SRL, cedent OCN "Sebo Credit" SRL, reprezentată de avocatul Gurău Ilia către Cheptea Victor cu privire la încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

Se explică părţilor că, instanţa de judecată va redacta hotărârea integrală dacă, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului, participanţii Ia proces vor solicita, în mod expres acest lucru (termenul de 30 de zile este un termen de decădere) sau dacă participanţii la proces în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului, vor depune cerere de apel.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Glodeni.

Judecător Cristina Rîmari