Prima instanță: Judecătoria Orhei sediul central (judecător A.Balan)
Dosarul nr.25r-128/2024 (2-22060735-03-25r-16082024)

C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I
Colegiul civil şi de contencios administrativ
D E C I Z I E

3 decembrie 2024 **mun.Bălţi**

în componența:
Președintele completului, judecător **Elena Grumeza**
Judecătorii **Natalia Chircu și Dumitru Corolevschi**

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat,

în cauza civilă la cererea formulată de Serviciul Fiscal de Stat către Stici Sergiu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc privind încasarea cheltuielilor de executare,

împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul central din 23 mai 2022,-

c o n s t a t ă :

Poziția instanței de fond:

La 28.04.2022 Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală recuperare creanțe s-a adresat instanței de judecată cu contestație către Stici Sergiu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia privind anularea încheierii executorului judecătoresc Coroleţcaia Lillia nr.118s-1313r/2022 din 14.04.2022.

În motivarea contestației a menționat că la data de 18.04.2022 Serviciul Fiscal de Stat a recepționat încheierea executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia nr.118s-1313r/2022 din 14.042022, potrivit căreia s-a dispus încasarea de la creditorul Serviciul Fiscal de Stat în beneficiul executorului judecătoresc a cheltuielilor de executare, conform borderoului de calcul în sumă de 6905 lei, compuse din taxe în sumă de 1835 lei speze în sumă de 5070 lei.

Prin încheierea nr.118s-1313r/2022 din 14.04.2022 s-a constatat că executorul judecătoresc a primit spre executare silită documentul executoriu nr.347 din 21.12.2018, emis de Serviciul Fiscal de Stat, prin care s-a dispus încasarea de la debitorul Stici Sergiu Petru a datoriei în sumă de 2 376 659,22 lei. Totodată, s-a constatat că drept urmare al actiunilor întreprinse de către executorul judecătoresc, datoria stabilită conform documentului executoriu mentionat, a fost încasată partial.

Serviciul Fiscal de Stat consideră ilegală neîntemeiată încheierea mentionată supra a executorului judecătoresc, prin care s-a dispus încasarea cheltuielilor de executare de la creditor care urmează a fi anulată din următoarele considerente.

Consideră absolut nefondată solicitarea încasării pretinselor cheltuieli de executare, or, sunt abuzive în condiția în care executorul judecătoresc nu a prezentat probe corespunzătoare conform pct. 8 din Regulamentul privind modul de determinare a mărimii taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc si a spezelor procedurii de executare, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.866 din 23 septembrie 2010.

Menționează, că din conținutul încheierii de încasare a cheltuielilor de executare este vădit că acestea nu sunt motivate suficient precum nici nu sunt descrise actiunile întreprinse de executorul judecătoresc care cad sub incidenta Codului de executare și Hotărîrii Guvernului reiterată supra, în baza cărora se solicită recuperarea taxelor spezelor.

Susține că, în cazurile cînd Statul are calitatea de creditor avansează taxele de intentare si arhivare. Avansarea cheltuielilor se efectuează la etapa de intentare a procedurii de executare în baza încheierii de intentare cu anexarea borderoului de calcul al cheltuielilor de executare spezelor, înaintate de executorul judecătoresc fată de debitor avansări propuse fată de creditor, iar în cazul cînd executorul judecătoresc continuă procedura de executare, cheltuielile de executare, urmează a fi încasate de la debitor, în condițiile legii.

La caz, Serviciul Fiscal de Stat la data de 25.08.2021 a recepționat încheierea de primire spre executare intentare a procedurii de executare nr.118s-2058/2021 din 13.08.2021, însoțită de borderoul de calcul a cheltuielilor de executare, prin care executorul judecătoresc a solicitat taxe în sumă de 80 lei, ce constau din taxa de intentare formare a dosarului de executare în sumă de 20 lei taxa de arhivare a dosarului de executare în sumă de 60 lei.

Prin urmare, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a avansat suma de 80 lei, respectiv, taxele suplimentare aferent continuării procedurii de executare urmau a fi puse pe seama debitorului, în condițiile legii. Or, în cazul când creditorul a avansat cheltuielile de executare unic debitor al cheltuielilor de executare devine debitorul procedurii de executare.

Totodată, menționează că suma de 80 lei, ce constă din taxa de intentare si formare a dosarului de executare precum taxa de arhivare a dosarului deja a fost achitată de creditor, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.9355 din 03.09.2021, respectiv suma dată nu urmează a fi achitată repetat de către creditor, ci urmează a fi încasată de la debitor în vederea restituirii acesteia creditorului-Statul.

Solicită Serviciul Fiscal de Stat anularea încheierii executorului judecătoresc Coroleţcaia Lillia nr.118s1313r/2022 din 14.04.2022 privind încasarea cheltuielilor de executare.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 23.05.2022 contestația Serviciului Fiscal de Stat s-a respins ca tardivă.

Solicitarea recurentului:

La 13.08.2024 Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul central din 23.05.2022, solicitând casarea încheierii, admiterea contestației.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs Serviciul Fiscal de Stat a reiterat motivele de fapt şi de drept din contestație. Suplimentar a menționat că la 25.07.2024 reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat a accesat pagina web a instanței de judecată la compartimentele agenda ședințelor de judecată/hotărârile instanței/încheierile instanței, însă informația prind rezultatul examinării cererii de contestare lipseşte. La caz, pe pagina web a instanței de judecată a fost publicată încheierea nr.25-145/2022 din 04.05.2022 privind acceptarea spre examinare a cererii de contestare a Serviciului Fiscal de Stat şi Informaţia despre dosar/cerere cu statut „arhivat”

Urmare, la data de 29.07.2024 Serviciul Fiscal de Stat a înaintat la Judecătoria Orhei sediul central cererea nr.26-20/9-38-130057 prin care a solicitat informarea despre examinarea cererii de contestare menționate supra şi soluția adoptată pe cazul dat cu expedierea încheierii instanței de judecată, comunicând că actul procedural nu a fost publicat pe pagina web a instanței de judecată.

Astfel, la 02.08.2024 Serviciul Fiscal de Stat a recepționat încheierea Judecătoriei Orhei sediul central nr.25-145/22 din 23.05.2022, prin care s-a respins cererea de contestare înaintată de Serviciul Fiscal de Stat, ca fiind tardivă.

Ulterior, la 06.08.2024 Serviciul Fiscal de Stat a recepţionat repetat aceeaşi încheiere a Judecătoriei Orhei sediul central nr.25-145/22 din 23.05.2022 cu mențiunea „definitivă şi irevocabilă”.

Recurentul consideră că prin aplicarea mențiunii „definitivă şi irevocabilă” pe încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) nr.25-145/22 din 23.05.2022, prima instanţă a încălcat dreptul creditorului la o cale de atac eficientă de a depune recursul în decurs de 15 zile şi la un proces echitabil, or, creditorul - Statul, în persoana Serviciului Fiscal de Stat, atît nu a fost informat despre soluţia adoptată pe cazul dat, precum şi urmare a accesării paginii web a instanţei dc judecată, a constatat lipsa încheierii instanţei de judecată, fapt ce contravine prevederilor art.194 alin.4 din Codul dc procedură civilă.

Totodată, cu referire la concluzia instanţei de a respinge contestaţia ca fiind tardivă, exprimă dezacordul faţă de acesta, o consideră neîntemeiată şi nefondată, emisă cu încălcarea normelor de drept material şi procesual, care urmează a fi casată din următoarele considerente de fapt şi de drept.

La caz, menționează că încheierea executorului judecătoresc a fost recepționată de către Serviciul Fiscal de Stat la 18.04.2022, termenul limită de înaintare a contestației împotriva încheierii fiind data de 28.04.2022, conform art.66 Cod de executare.

Prin urmare, Serviciul Fiscal de Stat, conformând-se la prevederile legale menţionate supra, a depus în termen cererea de contestare nr.26-20/10-10-843 din 28.04.2022, aceasta fiind expediată către Judecătoria Orhei sediul central prin intermediul Î.S. "Poşta Moldovei" la data de 28.04.2022, fapt confirmat prin data aplicată de către reprezentantul Î.S. "Poşta Moldovei" pe avizul de recepţie, şî anume: data de 28.04.2022.

Mai mult ca atît, faptul depunerii în termen a cererii de contestare a Serviciului Fiscal de Stat, şi anume: data de 28.04.2022, este confirmat şi prin chitanţa de plată eliberată la 28.04.20222 dc către Î.S. "Poşta Moldovei" în care se regăseşte acelaşi număr de înregistrare DS8000697153AR pe trimiterea recomandată ca şi numărul de înregistrare aplicat pe avizul de recepţie.

Astfel, se atestă faptul că Serviciul Fiscal de Stat s-a încadrat în termenul de contestare a actelor executorului judecătoresc, deoarece data recepționării cererii de contestare de către Î.S. "Poşta Moldovei" urmează a fi considerată data de 28.04.2022.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul consideră recursul pasibil de admitere, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit materialelor cauzei rezultă că încheierea contestată a fost emisă la 23.05.2022. Copia încheierii a fost recepționată de Serviciul Fiscal de Stat, la cererea sa, la 02.08.2024 /f.d.60/. Recursul a fost declarat la 13.08.2024 prin intermediul poștei electronice, prin urmare recursul este declarat în termenul legal prevăzut la art.425 Cod de procedură civilă.

Conform art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

În conformitate cu art.427 lit.b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să

caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

Probatoriul cauzei denotă faptul, că prin încheierea nr.118s-2058/2021 din 13.08.2021, executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia a primit spre executare documentul executoriu nr.347 din 21.12.2018, emis de Serviciul Fiscal de Stat, prin care s-a dispus încasarea de la debitorul Stici Sergiu Petru a datoriei în sumă de 2376659,22 lei /f.d.20/.

La 14.04.2022 executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia a emis încheierea nr.118s-1313/2022 privind încasarea cheltuielilor de executare, prin care a dispus încasarea de la Ministerul Finanțelor prin intermediul organului fiscal teritorial în contul executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia cheltuielile de executare în mărime de 6905 lei, conform borderoului de calcul 118s-1313r/2022 din 14.04.2022, care include: taxe în sumă de 1835 lei și speze în sumă de 5070 lei /f.d.10/.

Copia încheierii a fost înregistrată la Serviciul Fiscal de Stat la 18.04.2022, potrivit ștampilei de intrare aplicate.

La 28.04.2022 Serviciul Fiscal de Stat a contestat în instanța de judecată încheierea executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia nr.118s-1313/2022 privind încasarea cheltuielilor de executare.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 23.05.2022 contestația Serviciului Fiscal de Stat s-a respins ca tardivă.

În argumentarea soluției instanța de prim nivel a motivat că ultima zi de înaintare a contestației împotriva acțiunilor executorului judecătoresc a fost data de 28.04.2022, pe când creditorul/reclamantul a înaintat instanței de judecată contestația la data de 03.05.2022 , adică cu depășirea termenului prevăzută de prevederile art. 66 alin.(2) CE.

La 13.08.2024 Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul central din 23.05.2022, solicitând casarea încheierii, admiterea contestației.

Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii instanței ierarhic inferioare în raport cu criticele formulate în cererea de recurs şi materialul probator, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți conchide că soluția instanței de fond este una incorectă, rezultată din aprecierea eronată a materialului probator.

Articolul 36 alin.7 Cod de executare prevede că încheierea privind încasarea cheltuielilor de executare sau refuzul de emitere a unei astfel de încheieri pot fi contestate în modul prevăzut la art.66 al prezentului cod.

La rândul său, art.66 Cod de executare statuează că încheierea executorului judecătoresc este executorie de drept din momentul emiterii şi poate fi contestată, în termen de 10 zile de la data comunicării, în instanța de judecată în a cărei rază teritorială biroul executorului judecătoresc îşi are sediul sau, în cazul municipiului Chişinău, în

instanţa de judecată în a cărei circumscripție camera teritorială a executorilor judecătoreşti a stabilit competenta teritorială a executorului judecătoresc, dacă legea nu prevede altfel.

Instanța de recurs menționează că termenul de contestare a încheierii executorului judecătoresc este unul special, fața de alte categorii de acte, și anume de 10 zile din momentul comunicării, dacă legea nu prevede altfel. Fiind un termen procedural, calcularea acestuia va avea loc conform dispozițiilor Capitolului IX Cod de procedură civilă. În acest sens, calcularea termenului acordat de 10 zile de la data comunicării, va începe cu ziua următoare, în acord cu art. 111 alin. (3) CPC.

Colegiul reiterează că în speță, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a recepționat copia încheierii executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia nr.118s-1313/2022 privind încasarea cheltuielilor de executare la 18.4.2022, potrivit ștampilei de intrare, aplicate pe încheiere.

Articolul 111 alin.1-3 Cod de procedură civilă reglementează că

(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanţa judecătorească.

(2) Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor şi cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade.

(3) Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.

Prin prisma normelor citate supra, termenul de 10 zile pentru contestarea încheierii nr.118s-1313/2022 din 14.04.2022, emisă de executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia a început să curgă din ziua imediat următoare comunicării actului respectiv - 19.04.2022 și a expirat la 28.04.2022, inclusiv, aceasta fiind ultima zi a termenului.

Creditorul a depus contestația împotriva încheierii nr.118s-1313/2022din 14.04.2022 la 28.04.2022 prin intermediul ÎS Poșta Moldovei, fapt confirmat prin data de pe ștampila de pe plic /f.d.13/, prin urmare contestația a fost depusă în termenul legal de 10 zile de la comunicarea actului de procedură.

În aceste circumstanțe, concluzia primei instanțe privind tardivitatea contestației este neîntemeiat și contravine materialelor cauzei. Or, data contestării în cazul dat este data înregistrării la oficiul poștal și nu data înregistrării în instanța de judecată.

Distinct de cele enunțate, Colegiul constată că argumentele recursului constituie temei de casare a încheierii contestate și din acest considerent completul de judecată va admite recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, cu casarea integrală a încheierii Judecătoriei Orhei sediul central din 23.05.2022, cu restituirea cauzei la rejudecare în aceiași instanță, în același complet de judecată.

Potrivit art.428 alin.1 Cod de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

În conformitate cu art.427 lit.b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți,-

d e c i d e :

Admite recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat.

Casează integral încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 23 mai 2022, emisă în cauza civilă la cererea formulată de Serviciul Fiscal de Stat către Stici Sergiu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc privind încasarea cheltuielilor de executare cu restituirea cauzei la rejudecare în aceiași instanță, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecător **Elena Grumeza**

Judecătorii **Natalia Chircu** **Dumitru Corolevschi**