

Dosarul nr. 2-5289/2020  
(2-20036671-12-2-13032020-1)

**H O T Ă R Ă R E**  
În numele Legii

15 iulie 2021

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Centru

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Vîșcu

grefier:

Iulia Guțu

Cu participarea: reprezentantului reclamantului IGPF – Elena Sterpu, împuternicită prin procura \*\*\*\*\* și Emilian Galescu, împuternicit prin procura \*\*\*\*\*; reprezentantul pârîului Ansarov Ramiz-avocatul Voitic Serghei, împuternicit în baza mandatului seria \*\*\*\*\*.

A examinat în ședință de judecată publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră al MAI către Ansarov Ramiz, privind încasarea prejudiciului material,-

**c o n s t a t ă :**

***Argumentele participanților la proces.***

La data de 13 martie 2020, Inspectoratul General al Poliției s-a adresat cu cerere de chemare în judecată formulată împotriva lui Ansarov Ramiz, solicitând încasarea valorii restante a uniformei în mărime de 3.785,19 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că, pârâul Ansarov Ramiz a înaintat către Departamentul Poliției de Frontieră cerere, privind angajarea în serviciu în cadrul Poliției de Frontieră, respectiv la data de 25 mai 2017, prin ordinul șefului Departamentului Poliției de Frontieră \*\*\*\*\*, Ansarov Ramiz a fost angajat în serviciu în baza contractului individual de muncă din 29 mai 2017, pe durata nedeterminată, în funcția de ofițer de investigații al sectorului poliției de frontieră „Otaci” al Direcției regionale Nord, cu conferirea gradului special ”inspector superior”, echivalent gradului special de poliție.

La data de 21 martie 2018, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 288 din 16 decembrie 2016 cu privire la funcționarul public cu statut special, prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră nr. 300/ps, a fost încetat raportul de serviciu al inspectorului superior Ansarov Ramiz, pentru încălcări repetate ale disciplinei de serviciu pe parcursul unui an pentru comiterea unei încălcări grave.

Nefiind de acord cu ordinul Ramiz Ansarov s-a adresat cu acțiune în instanța de judecată, iar la data de 21 ianuarie 2018, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani a emis hotărârea nr. 3-169/18, prin care a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de

Ansarov Ramiz împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, privind anularea actului administrativ, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de asistență juridică, fiind dispusă executarea imediată a hotărârii în partea restabilirii în funcția deținută precum și achitarea prejudiciului moral, sub forma unui salariu mediu lunar.

Astfel, prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\*, pârâțul \*\*\*\*\* în baza ordinului a fost reîncadrat în funcția de ofițer principal de investigații al secției 1 a Direcției investigații speciale a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

Iar, la data de 24 ianuarie 2019, prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră \*\*\*\*\*, pârâțul prin demisie a încetat raporturile de serviciu în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 288 din 16 decembrie 2016 cu privire la funcționarul public cu statut special.

A menționat, că echipamentul eliberat polițistului de frontieră, trece în folosință după expirarea termenului de exploatare, iar reieșind din faptul că echipamentul transmis în folosință pârâțului Ansarov Ramiz nu i-a expirat termenul de exploatare, pârâțul urmează să compenseze valoarea restantă a echipamentului, care constituie suma de 3 785,19 lei.

În scopul soluționării litigiului pa cale amiabilă, la data de 03 decembrie 2019, în adresa pârâțului a fost expediată o somație cu \*\*\*\*\*, prin care i-a fost solicitată restituirea benevolă a cheltuielilor suportate din bugetul de stat, în caz contrar Inspectoratul General al poliției de Frontieră va înainta o acțiune în instanța de judecată, pentru încasarea prejudiciului material, însă până în prezent suma datorată nu a fost achitată.

La data de 08.02.2021, avocatul Voitic Serghei în interesele lui Ansarov Ramiz a depus referință, solicitând respingerea acțiunii ca neîntemeiată. Indică reprezentantul pârâțului, că odată ce prin hotărârea judecătorească irevocabilă s-au respins cerințele lui Ramiz Ansarov, respectiv ordinul \*\*\*\*\* din 24.01.2019, cu privire la demisie prin care s-a admis demisia lui Ansarov Ramiz nu produce efecte juridice, ultimul nu a fost restabilit în funcție, subsecvent urmează a fi anulate dispozițiile angajatorului de restabilirea în funcție inclusiv și ordinul \*\*\*\*\* din 24.01.2019 cu privire la demisie, adică pârâțul a rămas ca persona concediată.

Astfel, a indicat că normele juridice la care face referire reclamant prevăd, că încasarea contravalorii echipamentului are loc în cazul de demisie, respectiv odată ce hotărârea instanței a devenit irevocabilă angajatorul Inspectoratul General al Poliției de Frontieră nu are dreptul să pretinde de la pârâțul Ansarov Ramiz suma bănească în mărime de 3 785,19 lei, or, acesta a fost concediat din inițiativa angajatorului, iar nu demisionat și astfel reclamantul nu poate pretinde încasarea prejudiciului material.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului Inspectoratului General al Poliției, Elena Sterpu a susținut cererea de chemare în judecată înaintată, pe motivele de fapt și de drept indicate, solicitând admiterea acesteia.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului Ansarov Ramiz avocatul Voitic Serghei a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, ca fiind nefondată și neîntemeiată, cu reținerea argumentelor expuse în referință.

Pârâtul Ansarov Ramiz fiind citat legal în ședința de judecată nu s-a prezentat, dar interesele acestuia fiind reprezentate în cadrul procesului civil de către avocatul Voitic Serghei.

### ***Aprecierea instanței de judecată.***

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, verificând argumentele expuse în acțiune de reclamant și obiecțiile pârâtului expuse în referință, instanța conchide că cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Din înscrisurile atașate la dosar se atestă, că Ansarov Ramiz, a depus șefului Departamentului Poliției de Frontieră al MAI, cerere privind angajarea în serviciu în cadrul Poliției de Frontieră al MAI, obligându-se să respecte Constituția, legile R. Moldova și Codul deontologic al polițistului de frontieră (f.d. 10).

Prin ordinul șefului al Departamentului Poliției de Frontieră al MAI \*\*\*\*\* din 25.05.2017, Ansarov Ramiz a fost angajat în serviciu în baza contractului individual de muncă de pe 29 mai 2017, în funcția de ofițer investigații al sectorului poliției de frontieră "Otaci" al Direcției regionale Nord, cu conferirea gradului special "inspector superior", echivalent gradului special de poliție \*\*\*\*\* (f.d. 11).

La data de 29.05.2017, între Departamentul Poliției de Frontieră al MAI, în calitate de angajator și Ansarov Ramiz, în calitate de colaborator a fost încheiat contractul privind îndeplinirea serviciului în cadrul Poliției de Frontieră, prin care Ansarov Ramiz a fost numit în funcția de ofițer de investigații al sectorului poliției de frontieră "Otaci" al Direcției regionale Nord, pentru perioada nedeterminată (f.d. 12-14).

Ulterior, la data de 21.03.2018, prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției de Frontieră \*\*\*\*\* , în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. j) din Legea funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr. 288/2016, au fost încetate raporturile de serviciu al inspectorului superior Ansarov Ramiz, ofițer principal de investigații al secției 1 a Direcției investigații speciale a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, de pe 21 martie 2018 \*\*\*\*\* , cu achitarea

compensației bănești pentru 17 zile de concediul anual nefolosit pentru anul 2017 și 8 zile pentru anul 2018 (f.d. 15).

Tot, la 21.03.2018, a fost întocmit cerere-calcu nr. 017 pdf, costul echipamentului la rețineri, inspector superior Ansarov Ramiz, eliberat conform ordinului \*\*\*\*\*, potrivit căruia costul echipamentului constituie suma de 3.785,19 lei, actul fiind contrasemnat de Ansarov Ramiz, indicând că cu cererea de calcu este de acord (f.d. 16).

La data de 03.12.2019, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a expediat în adresa lui Ansarov Ramiz scrisoarea \*\*\*\*\*, recepționată la 09.12.2019, prin care reieșind din faptul că prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18.09.2019, au fost respinse cerințele privind restabilirea la locul de muncă în funcția anterior deținută, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă. S-a solicitat pîrîtului restituirea sumei de 7.094,56 lei, achitată de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră în temeiul hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 21.01.2019, și achitarea sumei restante a uniformei de 3 785, 19 lei(f.d. 17-18, 19).

Deci, instanța de judecată conchide, că reclamantul Inspectoratul General al Poliției, a promovat în instanță o acțiune cu privire la executarea silită a unor obligații, în esență, solicitând instanței încasarea din contul lui Ansarov Ramiz în beneficiul Inspectoratului General al poliției suma de 3.785,19 lei, cu titlu de valoare pentru echipamentul eliberat pârâtului pentru executarea obligațiilor de serviciu.

Potrivit art. 14 alin. (1) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, ocuparea funcțiilor publice cu statut special vacante sau temporar vacante din cadrul Ministerului Afacerilor Interne se realizează prin: a) concurs; b) promovare; c) transfer; d) detașare; e) asigurarea interimatului funcției.

În conformitate cu art. 20 alin. (2) al aceleași legi, în cazul angajării directe sau al transferului de specialiști din organele apărării naționale, ale securității statului și ordinii publice sau din alte organe de ocrotire a normelor de drept și care dețin grade militare ori speciale, acestora li se poate acorda un grad special echivalent cu gradul militar ori special deținut, în modul stabilit de Guvern.

Totodată, potrivit art. 31 din aceeași Lege, raportul de serviciu al funcționarului public cu statut special apare la data numirii persoanei în funcție în condițiile prezentei legi.

Având în vedere prevederile legale menționate supra, la data de 25.05.2017, prin ordinul șefului departamentului Poliției de Frontieră, Ansarov Ramiz a fost angajat în serviciu în baza contractului individual de muncă de pe 29 mai 2017, în funcția de ofițer investigații al sectorului poliției de frontieră ”Otaci” al Direcției regionale Nord, cu conferirea gradului special ”inspector superior”, echivalent gradului special de poliție \*\*\*\*\*.

Astfel, la data de 29.05.2017, între Departamentul Poliției de Frontieră al MAI, în calitate de angajator și Ansarov Ramiz, în calitate de colaborator a fost încheiat contractul privind îndeplinirea serviciului în cadrul Poliției de Frontieră, Ansarov Ramiz fiind numit în funcția de ofițer de investigații al sectorului poliției de frontieră ”Otaci” al Direcției regionale Nord, pentru perioada nedeterminată, fiindu-i eliberat echipament de serviciu.

În acest sens se rețin prevederile art. 57 din Legea nr. 283 din 28.12.2011, cu privire la Poliția de Frontieră, asigurarea materială și tehnică a Poliției de Frontieră, crearea infrastructurii la obiectivele și subdiviziunile sale se efectuează din contul bugetului de stat, din alte surse, conform legislației. Normele de asigurare cu principalele tipuri de armament, cu tehnică specială, muniții, echipament, cu produse alimentare și cu alte bunuri, precum și normele de consum al carburanților și lubrifianților, modul de primire în dotare, de procurare a armamentului, tehnicii speciale și a altui patrimoniu se stabilesc de legislație.

La fel, conform art. 42 lit. d) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, funcționarul public cu statut special are dreptul la uniformă, la echipament special și de protecție, la asistență medicală și psihologică, la proteze, precum și la medicamente gratuite, în condițiile stabilite prin hotărâre de Guvern.

Prin urmare, în speță se atestă, că Ansarov Ramiz la angajarea în serviciu a fost asigurat cu echipamentul pentru executarea atribuțiilor ce îi revin conform contractului individual de muncă, fapt confirmat prin cerere-calcule nr. 017 pdf, costul echipamentului la rețineri, eliberat inspectorului superior Ansarov Ramiz, eliberat conform ordinului \*\*\*\*\*, potrivit căruia costul echipamentului constituie 3.785,19 lei, actul fiind contrasemnat de Ansarov Ramiz, indicând că cu cererea de calcul este de acord.

Totodată, potrivit pct. 17 din Contractul privind îndeplinirea serviciului în cadrul Poliției de Frontieră din 29.05.2017, colaboratorul este obligat în caz de desfacere a contractului înainte de termen, să compenseze cheltuielile angajatorului pentru echipament conform actelor normative în vigoare.

Iar, prin ordinul \*\*\*\*\* din 21.03.2018, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, au fost încetate raporturile de serviciu al inspectorului superior Ansarov Ramiz, ofițer principal de investigații al secției 1 a Direcției investigații speciale a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, de pe 21 martie 2018 \*\*\*\*\*.

Corespunzător, reieșind din faptul încetării raportului de serviciu și având în vedere cadrul legal enunțat supra în coraport cu circumstanțele cauzei, instanța de judecată concluzionează, că pretențiile înaintate de Inspectoratul General de Poliție către Ansarov Ramiz, privind recuperarea prejudiciului material în sumă de 3.785,19 lei, cu titlu de costul echipamentului eliberat acestuia, pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu ce îi revin, sînt întemeiate fiind pasibile admiterii.

Cît privește alegațiile reprezentantului pîrîtului Ansarov Ramiz, avocatul Voitic Serghei, precum că odată ce prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18.09.2019 a fost respinsă acțiunea pîrîtului privind anularea ordinului de concediere, deci acesta a fost concediat la inițiativa angajatorului, iar nu a demisionat și nu urmează să achite costul echipamentului, acestea nu pot fi reținute. Or, potrivit p. 17 din contractul privind îndeplinirea serviciului în cadrul Poliției de Frontieră, încheiat între Departamentul Poliției de Frontieră al Ministerului Afacerilor Interne al RM și Ansarov Ramiz la data de 29 mai 2017, ultimul și-a asumat obligația în caz de desfacere a contractului înainte de

termen, să compenseze Angajatorului cheltuielile pentru echipament conform actelor normative în vigoare, în contract nefiind specificat temeiul încetării contractului.

Iar conform prevederilor Codului Muncii, atât prin demisie, cât prin concediere se desface contractul individual de muncă, respectiv la caz, pârîtul este obligat să compenseze costul echipamentului indiferent din inițiativa cui a fost desfăcut contractul individual de muncă.

În acest context, instanța reiterează că cererea de chemare în judecată înaintate de Inspectoratul General al Poliției către Ansarov Ramiz, privind încasarea prejudiciului material în sumă de 3.785,19 lei este întemeiată și urmează a fi admisă.

Referitor la cheltuielile de judecată, instanța reține următoarele.

Potrivit art.82 Cod de Procedură Civilă cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art. 85 alin. (1) lit. i) din Codul de procedură civilă, autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor, finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrației publice locale - la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărârilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

Iar în conformitate cu art. 4 din Legea taxei de stat, sînt scutiți de plata taxei de stat în instanțele judecătorești: 13) autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor, finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrației publice locale – la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărîrilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală;

Conform art. 98 alin.(1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Prin urmare, reieșind din faptul, că Inspectoratul General de Poliție a fost scutit de la plata taxei de stat la depunerea acțiunii, respectiv prin admiterea acțiunii, cheltuielile de judecată urmează a fi compensate din contul pârâtului în beneficiul statului.

Astfel, ținând cont de prevederile art. 3 alin.(1) lit. a) din Legea nr.1216 din 03.12.1992, privind taxa de stat, și reieșind din valoarea pretențiilor admise, instanța consideră necesar a încasa din contul pârâtului Ansarov Ramiz, în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 150 lei(ce constituie 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei, pentru persoane fizice).

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 din Codul de procedură civilă, instanța reiterează că acțiunea înaintată de Inspectoratul General al Poliției către Ansarov Ramiz privind încasarea prejudiciului material este întemeiată și urmează a fi admisă.

În conformitate cu prevederile art. 9, 774-776 Codul Civil(în redacția Legii în vigoare din 01.03.2019), art. art. 83, 84, 94, 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,-

### **H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră al MAI către Ansarov Ramiz privind încasarea prejudiciului material.

Se încasează de la Ansarov Ramiz,(IDNP \*\*\*\*\*) în beneficiul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră al MAI (c/f 1006601000196), suma de 3 785(trei mii șapte sute optzeci și cinci) lei 19 bani, cu titlu de prejudiciu material(valoarea restantă a echipamentului).

Se încasează de la Ansarov Ramiz,(IDNP \*\*\*\*\*) în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 150(una sută cincizeci) lei.

Hotărîrea cu drept de apel în termen de 30 zile în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

**Președintele ședinței,  
Judecătorul**

**Svetlana Vișcu**