C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-1101/24 *Prima instanţă:* Judecătoria Edineț sediul Briceni

Judecător Aurelia Andronache

D E C I Z I E
în numele Legii

28 noiembrie 2024
mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

În componenţa :
Preşedintele completului, judecătorul: Ghenadie Liulca
Judecătorii: Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în *şedinţă de judecată* ***în lipsa părților procesului,*** în ***ordine de recurs***, *recursurile* ***directorului adjunct al Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Alexandr Țurcanu**, ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol** și ***avocatului*** **Serghei Culicov** *în interesele* ***condamnatului*** **Gherman Alexandru**, declarate împotriva ***încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 05.08.2024***, în privința ***condamnatului*** **Gherman Alexandru**, *deținut în Penitenciarul nr.2 Lipcani;*

Termenul examinării cauzei fiind:

1.În prima instanță: 05.06.2024 – 05.08.2024.
2.În instanța de recurs: 13.09.2024 – 28.11.2024.

După expunerea esenței cauzei penale de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

Prin ***încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 05.08.2024***, s-a admis plîngerea condamnatului Gherman Alexandru împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a constat faptul că, Gherman Alexandru a fost deținut în perioada 21 iulie

2023 - 18 iulie 2024, în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 363 (trei sute șaizeci și trei) zile, în calitate de condamnat.

În condițiile art. 473[4] alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Gherman Alexandru cu 37 (treizeci și șapte) zile pentru 363 (trei sute șaizeci și trei) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr.2 Lipcani, cu calculare a 1 (unu) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Gherman Alexandru *****, născut la *****, prin decizia Curții de Apel Bălți din 09.02.2022, cu închisoare pe un termen de 10 (zece) ani, se reduce cu 37 (treizeci și șapte) zile.

S-a obligat administrația Penitenciarului nr.2 Lipcani să înlăture condițiile precare de detenție, stabilindu-i un termen de 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheieri.

Nefiind de acord cu hotărârea dată, ***directorul adjunct al Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Alexandr Țurcanu** și ***directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol** au contestat-o cu recurs, prin care solicită casarea integrală a încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 05.08.2024 și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care să fie respinsă cererea condamnatului ca neîntemeiată.

În motivarea recursului recurenții consideră hotărârea în cauză neîntemeiată și pasibilă casării.

Indică, că în raportul de evaluare a condițiilor de detenție au fost prezentate probele, inclusiv și foto tabele, care cu certitudine dovedesc că în Penitenciarul nr.2 Lipcani, condamnatului Gherman Alexandru i-au fost acordate condiții satisfăcătoare de detenție.

Condamnatului i-a fost asigurată suprafața locativă necesară, celula în care se deținea era luminată, încălzită prin sistemul termic centralizat și blocul sanitar corespunde normelor de igienă.

Totodată, indică și faptul, că condamnatului i-a fost acordat dreptul la deplasare liberă pe teritoriul penitenciarului, în limitele stabilite de administrație. Spălarea hainelor se efectuează la spălătorie, există loc de uscat hainele. Asistența medicală se acordă în regim non-stop și alimentația corespunde standardelor stabilite.

Astfel consideră, că judecătorul a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii bazată pe alegațiile condamnatului.

Nefiind de acord cu hotărârea dată, ***avocatul*** **Serghei Culicov** *în interesele* ***condamnatului*** **Gherman Alexandru** a contestat-o cu recurs, prin care solicită casarea încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 05.08.2024 și pronunțarea

unei hotărâri noi, prin care să fie admisă integral plîngerea condamnatului.

În motivarea recursului recurentul consideră hotărârea în cauză neîntemeiată și pasibilă casării.

Apărarea menționează, că condamnatului Gherman Alexandru urma a-i fi calculată reducerea de la 1 la 2 zile pentru 10 zile de detenție în temeiul art.473^4 alin.(4) Cod de procedură penală și a-i rotungi în favoarea acestuia termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiții contrare art.3 CEDO.

Dat fiind faptul, că condițiile de deținere au rămas aceleași și ținând seama de încălcările condițiilor de detenție a lui Gherman Alexandru, plângerea urmează a fi admisă integral.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând temeinicia argumentelor invocate de recurenți în raport cu materialele puse la dispoziția instanței de recurs, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursurile urmează a fi admise din alte motive decât cele declarate.

Potrivit ***art.449 alin.(1) pct.2) lit.d) Cod de procedură penală***, *(1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 2) admite recursul, casînd hotărîrea, parţial sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: d) dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond în cazul în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanţa de recurs.*

Recursurile ***directorului adjunct al Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Alexandr Țurcanu**, ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol** și ***avocatului*** **Serghei Culicov** *în interesele* ***condamnatului*** **Gherman Alexandru** au fost înaintate în termen și urmează a fi admise, dar din alte motive decât cele declarate.

Colegiul penal consideră, că instanța de fond corect a admis plângerea condamnatului Gherman Alexandru și a constatat deținerea în perioada 21 iulie 2023 - 18 iulie 2024, în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 363 (două sute două) zile, în calitate de condamnat.

Instanța de fond, în baza raportului, explicațiilor reprezentanților instituției penitenciare, condamnatului și probelor cercetate a stabilit, că condițiile în care a fost deținut condamnatul Gherman Alexandru au fost contrare art.3 CEDO, în special referindu-se la nerespectarea normei de 4^2 de spațiu locativ și celulele populate cu insecte ca fiind argumente confirmate.

Dar, instanța de fond incorect a aplicat formula de calcul prevăzută la art.473^4 alin.(4) Cod de procedură penală, în partea ***rotungirii termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 CEDO***.

Colegiul penal reține, că potrivit **art.473[4] alin.(4) Cod de procedură penală**, (*4) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473[2] alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.

În speța dată, instanța de fond a rotungit 1 zi pentru 3 zile de deținere în condiții contrare art.3 CEDO, ceia ce-i contrar prevederilor art.473[4] alin.(4) Cod de procedură penală și logicii matematice.

Mai mult ca atât, că Gherman Alexandru mai are de executat pedeapsa închisorii și va putea beneficia de alte reduceri sau despăgubiri bănești.

Colegiul penal reține, că ținând seama de dispozițiile art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod de procedură penală, nu poate în instanța de recurs agrava situația condamanatului, indiferent de cine a declarat recursul.

Reieșind din această normă, la moment Colegiul penal nu poate dispune calcularea corectă a reducerii pedepsei ca urmare a deținerii în condiții contrare art.3 CEDO prin excluderea rotungirii. Rotungirea aplicată de instanța de fond constituie o eroare judiciară, care nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

La rejudecarea cauzei penale în latura dată, instanța de fond urmează să se conducă de prevederile art.451 Cod de procedură penală, ce prevăd procedura de rejudecare și limitele acesteia, să se pronunțe la modul cuvenit și în strictă conformitate cu prevederile legii, asupra aspectelor evidențiate în prezenta decizie cu privire la calculele corecte ale reducerii pedepsei, să-și argumenteze clar concluziile sale, ținând cont de motivele casării deciziei atacate și să adopte o hotărâre legală și întemeiată, pronunțându-se asupra tuturor motivelor invocate de către participanții la proces.

În baza celor expuse, în temeiul art.449 alin.(1) pct.2) lit.d) şi art.417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursurile ***directorului adjunct al Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Alexandr Țurcanu**, ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol** și ***avocatului*** **Serghei Culicov** *în interesele* ***condamnatului*** **Gherman Alexandru**, declarate împotriva ***<u>încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 05.08.2024</u>***, în privința ***condamnatului*** **Gherman Alexandru**, se admit din alte motive decât cele declarate, cu casarea parțială a

încheierii în partea calculelor matematice ale reducerii pedepsei, cu dispunerea rejudecării în prima instanță, în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele de şedinţă, judecător Ghenadie Liulca

Judecători Oleg Moraru

Viorel Pușcaș