

Dosarul nr.1-21135718-12-1-14092021; 1-2525/21

Copie

SENTINȚĂ
În numele Legii

26 octombrie 2021

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău(sediul Buiucani)

Președintelui ședinței de judecată,

judecător

Ion Morozan

grefier

Marcela Sajin, Victoria Sîci-Chirvas

Cu participarea:

procurorului

Mariana Leahu, Aliona Nesterov

apărătorului, avocatului

Aurel Malairău

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui

Miron Ion *****, născut la *****, IDNP*****,
originar din *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii
Moldova, căsătorit, o persoană la întreținere, fără dezabilități,
anterior condamnat cu antecedent penal stins ,-

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1), 190 alin.(1) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei: 14 septembrie 2021 – 26 octombrie 2021.

Cauză judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul a menționat faptul că Miron Ion ***** a recunoscut vina în comiterea infracțiunilor, cauza a fost examinată în procedură simplificată, astfel a solicitat a îl recunoaște vinovat pe Miron Ion în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal și a-i aplica o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani și 6 luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, a îl recunoaște vinovat pe Miron Ion în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal și a-i aplica o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; conform prevederilor art.84 CP a stabili pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; conform prevederilor art.90 CP a-i suspenda condiționat executarea pedepsei pe perioada de probațiune de 2 ani; conform prevederilor art.65 CP a priva inculpatul de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică pe un termen de 2 ani; conform prevederilor art.162 alin.(2) pct.4) CP a trece în proprietatea statului 400 euro (echivalentul a 8487,44 lei)(recunoscute ca și corpuri delictive) fiind apreciate ca și valori valutare dobândite pe cale criminală. Conform prevederilor art. art.397,385 alin.(1) pct.10) CPP urmează a dispune încasarea a 5000 lei de la inculpatul Miron Ion în folosul părții vătămate Pugaci Vera cu titlu de prejudiciu material cauzat prin onfracțiune. Conform prevederilor art. art.397,385 alin.(1) pct.13) CPP corurile delictive - a le păstra la materialele cauzei penale.

Apărătorul, avocatul a menționat faptul că inculpatul Miron Ion ***** și-a recunoscut vina în săvârșirea faptei, se căiește de fapta comisă, astfel a solicitat aplicarea unei pedepse minimale pe un termen de 1 an, prin prisma art.90 Cod penal executarea pedepsei de suspendat.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

A CONSTATAT:

Miron Ion *****, la data de 12.07.2021, fiind contactat telefonic de către Vera Pugaci, care avea nevoie de serviciile unui avocat și găsind anunțul lui din 08.07.2021, publicat pe portalul anunțuri

„Makler.md”, cu denumirea „Адвокат опытный” cu numerele de contact *****, *****, i-a comunicat să vină la oficiul nr.204, care este amplasat în mun.Chișinău, pe str.Miron Costin, 7.

Ulterior, în aceeași zi, Miron Ion *****, primind-o în audiență pe Vera Pugaci, în biroul său de serviciu, a încheiat cu aceasta contractul de asistență juridică în sumă de 5000 lei, promițându-i că va înainta acțiunea civilă privind anularea contractului nr.1182 din 21.04.2006, prin care fostul ei soț Veaceslav Pugaci, a donat surorii sale Larisa Pugaci, terenul cu nr. cadastral *****, totodată, susținând, în fața acesteia, că contra unei sume de 400 euro, poate influența persoane publice, precum și cu funcție de demnitate publică din cadrul instanței de judecată, în scopul repartizării cererii acesteia unui anumit judecător, care s-o examineze într-un timp scurt și să emită o hotărâre favorabilă ei.

În continuare, la 24.07.2021, între orele 12:00-12:25, acționând cu același scop, Miron Ion *****, din nou s-a întâlnit la oficiul său cu Vera Pugaci și explicându-i în ce mod îi va fi soluționată problema, iarăși a pretins suma de 400 euro, invocând că, la momentul depunerii actelor în instanța de judecată, suma respectivă deja urmează să fie transmisă lui, în rezultat, fiind stabilită următoare întâlnire la data de 28.07.2021, orele 10:00 min.

Astfel, la 28.07.2021, aproximativ la orele 10:00 min., acționând cu același scop, îndreptat spre primirea banilor în suma de 400 euro, preținși anterior, Miron Ion *****, repetat s-a întâlnit cu Vera Pugaci, pe aceeași adresă, unde a primit mijloacele financiare indicate, care conform cursului oficial de schimb al BNM din 28.07.2021, constituia 21,2186 lei un euro, respectiv echivalentul de 400 euro, fiind de 8 487,44 lei, după care a fost reținut în flagrant delict, de către angajații Centrului Național Anticorupție.

Prin acțiunile sale intenționate, Miron Ion ***** a comis infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) din Codul penal, adică traficul de influență, caracterizat prin pretinderea, primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoanei cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească și să grăbească îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot el, la 08.07.2021, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, creându-i condiții speciale în acest sens, fiind conștient de faptul că nu deține licența pentru prestarea serviciilor de avocat a publicat un anunț pe portalul de anunțuri „Makler.md”, cu textul „Адвокат опытный - tel. *****, *****”.

La 12.07.2021, Pugaci Vera, având nevoie de serviciile unui avocat, prin intermediul anunțului publicat pe „Makler.md”, l-a telefonat pe Miron Ion, care s-a prezentat ca fiind avocat și au stabilit ca în aceeași zi să se întâlnească la biroul acestuia situat în *****.

Astfel, la 12.07.2021, prezentându-se la biroul lui Miron Ion *****, Pugaci Vera, i-a comunicat că are nevoie de serviciile unui avocat cu experiență pentru a înainta o acțiune civilă în instanța de judecată, cu privire la anularea contractului de donație nr.1182 din 21.04.2006, prin care terenul cu nr. cadastral *****, situat în *****, a fost donat de fostul ei soț Pugaci Veaceslav, surorii acestuia, Pugaci Larisa.

Respectiv, la 12.07.2021, Miron Ion *****, contrar prevederilor „Legii nr.1260 din 19.07.2002, cu privire la avocatură”, acționând din intenție directă și din scop material, susținând că activează în calitate de avocat, creându-i lui Pugaci Vera, o falsă reprezentare despre calitatea sa, profitând de starea vulnerabilă a acesteia și conștientizând că angajamentul asumat este irealizabil, a manifestat un comportament viclean, sub pretextul că îi va acorda asistență juridică calificată, iar pentru a fi credibile cele invocate de el, a eliberat acesteia mandatul cu „Seria MA cu nr.1195715”, în care a indicat: „cabinetul avocatului Miron Ion nr. licenței 925 din 11.12.2002”, după care a încheiat cu Pugaci Vera, contractul de asistență juridică nr.312 din 12.07.2021 - în sumă de 5 000 lei, bani pe care Pugaci Vera, i-a achitat lui Miron Ion la 12.07.2021, în timp ce se afla în biroul acestuia cu *****.

După care, la 28.07.2021, în cadrul reținerii în flagrant a lui Miron Ion *****, în cauza penală 2021970434, în urma percheziției corporale, de la acesta a fost ridicată licența pentru exercitarea profesiei de avocat cu „Seria A 0925 eliberată pe numele lui Miron Ion la 11.12.2002 și o carte de vizită pe care era indicat „Uniunea Avocaților din RM, Miron Ion Avocat - tel: *****”.

Ulterior, la 29.07.2021, în cadrul cercetării „Listei avocaților”, cu drept de exercitare a profesiei de avocat publicată pe pagina oficială a „Uniunii Avocaților din Moldova www.uam.md”, s-a constatat că Miron Ion *****, nu se află în această listă. De asemenea, la 29.07.2021, a fost cercetată și informația din Registrul licențelor privind profesia de avocat publicat pe portalul guvernamental „www.justice.gov.md”, fiind constatat faptul că lui Miron Ion *****, i-a fost retrasă licența de avocat, fapt confirmat și prin răspunsul nr.UA/676/2021 din 29.07.2021, emis de Uniunea Avocaților din Republica Moldova, prin care a informat organul de urmărire penală al Centrului Național Anticorupție, despre faptul că „Ion Miron, a deținut licența pentru exercitarea profesiei de avocat nr.925 eliberată la 11.12.2002, care la 14.12.2006, a fost retrasă prin Hotărârea Comisiei pentru Etică și Disciplină a Baroului Avocaților din Republica Moldova, respectiv Miron Ion, nu are dreptul de a exercita profesia de avocat”, respectiv prin inducerea în eroare a lui Pugaci Vera, a dobândit ilicit de la aceasta suma de 5 000 lei, acțiuni prin care i-au fost cauzate daune considerabile.

Prin acțiunile sale intenționate, Miron Ion ***** a comis infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(1) din Codul penal, adică escrocherie, caracterizată prin dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinant al încheierii actului juridic) actului juridic anulabil, iar încheierea acestuia este determinat de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile.

În ședința de judecată, inculpatul Miron Ion ***** până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Apărătorul, avocatul Aurel Malairău și procurorul Aliona Nesterov au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Miron Ion *****, în ședința de judecată prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția. A declarat, că la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află. Careva sentințe de condamnare în privința sa, care nu au fost executate nu sunt. A deținut licența de avocat din anul 2002 până în anul 2006 până când a fost retrasă prin hotărârea Comisiei pentru Etică și Disciplină a Baroului avocaților din Republica Moldova și cunoștea că nu putea exercita profesia de avocat fără licență, dar în anul 2021 a plasat un anunț în ziarul makler precum că prestează servicii de avocat. La data de 12.07.2021 a fost telefonat de către Vera Pugaci care a solicitat acordarea serviciilor de avocat. În acea zi a primit-o în audiență și a încheiat contract de asistență juridică contra sumei de 5 mii lei, tot atunci a comunicat că poate influența persoane publice din cadrul instanțelor de judecată pentru ca cererea să fie repartizată unui anumit judecător pentru a lua o decizie favorabilă. În acea zi i-a transmis suma de 5000 lei, iar la data de 24.07.2021 a avut încă o întâlnire cu Vera Pugaci care i-a transmis niște acte și a semnat cererea de chemare în judecată, repetat i-a comunicat că urmează să transmită suma de 400 euro pentru a fi totul bine. Și la data de 28.07.2021 în oficiul 204 de pe str.Miron Costin 7, mun.Chișinău s-a întâlnit cu Vera Pugaci și i-a transmis 400 euro și tot atunci a fost reținut de către colaboratorii CNA. Vina în comiterea infracțiunilor înscrinate o recunoaște integral, se căiește de cele comise și depozițiile date în cadrul urmăririi penale le susține. La momentul actual suma de 5000 lei părții vătămate nu a fost restituită. O pedeapsa echitabilă pentru infracțiunile de care este acuzat ar fi aplicarea unei pedepse cu suspendarea executării.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului Miron Ion ***** în traficul de influență, caracterizat prin pretinderea, primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoanei cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească și să grăbească îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite și escrocherie, caracterizată prin dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinant al încheierii actului juridic) actului juridic anulabil, iar încheierea acestuia este determinat de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile, se confirmă și prin următoarele probe administrare la urmărirea penală:

- proces-verbal de audiere a părții vătămate Pugaci Vera din 05.08.2021, aceasta a declarat că în anul 2001, fiind în căsătorie cu Pugaci Veaceslav, având împreună doi copii minori, au primit de la Primăria mun.Chișinău, un lot de teren pentru construcții. Terenul l-au primit pentru familie ca înlesnire pentru fostul soț Pugaci Veaceslav, întrucât acesta a participat la conflictul de pe Nistru. În anul 2002, a divorțat de Pugaci Veaceslav, fără partajarea averii. În anul 2005 din cauza că terenul pe care l-au primit în 2001, a fost afectat de alunecări de teren, prin Decizia Consiliului mun. Chișinău nr. 20/23-10 din 15.03.2005 a fost repartizat un alt teren. În anul 2006, fostul soț Pugaci Veaceslav, a donat acest teren surorii lui Pugaci Larisa Vasiliu, prin contractul de donație nr. 1182 din 21.04.2006. În 2013 Pugaci Larisa, a vândut terenul lui Șatov Ghenadie Serghei. În anul 2020, luna august, fostul soț Pugaci Veaceslav, a decedat. Tot atunci ea a aflat că el a donat terenul surorii lui. Considerând că are dreptul la jumătate din acel teren și fostul soț ilegal a donat terenul, din acest motiv a apelat la Ion Miron, care s-a prezentat ca fiind avocat. A menționat, că l-a găsit pe acest domn pe Ion Miron, prin intermediul anunțului în "Makler.md". L-a telefonat la 12.07.2021, pe numerele de telefon care erau indicate în anunț *****, *****, și s-a întâlnit cu el în biroul acestuia de pe str. Miron Costin 7, biroul 204, mun.Chișinău. La acea întâlnire, a prezentat acestuia mai multe acte care le avea și el a fost de acord în calitate de avocat (așa și s-a prezentat ca avocat). La acea dată, 12.07.2021, a încheiat contractul de acordare a asistenței juridice nr.314 cu Miron Ion, prin Firma Juridică "Advocare", cu sediul în *****, pentru servicii juridice pentru care a achitat suma de 5000 lei, (nu i-a eliberat bon), în vederea declarării nulității contractului de donație. Tot atunci, Miron Ion, i-a comunicat că este necesar să adune niște documente, după care, el va depune cerere de chemare în judecată privind declararea nulității contractului de donație. De asemenea, i-a comunicat că când vor depune cererea de chemare în judecată, trebuie să-i dea suma de 400 de euro, pentru că el are cunoștințe la Judecătoria Chișinău, sediul Centru și poate să influențeze judecătorul care se va ocupa de caz, să emită o hotărâre în favoarea dânzei. De asemenea, Miron Ion, i-a comunicat că cu cât mai repede aduce actele necesare (extras din Registrul bunurilor imobile, certificat de valoare a bunului, copia contractului de donație și copia contractului de vânzare cumpărare), cu atât mai repede va trebui să-i ducă suma de 400 de euro și el, tot atunci va depune cerere de chemare în judecată și va mitui judecătorul ca să-i dea câștig de cauză. Declară că pentru cererea de chemare în judecată care urma să o facă Ion Miron, în calitate de avocat ea deja achitase suma de 5000 lei, pentru servicii juridice, iar suma de 400 de euro, Miron Ion, o cerea anume pentru a da mită judecătorului care se va ocupa de cazul dânzei. Ea într-adevăr a crezut că Miron Ion, este avocat. La 12.07.2021 când a fost la biroul acestuia, el a scris un mandat de avocat pe care ea l-a semnat, însă copie la mandat Miron Ion, nu i-a dat. De asemenea, în cadrul discuțiilor el adesea menționa că este avocat și că va putea să anuleze contractul de donație în instanță. Chiar și la 28.07.2021, atunci când i-a transmis banii ceruți 400 de euro, el de câteva ori i-a comunicat că este avocat, că are mandat și respectiv va putea să-i reprezinte interesele. Ea dacă știa că nu este avocat, nu încheia cu el nici un fel de contract de asistență juridică. Ea avea nevoie anume de un avocat, nu de un jurist. Mai mult, că Miron Ion, deoarece s-a prezentat ca avocat, a eliberat mandat de asistență juridică, avea pe perete licența de avocat, precum și vârsta acestuia i-au inspirat încredere, de aceea i-a achitat suma de 5000 lei, pentru care de altfel, nici nu i-a eliberat vreun bon. I-a dat doar o copie a contractului de asistență juridică. Astfel, consideră că Miron Ion, i-a cauzat un prejudiciu în sumă de

5000 lei, prin faptul că a înșelat-o că este avocat, atunci când a încheiat contractul de asistență juridică (Vol I, f.d.200-202);

- proces-verbal de audiere a martorului Pugaci Vera, din 23.07.2021, aceasta a declarat că, în anul 2001, fiind în căsătorie cu Pugaci Veaceslav, având împreună doi copii minori, au primit de la Primăria mun.Chișinău, un lot de teren pentru construcții. Terenul l-au primit pentru familie ca înlesnire pentru fostul soț Pugaci Veaceslav întrucât acesta a participat la conflictul de pe Nistru. În anul 2002, a divorțat de Pugaci Veaceslav, fără partajarea averii. În anul 2005 din cauza că terenul pe care l-au primit în 2001, a fost afectat de alunecări de teren, prin Decizia Consiliului mun.Chișinău nr. 20/23-10 din 15.03.2005, a fost repartizat un alt teren. În anul 2006, fostul soț Pugaci Veaceslav a donat acest teren surorii lui Pugaci Larisa Vasiliu, prin contractul de donație nr.1182 din 21.04.2006. În 2013, Pugaci Larisa, a vândut terenul lui Șatov Ghenadie Serghei. În anul 2020 luna august, fostul soț Pugaci Veaceslav a decedat. Tot atunci dânsa a aflat că fostul soț a donat terenul surorii lui. Considerând că are dreptul la jumătate din acel teren precum și faptul că fostul soț ilegal a donat terenul, a apelat la Ion Miron, care s-a prezentat ca fiind avocat. A menționat că l-a găsit pe Ion Miron, prin intermediul anunțului în "Makler.md". După care l-a telefonat la 12.07.2021, pe numărul de telefon care era indicat în anunț *****, *****, și s-a întâlnit cu el în biroul acestuia din mun.Chișinău, str. Miron Costin 7, biroul 204. La acea întâlnire, a prezentat acestuia mai multe acte care le avea și el a fost de acord să-i reprezinte interesele în calitate de avocat (așa și sa prezentat ca avocat). La acea dată, 12.07.2021, a încheiat contractul de acordare a asistenței juridice nr.314 cu Miron Ion, prin Firma Juridică "Advocare", cu sediul în *****, pentru servicii juridice pe care a achitat suma de 5000 lei, (nu i-a eliberat bon), în vederea declarării nulității contractului de donație. Tot atunci, Miron Ion, i-a comunicat că este necesar să adune niște documente, după care, el va depune cerere de chemare în judecată privind declararea nulității contractului de donație. De asemenea, i-a comunicat că când vor depune cererea de chemare în judecată, trebuie să-i dea suma de 400 de euro, pentru că el are cunoștințe la Judecătoria Chișinău, sediul Centru și poate să influențeze judecătorul care se va ocupa de caz, să emită o hotărâre în favoarea declarantei. De asemenea, Miron Ion, i-a comunicat că, cu cât mai repede aduce actele necesare (extras din Registrul bunurilor imobile, certificat de valoare a bunului, copia contractului de donație și copia contractului de vânzare cumpărare), cu atât mai repede va trebui să-i ducă suma de 400 de euro și el, tot atunci v-a depune cerere de chemare în judecată și va mitui judecătorul ca să-i dea câștig de cauză. Declară că pentru cererea de chemare în judecată care urma să o facă Ion Miron, ea deja achitase suma de 5000 lei, servicii juridice, iar suma de 400 de euro, Miron Ion, o cerea anume pentru a da mită judecătorului care se va ocupa de cazul dânsi. Ea crede că acesta ca avocat poate să influențeze judecătorul, dar consideră că Ion Miron, acționează ilegal prin faptul că-i cere bani pentru a mitui judecătorul ca să-i dea câștig de cauză, fapt pentru care urmează să fie atras la răspundere penală (Vol I f.d.16-17);

- proces-verbal de audiere suplimentară a martorului Pugaci Vera, din 27.07.2021, Miron Ion ***** în cadrul discuției telefonice pe care a avut-o cu el, i-a comunicat, că urgent să se ducă la el pe 24 iulie, la oficiu că au ceva de discutat. Astfel, la 24 iulie 2021, fiind sâmbătă, s-a deplasat la el la oficiu nr. 204 din str. Miron Costin 7, mun.Chișinău. Însă, i-a părut dubios faptul că o cheamă la el într-o zi de sâmbătă și fiindu-i frică ca pe viitor să nu o amăgească, ea a hotărât să se asigure. Așa că a înregistrat toată discuția cu un aparat de înregistrat pe care l-a cumpărat mai demult. În cadrul discuției, Miron Ion *****, a asigurat-o că miercuri 28.07.2021, va depune cererea de chemare în judecată comunicând că banii în sumă de 400 de euro, trebuie să-i ducă miercuri, deoarece el trebuie tot atunci când depune cererea să o transmită judecătorului care se va ocupa de cazul dânsi. A asigurat că va fi totul conform planului, adică în schimbul celor 400 de euro, judecătorul va emite o hotărâre de judecată favorabilă pentru Pugaci Vera. Astfel, i-a comunicat să meargă miercuri la el la ora 10:00 să-i ducă banii, 400 euro, pentru ca el să-i ducă la judecător odată cu cererea de chemare în judecată. Declară că toată discuția pe care a avut-o cu Miron Ion, în biroul lui sâmbătă la 24.07.2021, a înregistrat-o, deoarece i-a părut dubios că o cheamă sâmbăta și nu în cursul săptămânii așa cum a stabilit anterior. De asemenea, la data de 26.07.2021, în jurul orelor 15:39 Miron Ion *****, a telefonat cu un "beep". La 15:40, ea l-a telefonat

înapoi și el a întrebat dacă a sunat la primărie să vadă dacă sunt gata niște documente pe care trebuie să i le elibereze primăria (hotărârea de acordare a lotului din 2001 și Decizia de modificare a lotului din 2005). În cadrul discuției telefonice, Miron Ion *****, de câteva ori a specificat faptul că ea să se ducă la el pe data de 28.07.2021 la ora 10:00. În cadrul audierii suplimentare din 27.07.2021 Pugaci Vera, a fost întrebată cum a înregistrat discuțiile, fapt la care a răspuns că a înregistrat cu un aparat de înregistrare pe care l-a cumpărat mai demult, cu 350 de lei, întrucât, după ce a achitat lui Miron Ion suma de 5000 lei, pentru prestarea serviciilor, el i-a cerut și 400 de euro, din acest motiv i-a părut dubios acest lucru (Vol I f.d.18-24);

- proces-verbal de predare/primire din 28.07.2021. În cadrul cauzei penale nr. 2021970434, în scopul efectuării măsurii speciale de investigații – controlul transmiției banilor, au fost predate lui Pugaci Vera, mijloace bănești în cuantum de 400 euro: Două bancnote cu nominalul de 50 euro cu seria WA7491128653 numărul 128653; seria UA2049622968 nr. 622968; Trei bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și numărul după cum urmează: seria NZ1202525463 nr. 525463; seria UC3088960273 960273; RB5747957447 nr.957447; (Vol II f.d.80);

- proces-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații din 29.07.2021 „controlul transmiției banilor, serviciilor ori a altor valori materiale sau nemateriale pretinse, acceptate, extorcate sau oferite.” La 28.07.2021, în scopul documentării acțiunilor ilicite ale lui Miron Ion *****, a avut loc întâlnirea între declaranta Vera Pugaci și Ion Miron, în oficiul 204 din str. Miron Costin nr. 7, mun.Chișinău, între orele 10:04-10:22. În cadrul discuției, Miron Ion, o asigură pe declaranta Vera Pugaci, că ”problema va fi hotărâtă pozitiv”. La finele discuției, Pugaci Vera, transmite, iar Miron Ion, primește mijloace bănești: Două bancnote cu nominalul de 50 euro cu seria WA7491128653 numărul 128653; seria UA2049622968 nr. 622968; Trei bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și numărul după cum urmează: seria NZ1202525463 nr. 525463; seria UC3088960273 960273; RB5747957447 nr.957447 (Vol II f.d.82-83);

- proces-verbal de reținere din 28.07.2021. La 28.07.2021 ora 10:24, de către organul de urmărire penală al CNA în baza ordonanței de reținere a fost reținut în flagrant Miron Ion *****, IDNP *****. În cadrul percheziției corporale, la momentul reținerii, asupra lui Miron Ion *****, din buzunarul din spate-dreapta-pantaloni au fost depistate și ridicate: Două bancnote cu nominalul de 50 euro cu seria WA7491128653 numărul 128653; seria UA2049622968 nr. 622968; Trei bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și numărul după cum urmează: seria NZ1202525463 nr. 525463; seria UC3088960273 960273; RB5747957447 nr.957447. Din buzunarul din stânga-spate-pantaloni a fost ridicată licența de avocat nr. 0925 din 11.12.2002 și o carte de vizită pe numele Ion Miron avocat. Licență pentru exercitarea profesiei de avocat seria A nr. 0925 din 11.12.2002 eliberată pe numele Miron Ion cod personal *****; Cartea de vizită de culoare albă cu inscripția „Uniunea avocaților din RM, avocat- Miron Ion tel. *****.” (Vol II f.d.74-76);

- proces-verbal de examinare din 29.07.2021. A fost examinată licența și cartea de vizită ridicate în cadrul percheziției corporale la momentul reținerii lui Miron Ion *****. Licență pentru exercitarea profesiei de avocat seria A nr. 0925 din 11.12.2002, eliberată pe numele Miron Ion, cod personal *****; Cartea de vizită de culoare albă cu inscripția „Uniunea avocaților din RM, avocat- Miron Ion tel. *****.” (Vol II f.d.88);

- proces-verbal de percheziție din 28.07.2021. În baza ordonanței de efectuare a percheziției și mandatul nr. 11-5619/2021, a fost efectuată percheziția la biroul lui Miron Ion *****, din str.Miron Costin nr. 7, of. 204, mun.Chișinău. În urma percheziției a fost depistat și ridicat un plic de culoare roz semitransparent din plastic în care se aflau actele și documentele necesare pentru înaintarea acțiunii civile de către Pugaci Vera, precum și cererea de chemare în judecată (Vol II f.d.116-117);

- proces-verbal de examinare din 29.07.2021. A fost examinat plicul de culoare roz semitransparent din plastic depistat și ridicat în cadrul percheziției la biroul lui Miron Ion *****, din mun. Chișinău, str. Miron Costin nr. 7, of. 204. În plic se află: În original: mandatul seria MA nr. 1195715 din 12.07.2021 cu următorul înscris: “Cabinetul avocatului Miron Ion, sediul mun. Chișinău bd., Moscova 7/2 of. 64 tel. *****, nr. licenței 925 din 11.12.2002, contractul de asistență juridică nr. 312 din 12.07.2021 pentru

asistență juridică în cauza civilă în interesele reclamantului Pugaci Vera, litigiu privind declararea nulității unor tranzacții în toate instanțele judecătorești. Semnat Miron Ion, aplicat ștampila umedă: Biroul avocatului Ion Miron.” Pe verso, este indicat următoarele: “A exercita în numele reprezentantului toate actele procedural, de a semna cererea și a o depune în judecată, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a ataca hotărârea judecătorească, de a încheia tranzacții și alte împuterniciri conform art. 81 al CPC RM.” Copia certificatului de divorț nr. D-IV 0263959, între Pugaci Vera și Pugaci Veceslav – autentificate conform originalului cu semnătura lui Pugaci Vera- în patru exemplare; Copia cerere nr. 0100/20/71809, de la Pugaci Vera, către Oficiul cadastral autentificate conform originalului cu semnătura lui Pugaci Vera – patru exemplare; Copia nota de plată CR0100/20/71809 din 24.06.2020, autentificate conform originalului cu semnătura lui Pugaci Vera – patru exemplare; Copia buletinului de identitate A 03135924 a lui Pugaci Vera – cinci exemplare; Un înscris de ciornă cu următorul conținut: “Pugaci Larisa – pârât, bd., Moscovei 12/3 ap. 35 tel. 022310334 – un exemplar; Certificat din 25.06.2020 din Registrul bunurilor imobile teren în sect. Ciocana str. Eroii Neamului 13 – patru exemplare; Certificat din 21.07.2021 din Registrul bunurilor imobile teren în sect. Ciocana str. Eroii Neamului 13 – patru exemplare; Cerere de chemare în judecată privind declararea nulității contractului de donație, contractului de vânzare cumpărare și a contractului de privatizare a lotului de pământ – către Judecătoria Chișinău sediul Centru de la Pugaci Vera, semnat olograf de către Pugaci Vera- patru exemplare; Interpelare în original către ASP Serviciul cadastral în legătură cu acordarea asistenței juridice lui Pugaci Vera, semnat avocat Miron Ion, aplicat ștampila umedă – BIA Ion Miron – un exemplar; Planul Lotului 0100310831 - autentificate conform originalului cu semnătura lui Pugaci Vera – patru exemplare; Act de transferare a liniilor roșii din 17.09.2001 autentificate conform originalului cu semnătura lui Pugaci Vera – patru exemplare; Cerere nr. 0100/21/112707 din 26.07.2021 de la Miron Ion *****, privind eliberarea copiilor dintr-un dosar al bunului imobil - un exemplar; Bon de plată din 26.07.2021, către ASP Miron Ion - un exemplar; Copia certificatului de deces a lui Pugaci Veceslav DC-IV1857148 autentificate conform originalului cu semnătura lui Pugaci Vera – patru exemplare; Copie scrisoare din 16.07.2021 nr. 11-35/18133/2021 – un exemplar; Copie Cerere către Colegiul disciplinar al UNEJ de la Miron L și Miron I- un exemplar (Vol II f.d.121);

- procesul-verbal de ridicare din 28.07.2021, a fost ridicat un suport optic de stocare a informației de tip DVD printabil de culoare albă cu nr. de inventar DIA 158/2021, pe care se află înregistrările video de la percheziția și reținerea lui Miron Ion ***** la 28.07.2021 (Vol II f.d.119);

- proces-verbal nr.10/998 din 29.07.2021, privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală GPS ori prin alte mijloace tehnice, s-a constatat că, la 28.07.2021, la ora 09:39 Miron Ion *****, a venit la biroul ÎI “Advocare-Miron”, de pe str. Miron Costin nr. 7 of. 204, mun.Chișinău, având cu sine o pungă de culoare albă cu inscripția cu litere de culoare albastră “LC Waikiki”, prin care se prevede un obiect în formă de carte de culoare roz. La ora 10:06 în incinta clădirii a intrat Pugaci Vera Anton, după care a intrat în biroul nr.204 din str. Miron Costin 7, mun.Chișinău. La ora 10:20, Pugaci Vera, a ieșit din oficiul sus indicat, iar la 10:23 în of. 204, cu inscripția “Biroul de Asistență Juridică” din str. Miron Costin 7, mun.Chișinău, au intrat Colaboratorii Centrului Național Anticorupție (Vol I f.d.79-82);

- proces-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații “interceptarea și înregistrarea comunicărilor” din 29.07.2021, s-a constatat că, la 28.07.2021, Vera Pugaci, a fost la biroul lui Miron Ion *****, din str.Miron Costin nr. 7, of. 204, mun.Chișinău, între orele 10:04-10:22. În rezultatul ascultării și vizualizării imaginilor video s-a constatat că Miron Ion și Pugaci Vera, poartă o discuție referitor la depunerea cererii în instanța de judecată sediul Centru. În cadrul discuției Miron Ion, o asigură pe Pugaci Vera, că suma pretinsă de 400 de euro, urmează a fi transmisă judecătorilor din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, pentru a emite o hotărâre favorabilă declarantei Pugaci Vera. În urma discuțiilor Pugaci Vera transmite, iar Miron Ion, primește mijloace financiare în cuantum de 400 de euro care, potrivit lui Miron Ion, urmau să fie transmiși unui judecător de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru (Vol I f.d.109-116);

- proces-verbal de ridicare din 27.07.2021, în baza ordonanței de ridicare, de la Pugaci Vera, a fost ridicat un suport optic de stocare/inregistrare a informației de culoare neagră de tip dictofon (Vol I f.d.28);
- proces-verbal de examinare din 27.07.2021, a fost examinat suportul optic de stocare a informației de tip dictofon de culoare neagră ridicat de la Pugaci Vera. În urma examinării s-a constatat faptul că Pugaci Vera, a purtat trei discuții cu Miron Ion *****, pe care le-a înregistrat cu ajutorul dictofonului. În cadrul discuțiilor Miron Ion, o asigură ”că problema acesteia va fi rezolvată pozitiv”, și îi comunică faptul că urmează să se întâlnească la biroul acestuia miercuri (28.07.2021), la ora 10:00 la biroul acestuia. Dânsul îi mai comunică faptul că urmează tot atunci să aducă ”acelea”, și restul documentelor (Vol I f.d.31-37);
- proces-verbal de cercetare din 29.07.2021, a fost examinată lista avocaților cu drept de exercitare a profesiei de avocat pentru anul 2021, afișată de Uniunea Avocaților pe pagina WWW.uam.md. Reieșind din informația constatată în cadrul cercetării, a fost posibilă determinarea faptului că Miron Ion *****, nu se află în lista avocaților cu drept de exercitare a profesiei pentru anul 2021, ceea ce denotă faptul că acesta nu deține o licență de avocat valabilă la data de 12.07.2021 (Vol I f.d.127-148);
- proces-verbal de cercetare din 29.07.2021, a fost cercetată informația din Registrul licențelor pentru exercitarea profesiei de avocat publicat pe portalul guvernamental www.justice.gov.md. Reieșind din informația constatată în cadrul cercetării, a fost posibilă determinarea faptului că Miron Ion *****, i-a fost retrasă licența de avocat (Vol I f.d.150-159);
- proces-verbal de examinare din 29.07.2021, a fost examinat contractul de asistență juridică nr.314 din 12.07.2021. Reieșind din informația constatată în cadrul cercetării, a fost posibilă determinarea faptului că Miron Ion ***** și Pugaci Vera, au încheiat un contract de asistență juridică, fiind stabilită o remunerare de 5 000 lei (Vol I f.d.11);
- proces-verbal de cercetare din 29.07.2021, a fost cercetat siteul de anunțuri și publicitate ”Makler.md”, la rubrica anunțuri, servicii juridice, constatăm că la 08.07.2021 ora 20:15, a fost publicat un anunț cu textul: „адвокат опытный- tel. *****, ***** (Vol I f.d.168-171);
- proces-verbal de cercetare din 29.07.2021, a fost cercetat portalul de companii și soluții de date pentru afaceri www.kompass.md. În cadrul cercetării, constatăm că la 28.07.2020 a fost actualizat la rubrica companii juridice, informația cu privire la: Cabinetul Avocatului Ion Miron și datele de contact ale acestuia – Miron Ion, str. Miron Costin, nr. 7, mun.Chișinău, of. 204, tel: *****. Gen de activitate: avocați specializați în drept civil, drept penal (Vol I f.d.161-166);
- raport de constatare tehnico-științifică nr. 153 din 26.07.2021. În baza ordonanței de numire a constatării tehnico-științifice a fost examinate: Două bancnote cu nominalul de 50 euro cu seria WA7491128653 numărul 128653; seria UA2049622968 nr. 622968; Trei bancnote cu nominalul de 100 euro cu seria și numărul după cum urmează: seria NZ1202525463 nr. 525463; seria UC3088960273 960273; RB5747957447 nr.957447. Experții au constatat că bancnotele examinate corespund după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice (Vol I f.d.97-102);
- foaia de titlu UAM și Informația privind Lista avocaților cu drept de exercitare a profesiei de avocat pentru anul 2021 afișată de UAM pe pagina web www.uam.md; (Vol I f.d.127-148);
- fila nr.1-18 din Registrul Licențelor, pentru exercitarea profesiei de avocat publicată pe portalul guvernamental www.justice.gov.md (Vol I f.d.150-159);
- scrisoarea Uniunii Avocaților nr. UA/676/2021 din 29.07.2021 (Vol I f.d.194-195);
- corpuri delict: conform ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict din 29.07.2021, au fost recunoscute drept corp delict – două bancnote cu nominalul de 50 euro cu seria WA7491128653 numărul 128653; seria UA2049622968 nr. 622968; Trei bancnote cu nominalul de 100 euro, cu seria și numărul după cum urmează: seria NZ1202525463 nr.525463; seria UC3088960273 960273; RB5747957447 nr.957447, mijloacele bănești au fost expediate la Serviciul Fiscal de Stat în baza demersului din 06.08.2021 (Vol. II f.d.204;)

- corpuri delictive: conform ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict din 29.07.2021, au fost recunoscute drept corp delict – Licență pentru exercitarea profesiei de avocat ”Seria A nr. 0925 din 11.12.2002 eliberată pe numele Miron Ion cod personal *****, și Cartea de vizită de culoare albă cu inscripția „Uniunea avocaților din RM, avocat- Miron Ion tel. *****” (Vol. II f.d.88);

- corpuri delictive: conform ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict din 29.07.2021, au fost recunoscute drept corp delict – următoarele documente: mandatul seria MA nr. 1195715 din 12.07.2021 cu următorul înscris: “Cabinetul avocatului Miron Ion, sediul mun. Chișinău bd., Moscova 7/2 of. 64 tel. *****, nr. licenței 925 din 11.12.2002, contractul de asistență juridică nr. 312 din 12.07.2021, pentru asistență juridică în cauza civilă în interesele reclamantului Pugaci Vera, litigiu privind declararea nulității unor tranzacții în toate instanțele judecătorești. Semnat Miron Ion, aplicat ștampila umedă: Biroul avocatului Ion Miron.” Pe verso, este indicat următoarele: “A exercita în numele reprezentantului toate actele procedural, de a semna cererea și a o depune în judecată, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a ataca hotărârea judecătorească, de a încheia tranzacții și alte împuterniciri conform art. 81 al CPC RM.” Copia certificatului de divorț nr. D-IV 0263959, între Pugaci Vera și Pugaci Veceslav – autentificate conform originalului cu semnătura cet.Pugaci Vera - în patru exemplare; Copia cerere nr. 0100/20/71809 de la Pugaci Vera către Oficiul cadastral autentificate conform originalului cu semnătura lui Pugaci Vera – patru exemplare; Copia nota de plată CR0100/20/71809 din 24.06.2020 autentificate conform originalului cu semnătura lui Pugaci Vera – patru exemplare; Copia buletinului de identitate A 03135924 a lui Pugaci Vera – cinci exemplare; Un înscris de ciornă cu următorul conținut: “Pugaci Larisa – pârât, bd. Moscova 12/3, ap. 35 tel. 022310334 – un exemplar; Certificat din 25.06.2020, din Registrul bunurilor imobile teren în sect. Ciocana, str.Eroii Neamului 13 – patru exemplare; Certificat din 21.07.2021, din Registrul bunurilor imobile teren în sect. Ciocana, str. Eroii Neamului 13 – patru exemplare; Cerere de chemare în judecată privind declararea nulității contractului de donație, contractului de vânzare cumpărare și a contractului de privatizare a lotului de pământ – către Judecătoria Chișinău sediul Centru de la Pugaci Vera, semnat olograf de către Pugaci Vera- patru exemplare; Interpelare în original către ASP Serviciul cadastral în legătură cu acordarea asistenței juridice lui Pugaci Vera, semnat avocat Miron Ion, aplicat ștampila umedă – BIA Ion Miron – un exemplar; Planul Lotului 0100310831 - autentificate conform originalului cu semnătura lui Pugaci Vera – patru exemplare; Act de transferare a liniilor roșii din 17.09.2001, autentificate conform originalului cu semnătura lui Pugaci Vera – patru exemplare; Cerere nr. 0100/21/112707 din 26.07.2021, de la Miron Ion ***** privind eliberarea copiilor dintr-un dosar al bunului imobil- un exemplar; Bon de plată din 26.07.2021, către ASP Miron Ion- un exemplar; Copia certificatului de deces a lui Pugaci Veceslav DC-IV1857148 autentificate conform originalului cu semnătura lui Pugaci Vera – patru exemplare; Copie scrisoare din 16.07.2021 nr. 11-35/18133/2021 – un exemplar; Copie Cerere către Colegiul disciplinar al UNEJ de la Miron L și Miron I- un exemplar (Vol. II f.d.122-123);

- corpuri delictive: conform ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict din 27.07.2021, a fost recunoscut drept corp delict – Suportul de stocare/înregistrare a informației de culoare neagră de tip “dictofon” ridicat de la Pugaci Vera, pe care se află trei fișiere audio a convorbirii dintre Pugaci Vera și Miron Ion *****. (anexat la materialele cauzei penale) (Vol. I f.d.28);

- corpuri delictive: conform ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict din 04.08.2021, au fost recunoscut drept corp delict – Contractul de acordare a asistenței juridice nr. 314 din 12.07.2021 (copie) (Vol. I f.d.9-12);

- corpuri delictive: conform ordonanței de recunoaștere în calitate de documente din 29.07.2021, au fost recunoscute în calitate de documente – Extrasul pe 5 file de pe portalul www.kompass.md, referitor la Cabinetul Avocatului Miron Ion (Vol. I f.d.167);

- corpuri delictive: conform ordonanței de recunoaștere în calitate de documente din 29.07.2021, au fost recunoscut drept corp delict –Extrasul de pe portalul www.makler.md, pe 3 file referitor la anunțul privind prestarea serviciilor juridice de către avocatul Miron Ion (Vol. I f.d.172).

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Miron Ion ***** au fost corect încadrate în prevederile de art.326 alin.(1) din Codul penal, adică traficul de influență, caracterizat prin

pretinderea, primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoanei cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească și să grăbească îndeplinirea acțiunilor în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite și art.190 alin.(1) din Codul penal, adică escrocherie, caracterizată prin dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinant al încheierii actului juridic) actului juridic anulabil, iar încheierea acestuia este determinat de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile, vinovăția acestuia fiind dovedită în afara unor dubii rezonabile, fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanțe ce atenuază răspunderea penală, conform art.76 CP în privința lui Miron Ion ***** sunt căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP în privința lui Miron Ion ***** nu sunt.

Conform art. 61 CP, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod Penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului Penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată se conduce de prevederile art.7, 61, 75 Cod penal, și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, că Miron Ion ***** a comis două infracțiuni, una dintre care face parte din categoria infracțiunilor grave, de personalitatea vinovatului care a recunoscut vina, totodată, s-a căit sincer de fapta comisă.

Conform art.16 alin.(2) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) Cod penal comisă de Miron Ion ***** este una gravă, care se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, însă acesta beneficiază, conform art.364/1 alin.(8) Cod de procedură penală, de o reducere cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei sub formă de închisoare.

Reieșind din prevederile art.364/1 alin.(8) Cod de procedură penală, pedeapsa maximă sub formă de închisoare, în cazul dat, pentru infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) Cod penal va constitui 4 ani și conform prevederilor art.70 alin.(2) Cod penal pedeapsa minimă 3 luni închisoare.

Conform art.16 alin.(2) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(1) Cod penal comisă de Miron Ion ***** este una mai puțin gravă, care se pedepsește cu amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani, însă acesta beneficiază, conform art.364/1 alin.(8) Cod de procedură penală, de o reducere cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei sub formă de închisoare.

Reieșind din prevederile art.364/1 alin.(8) Cod de procedură penală, pedeapsa maximă sub formă de închisoare, în cazul dat, pentru infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) Cod penal va constitui 2 ani și conform prevederilor art.70 alin.(2) Cod penal pedeapsa minimă 3 luni închisoare.

Astfel:

- în baza art.190 alin.(1) Cod penal i se stabilește lui Miron Ion ***** pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2(doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

- în baza art.326 alin.(1) Cod penal i se stabilește lui Miron Ion ***** pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1(un) an 6(șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform prevederilor art. 84 alin.(1) din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește pedeapsa definitivă lui Miron Ion ***** , sub formă de închisoare pe un termen de 3(trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art.90 alin.(1), (2) Cod penal dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai decît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente. Termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 5 ani.

Avînd în vedere termenul pedepsei cu închisoarea stabilit inculpatului Miron Ion ***** ținând cont de faptul că s-a căit sincer de cele comise, instanța de judecată conchide că suspendarea executării pedepsei cu închisoare, și acordarea posibilității acestuia, ca în termenul de probă, prin comportare exemplară și muncă cinstită, să îndreptățească încrederea ce i s-a acordat, va oferi o mai bună protecție intereselor societății decît izolarea vinovatului de societate.

Din aceste considerente instanța de judecată apreciază că executarea pedepsei stabilite, lui Miron Ion ***** , nu este rațională, motiv pentru care, potrivit prevederilor 90 alin. (1) Cod penal consideră necesar de a dispune, suspendarea executării pedepsei cu închisoare, stabilite în prezenta sentință, pe o perioadă de probă de 2(doi) ani, cu liberarea ulterioară de pedeapsă, cu condiția că acesta în termenul de probă nu va săvîrși alte infracțiuni, și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Potrivit materialelor cauzei prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 30.07.2021 în privința inculpatului Miron Ion ***** a fost aplicată măsura preventivă arestul la domiciliu începînd cu data de 28.07.2021 ora 10.14. min pînă la 30.07.2021 ora 15.30 min, ulterior fiind prelungită pînă la 28.09.2021 ora 15.30. Prin încheierea instanței din 27.09.2021 măsura preventivă arestul la domiciliu în privința inculpatului Miron Ion ***** a fost înlocuită cu obligația să se prezinte la instanța de judecată ori de cîte ori va fi citat și de a informa despre schimbarea domiciliului.

Astfel se include în termenul executării pedepsei închisoarii, termenul arestării la domiciliu în privința în privința lui Miron Ion ***** de la 28.07.2021 ora 10.14 min. pînă la 27.09.2021 inclusiv , în conformitate cu prevederile art.88 alin.(3) Cod penal.

Conform prevederilor art.65 Cod penal a priva pe Miron Ion ***** de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică pe un termen de 2 ani.

Conform prevederilor art.162 alin.(2) pct.4) CPP a trece în proprietatea statului a 400 euro (echivalentul a 8487,44 lei) care conform ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict din 29.07.2021, au fost recunoscute drept corp delict – două bancnote cu nominalul de 50 euro cu seria WA7491128653 numărul 128653; seria UA2049622968 nr. 622968; Trei bancnote cu nominalul de 100 euro, cu seria și numărul după cum urmează: seria NZ1202525463 nr.525463; seria UC3088960273 960273; RB5747957447 nr.957447, mijloacele bănești au fost expediate la Serviciul Fiscal de Stat în baza demersului din 06.08.2021 (Vol. II f.d.204).

Potrivit ordonanței din 05.08.2021 Pugaci Vera Anton a fost recunoscută în calitate de parte vătămată și parte civilă indicând că în urma acțiunilor infracționale ale lui Miron Ion ***** i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 5000 lei. Astfel urmează de admis acțiunea civilă înaintată și de încasat de la Miron Ion ***** în beneficiul lui Pugaci Vera Anton cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune sumă de 5000 (cinci mii) lei.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art.65, 90, 190 alin.(1), 326 alin.(1) Cod Penal, art.364/1, 382- 389 CPP, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Miron Ion ***** , născut la ***** , IDNP ***** , se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal Cod Penal și se stabilește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Miron Ion ***** , născut la ***** , IDNP ***** , se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal Cod Penal și se stabilește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1(un) an 6(șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform prevederilor art.84 alin.(1) din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește pedeapsa definitivă lui Miron Ion ***** , sub formă de închisoare pe un termen de 3(trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se include în termenul executării pedepsei închisoarii, termenul arestării la domiciliu în privința în privința lui Miron Ion ***** de la 28.07.2021 ora 10.14 min. pînă la 27.09.2021 inclusiv , în conformitate cu prevederile art.88 alin.(3) Cod penal.

În baza art.90 Cod penal executarea pedepsei cu închisoare stabilită lui Miron Ion ***** , se suspendă condiționat pe un termen de probă de 2 (doi) ani cu calcularea termenului de probă din momentul intrării în vigoare prezentei sentințe, precum și dacă, în termenul de probă, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu art.90 alin.(6) lit.a) Cod penal aplicând condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, instanța de judecată îl obligă pe Miron Ion ***** să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

Conform prevederilor art.65 Cod penal se privează Miron Ion ***** de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică pe un termen de 2(doi) ani.

Conform prevederilor art.162 alin.(2) pct.4) CPP se trec în proprietatea statului 400 euro (echivalentul a 8487,44 lei), care conform ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict din 29.07.2021, au fost recunoscute drept corp delict – două bancnote cu nominalul de 50 euro cu seria WA7491128653 numărul 128653; seria UA2049622968 nr. 622968; Trei bancnote cu nominalul de 100 euro, cu seria și numărul după cum urmează: seria NZ1202525463 nr.525463; seria UC3088960273 960273; RB5747957447 nr.957447, mijloacele bănești au fost expediate la Serviciul Fiscal de Stat în baza demersului din 06.08.2021 (Vol. II f.d.204).

Alte corpuri delictive și documente anexate la materialele cauzei penale se păstrează la dosarul penal pe toată durata păstrării acestuia.

Se încasează de la Miron Ion ***** în beneficiul lui Pugaci Vera Anton cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune sumă de 5000 (cinci mii) lei.

Sentința cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău prin intermediul Judecătorei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecătorul

Ion Moroza

Copia corespunde originalului
Judecător

Ion Morozan