dosar nr.1-617/2025
PIGD 1-25111019-09-1-04082025

S E N T I N Ţ Ă
ÎN NUMELE LEGII

28 octombrie 2025 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi sediul central
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțu Andrei
Grefier Moroșan Nona,
cu participarea: -procurorului Bordei Natalia, -avocatului Boldescu Tatiana in interesele inculpaților Marinovschi Alexandr și Lazarchevici Serghei, -avocatului Rusnac Aliona in interesele inculpatului Gurschi Vladimir, - inculpaților Marinovschi Alexandr, Gurschi Vladimir și Lazarchevici Serghei,
a judecat în şedinţă publică, cauza penală, de învinuire a

- MARINOVSCHI ***** *****, d.n. *****, IDNP *****, cetățenia Republicii Moldova, domiciliu *****, studii medii speciale, burlac, angajat în câmpul muncii peste hotare, anterior judecat, sentința Judecătoriei Bălți 04.08.2022 art.287 al.2, 152 al.2 CP, cu liberarea de la executarea pedepsei în temeiul amnistiei, antecedent penal stins,
- GURSCHI VLADIMIR *****d.n. *****, IDNP: *****, cetățean al Republicii Moldova, mun.Bălți, domiciliat ***** studii medii, burlac, antreprenor privat, anterior judecat, sentința Judecătoriei Bălți 04.08.2022 art.287 al.2, 152 al.2 CP, cu liberarea de la executarea pedepsei în temeiul amnistiei, antecedent penal stins,
-LAZARCHEVICI SERGHEI *****d.n. *****, IDNP: *****, domiciliat ***** mun.Bălți, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, burlac, angajat în câmpul muncii peste hotare, anterior judecat, -sentința Judecătoriei Bălți 24.08.2020, art.190 al.2, la 4 ani închisoare, condiționat conform art.90 CP, perioada de probaține 3 ani, -sentința Judecătoriei Bălți 04.08.2022 art.287 al.2, 152 al.2 CP, cu liberarea de la executarea pedepsei în temeiul amnistiei, antecedent penal stins,

în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.287 al.(2) lit.b) CP,

Cauza penală examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art.364[1] CPP.

Termenul de examinare a cauzei: repartizată 04.08.2025, pronunțată sentința 28.10.2025.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă:

1.1 MARINOVSCHI ALEXANDR, a săvârșit infracțiunea de huliganism, adică fapta prejudiciabilă prevăzută de legea penală, în următoarele circumstanțe.

La data de 05.07.2025 în jurul orelor 23:20, cet. Marinovschi Alexandr se afla în interiorul cafenelei ,,Relax,, amplasată pe str. Bulgară 35 din mun. Bălți, loc care conform art.131 din Codul penal se atribuie la loc public, și care prin natura și destinația sa este întotdeauna accesibil publicului, unde erau prezenți și cunoscuții lui, Lazarchevici Serghei și Gurschi Vladimir. Între timp Marinovschi Alexandr a inițiat un conflict verbal, exprimându-se cu cuvinte indecente, schimb de replici dure, în adresa cet. Zalevschi Alexandru, în scurt timp a intrat în discuție, și Lazarchevici Serghei, după care, din intenţii huliganice, ignorând circumstanțele cu caracter public ce asigură o ambianță liniștită în societate, prin încălcarea într-un mod demonstrativ a ordinii publice, bazată pe respectarea normelor de drept și conviețuire socială, care asigură securitatea publică și liniștea persoanelor, dîndu-și seama de caracterul şi gradul prejudiciabil al acţiunilor lor și fiind conștienți de consecințele ce pot surveni, conștientizând că, se află într-un loc public, unde la acel moment erau prezente mai multe persoane, au generat discuția într-un conflict, în cadrul căruia s-au exprimat vulgar în adresa lui Zalevschi A., l-a apucat de gât, cu forța, aplicând-i lovituri în regiunea corpului, după care, împreună cu cunoscuții săi Lazarchevici Serghei și Gurschi Vladimir, având toți comportament provocator și agresiv, fără careva motive întemeiate, acționând cu agresivitate excesivă, au aplicat violență fizică în adresa lui Zalevschi A., Rîlschi I., Bologan A., acțiuni care au luat amploare afară, în fața localului ,,Relax,, amplasată pe str. Bulgară 35 din mun. Bălți, acțiuni manifestate prin îmbrânceli, însoțite de aplicarea loviturilor cu mâinile, pumnii și picioarele pe diferite regiuni ale corpului, cet. cet. Zalevschi A., Rîlschi I., Bologan A., ca rezultat, al acțiunilor lor violente, cet. Rîlschi I. și Bologan A. au fost doborâți la sol, și agresați fizic, acțiuni care au durat în timp, cauzând cet. cet. Zalevschi A., Rîlschi I., Bologan A. diverse dureri fizice și vătămări corporale, acțiuni intenționate prin care dînșii au încălcat ordinea publică de conviețuire în societate. Ca consecință, în urma conflictului indicat supra și conform rapoartelor de expertiză judiciară din 07.07.2025, cet. Bologan A. s-a ales cu vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății sub formă de: excoreație pe pleoapa de sus a ochiului sting, edem al obrazului sting, echimoză pe partea externă a gambei drepte, care au apărut în urma acțiunii de nu mai puțin de 2-3 ori al unui corp contondent; cet. Rîlschi Igor s-a ales cu vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății sub formă de: trei echimoze pe față, echimoză pe partea dorsală a pavilionului urechii drepte, excoriații pe cotul sting, excoriații pe ambii genunchi, care au apărut în urma acțiunii de nu mai puțin de 5-6 ori al unui corp contondent.

Acţiunile cet. Marinovschi Alexandr au fost calificate de OUP ca infracţiune prevăzută de art.287 alin.(2) lit.b) din Codul penal – huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, comis de două persoane sau mai multe persoane.

1.2 GURSCHI VLADIMIR a săvârșit infracțiunea de huliganism, adică fapta prejudiciabilă prevăzută de legea penală, în următoarele circumstanțe:

La data de 05.07.2025 în jurul orelor 23:20 cet. Gurschi Vladimir se afla în preajma cafenelei ,,Relax,, amplasată pe str. Bulgară 35 din mun. Bălți, loc care conform art.131 din Codul penal se atribuie la loc public, și care prin natura și destinația sa este întotdeauna accesibil publicului, unde erau prezenți și cunoscuții lui, Lazarchevici

Serghei și Marinovschi Alexandr. Între timp Marinovschi Alexandr a inițiat un conflict verbal, exprimându-se cu cuvinte indecente, schimb de replici dure, în adresa cet. Zalevschi Alexandru, în scurt timp a intrat în discuție, și Lazarchevici Serghei, după care, din intenţii huliganice, ignorând circumstanțele cu caracter public ce asigură o ambianță liniștită în societate, prin încălcarea într-un mod demonstrativ a ordinii publice, bazată pe respectarea normelor de drept și conviețuire socială, care asigură securitatea publică și liniștea persoanelor, dîndu-și seama de caracterul şi gradul prejudiciabil al acţiunilor lor și fiind conștienți de consecințele ce pot surveni, conștientizând că, se află într-un loc public, unde la acel moment erau prezente mai multe persoane, au generat discuția într-un conflict, în cadrul căruia s-au exprimat vulgar în adresa lui Zalevschi A., Marinovschi A. l-a apucat de gât, cu forța, aplicând-i lovituri în regiunea corpului, după care, l-a conflict s-au alăturat și Lazarchevici Serghei și Gurschi Vladimir, având toți comportament provocator și agresiv, fără careva motive întemeiate, acționând cu agresivitate excesivă, au aplicat violență fizică în adresa lui Zalevschi A., Rîlschi I., Bologan A., acțiuni care au luat amploare afară, în fața localului ,,Relax,, amplasată pe str. Bulgară 35 din mun. Bălți, acțiuni manifestate prin îmbrânceli, însoțite de aplicarea loviturilor cu mâinile, pumnii și picioarele pe diferite regiuni ale corpului, cet. cet. Zalevschi A., Rîlschi I., Bologan A., ca rezultat, al acțiunilor lor violente, cet. Rîlschi I. și Bologan A. au fost doborâți la sol, și agresați fizic, acțiuni care au durat în timp, cauzând cet. cet. Zalevschi A., Rîlschi I., Bologan A. diverse dureri fizice și vătămări corporale, acțiuni intenționate prin care dînșii au încălcat ordinea publică de conviețuire în societate. Ca consecință, în urma conflictului indicat supra și conform rapoartelor de expertiză judiciară din 07.07.2025, cet. Bologan A. s-a ales cu vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății sub formă de: excoreație pe pleoapa de sus a ochiului sting, edem al obrazului sting, echimoză pe partea externă a gambei drepte, care au apărut în urma acțiunii de nu mai puțin de 2-3 ori al unui corp contondent; cet. Rîlschi Igor s-a ales cu vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății sub formă de: trei echimoze pe față, echimoză pe partea dorsală a pavilionului urechii drepte, excoriații pe cotul sting, excoriații pe ambii genunchi, care au apărut în urma acțiunii de nu mai puțin de 5-6 ori al unui corp contondent.

Acţiunile cet. Gurschi Vladimir au fost calificate de OUP ca infracţiune prevăzută de art.287 alin.(2) lit.b) din Codul penal – huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, comis de două persoane sau mai multe persoane.

1.3 LAZARCHEVICI SERGHEI a săvârșit infracțiunea de huliganism, adică fapta prejudiciabilă prevăzută de legea penală, în următoarele circumstanțe:

La data de 05.07.2025 în jurul orelor 23:20, cet. Lazarchevici Serghei se afla în interiorul cafenelei ,,Relax,, amplasată pe str. Bulgară 35 din mun. Bălți, loc care conform art.131 din Codul penal se atribuie la loc public, și care prin natura și destinația sa este întotdeauna accesibil publicului, unde erau prezenți și cunoscuții lui, Marinovschi Alexandr și Gurschi Vladimir. Între timp Marinovschi Alexandr a inițiat un conflict verbal, exprimându-se cu cuvinte indecente, schimb de replici dure, în adresa cet. Zalevschi Alexandru, în scurt timp a intrat în discuție, și Lazarchevici Serghei, după care, din intenţii huliganice, ignorând circumstanțele cu caracter public ce asigură o ambianță

liniștită în societate, prin încălcarea într-un mod demonstrativ a ordinii publice, bazată pe respectarea normelor de drept și conviețuire socială, care asigură securitatea publică și liniștea persoanelor, dîndu-și seama de caracterul şi gradul prejudiciabil al acţiunilor lor și fiind conștienți de consecințele ce pot surveni, conștientizând că, se află într-un loc public, unde la acel moment erau prezente mai multe persoane, Marinovschi A. și Lazarchevici S. au generat discuția într-un conflict, în cadrul căruia s-au exprimat vulgar în adresa lui Zalevschi A., Marinovschi A. l-a apucat de gât, cu forța, aplicând-i lovituri în regiunea corpului, după care, împreună cu cunoscuții săi Marinovschi A. și Gurschi Vladimir, având toți comportament provocator și agresiv, fără careva motive întemeiate, acționând cu agresivitate excesivă, au aplicat violență fizică în adresa lui Zalevschi A., Rîlschi I., Bologan A., acțiuni care au luat amploare afară, în fața localului „Relax„ amplasată pe str. Bulgară 35 din mun. Bălți, acțiuni manifestate prin îmbrânceli, însoțite de aplicarea loviturilor cu mâinile, pumnii și picioarele pe diferite regiuni ale corpului, cet. cet. Zalevschi A., Rîlschi I., Bologan A., ca rezultat, al acțiunilor lor violente, cet. Rîlschi I. și Bologan A. au fost doborâți la sol, și agresați fizic în continuare, acțiuni care au durat în timp, cauzând cet. cet. Zalevschi A., Rîlschi I., Bologan A. diverse dureri fizice și vătămări corporale, acțiuni intenționate prin care dînșii au încălcat ordinea publică de conviețuire în societate. Ca consecință, în urma conflictului indicat supra și conform rapoartelor de expertiză judiciară din 07.07.2025, cet. Bologan A. s-a ales cu vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății sub formă de: excoreație pe pleoapa de sus a ochiului sting, edem al obrazului sting, echimoză pe partea externă a gambei drepte, care au apărut în urma acțiunii de nu mai puțin de 2-3 ori al unui corp contondent; cet. Rîlschi Igor s-a ales cu vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății sub formă de: trei echimoze pe față, echimoză pe partea dorsală a pavilionului urechii drepte, excoriații pe cotul sting, excoriații pe ambii genunchi, care au apărut în urma acțiunii de nu mai puțin de 5-6 ori al unui corp contondent.

Acţiunile cet. Lazarchevici Serghei au fost calificate de OUP ca infracţiune prevăzută de art.287 alin.(2) lit.b) din Codul penal – huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanelor, comis de două persoane sau mai multe persoane.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpaţii au depus instanţei de judecată cerere prin care au solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3.1 În cadrul judecării cauzei inculpatul MARINOVSCHI ALEXANDR a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat: Invinuirea e clara vina recunosc. Pe data de 5 iulie 2025 ora 23.20 eu impreuna cu prietenii mei Gurschi si Lazarchevici, stateam linga cafeneaua Relax de pe str. Bulgara 30, , eram beti, am avut conflict cu Zalevschi Rilschi si Bologan pina atunci necunoscuti. Si noi toti 3 am batut pe ei.Regret de cele comise. Anterior judecat pentu actiunea similara, eliberat in temeiul amnistiei. Referitor la pedeapsa pledez pentru amenda, lucrez peste hotare in Elvetia, ca sofer.Asigur instanta ca nu se va mai repeta /f.d.__.

3.2 În cadrul judecării cauzei inculpatul Gurschi a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat: Invinuirea e clara vina

recunosc.Pe data de 5 iulie 2025 ora 23.20 eu impreuna cu prietenii mei Gurschi si Lazarchevici, stateam linga cafeneaua Relax de pe str. Bulgara 30, eram beti, am avut conflict cu Zalevschi Rilschi si Bologan pina atunci necunoscuti. Si noi toti 3 am batut pe ei.Consider ca victimele ne-au provocat, toti 3 ne-au provocat, prin injurii. Conflictul a inceput inauntru cafenelei, apoi am iesit afara.Regret de cele comise.Referitor la pedeapsa pledez pentru amenda.Ma ocup de importul masinilor si vinzarea.Am constientizat ca conflictele nu trebuie sa fie solutionate cu batai.

3.3 În cadrul judecării cauzei inculpatul Lazarchevici Serghei a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat Invinuirea e clara vina recunosc.Pe data de 5 iulie 2025 ora 23.20 eu impreuna cu prietenii mei Gurschi si Marinovschi, stateam linga cafeneaua Relax de pe str. Bulgara 30, , eram beti, am avut conflict cu Zalevschi Rilschi si Bologan pina atunci necunoscuti. Si noi toti 3 am batut pe ei.

Sustin declaratiile lui Marinovschi si Gurschi.Regret de cele comise.Lucrez in Polonia la uzina din localitatea,, KATAVITE,, in domeniu constructiei. Pledez pentru amenda.

4. La fel vina inculpaților este dovedită şi prin următoarele materiale acumulate în cadrul procesului penal:

-declarațiile părții vătămate Zalevschi Alexandr din care rezultă că, activează în calitate de administrator al SRL „Alestasia" deci cafeneaua Relax de pe str.Bulgară nr.35 din mun.Bălți. La data de 05.07.2025 se afla în local și la ora 23:00 aproximativ în cafenea au intrat 3 băieți lui necunoscuți cu vîrsta aproximativă 25 ani. Ei l-au întrebat dacă este adevărat că el cîndva s-a exprimat urît despre ei la care le-a răspuns că nu a făcut aceasta. În cele din urmă unul din ei, vorbitor de limba rusă a început să se comporte agresiv față de dânsul la care într-un moment dat l-a apucat de gît cu mîna și a început să-l strîngă de la care el se sufoca. La fel încerca să-l apuce cu mîna de cap. Pe el l-au luat într-o parte prietenii lui precum și un vizitator. Ei au ieșit afară și la ieșire, agresorul a început să-l bată pe un alt bărbat în tricou de culoare galbenă care tot încerca să liniștească situația. Fiind deja afară, s-a început o bătaie și anume cei trei tineri loveau cu pumnii și picioarele în cei doi bărbați care erau în tricou alb și galben. La scurt timp vînzătoarea a solicitat poliția precum și paza particulară. Prin fapta dată i-au fost cauzate dureri fizice precum și o frică pentru sănătatea sa. La punctul traumatologic nu dorește să se adreseze, n-are vătămări serioase /f.d.10/

- declaraţiile părții vătămate Bologan Alexandru, că, la data de 05.07.2025 la ora 22:00 s-au întâlnit cu cunoscuții săi Rîlschi Igor și Andrei la cafeneaua „Relax" de pe str.Bulgară din mun.Bălți. Acolo au intrat în interior și s-au așezat la masă unde serveau rachiu. Pe lîngă ei ține minte că în interior mai erau alți 3 tineri cu vîrstele aproximativ 25 ani, îmbrăcați în tricouri de culoare neagră care serveau coniac și discutau în limba rusă. La un moment dat el a ieșit afară la fumat și a observat cum pe Igor, doi dintre cei băieți îl băteau cu mîinele și picioarele în timp ce el se afla la sol. Cum s-a început conflictul și de la ce anume el nu cunoaște, poate să adauge că își amintește cum cineva se îndrepta spre el să-l lovească dar ce a fost mai departe el nu mai ține minte, știe doar că a văzut girofarul de la poliție și sa îndreptat spre casă. Menționează că el nu ține minte să fi fost lovit însă, a doua zi cînd sa trezit îl durea mandibula pe stînga, piciorul drept și mîna

dreaptă. În urma vizualizării înregistrării video prezentate el a observat că totuși a fost lovit în timp ce dorea să despartă situația de conflict și anume a fost lovit cu pumnul în față de la care a căzut jos unde și-a pierdut cunoștința. Cine sunt acei tineri el nu cunoaște, în orice caz el nu a provocat pe nimeni, nu sa bătut cu nimeni și nici nu a căutat conflicte, atât el cît și cunoscuții săi. Afară cînd s-a întîmplat aceasta mai era și altă lume care văzuse cele întîmplate. În acea seară el era îmbrăcat în tricou de culoare albă și pantaloni scurți de culoare hachi. Andrei era îmbrăcat în tricou de culoare galbenă și șorți de culoare neagră iar Igor era îmbrăcat în tricou de culoare galbenă și șorți însă nu ține minte ce culoare. Prin fapta dată i-au fost cauzate dureri fizice și leziuni corporale. /f.d. 15 /

-declarațiile părții vătămate Rîlschi Igor, că, la data de 05.07.2025 ora 22:00 s-au întâlnit cu cunoscuții săi Bologan Alexandr și Andrei la cafeneaua „Relax" de pe str.Bulgară din mun.Bălți. Acolo au intrat în interior și s-au așezat la masă unde servea rachiu. Pe lîngă ei ține minte că în interior mai erau alți 3 tineri cu vîrstele aproximativ 25 ani, îmbrăcați în tricouri de culoare neagră care serveau coniac și discutau în limba rusă. La un moment dat fiind afară la fumat a intrat în interior și a văzut cum doi dintre acei tineri împingeau sau făceau careva scandal în interior și se întindeau cu administratorul barului. Văzînd aceasta, el sa implicat ca să-i desapartă ca să nu urmeze ceva mai grav și îndată ei s-au reprofilat la dânsul și anume cum ține minte, doi dintre ei îl băteau cu pumnii și picioarele în special în regiunea feței și a capului. Cîte anume lovituri el nu a calculat însă poate spune sigur că au fost multe, el își apăra fața cu mîinele și ei continuau să-l lovească chiar dacă el era culcat la pămînt. La un moment dat i sa primit să se ridice de jos la care unul din ei continua să încerce să-l lovească iar el în scop de apărare admite că poate l-a lovit înapoi însă nu a fost intenționat ca să-i provoace careva dureri sau traume. La scurt timp ține minte că la fața locului a venit poliția și el a plecat de acolo. În acea seară era îmbăcat în tricou de culoare albă și șorți multicolori. Menționează că el nu a provocat și nici nu a căutat conflicte, doar a încercat să-i despartă și îndată fără careva discuții a fost agresat fizic. Cine a mai fost bătut acolo el nu știe că nu a văzut. Alexandru era îmbrăcat în tricou de culoare albă iar Andrei în tricou de culoare galbenă. Prin fapta dată i-au fost cauzate dureri fizice și leziuni corporale. / f.d. 19 /

-declarațiile martorului Gromic Nadejda, că, activează vînzătoare la cafeneaua „Relax". La data de 05.07.2025 pînă la ora 23:00, au venit 3 tineri necunoscuți care cumpărau și serveau coniac. Vizual deja erau serviți, administratorul cafenelei a venit pe la ora 23:10 care stătea în interior, nu provoca pe nimeni. La un moment dat a venit unul din tineri cu chipiu pe cap, îmbrăcat în tricou de culoare neagră și șorți de culoare neagră cu tatuaj pe mîna stîngă. El a început să ridice glasul la Alexandr după care într-un mod agresiv la apucat cu mîna de gît și îl strîngea. În continuare cineva s-a îndreptat să-l oprească atît din compania sa cît și din clienți. Apoi afară lîngă ușa de intrare s-a început o bătaie unde cei trei tineri îi băteau cu pumnii și picioarele pe alți 2 sau trei bărbați afară. La fel băteau și în persoane care deja erau la sol, deci erau foarte agresivi. / f.d. 21 /

- declarațiile martorului Frunză Vitalie, că, activează gardian public superior în cadrul

Î.S „Serviciul Paza de Stat”. La data de 05.07.2025 la ora 23:21 în timp ce se afla la serviciu împreună cu colegul său Grițco Ghenadie a primit o chemare de la cafeneaua „Relax” amplasată pe adresa mun.Bălți, str.Bulgară. Astfel aproximativ pe la orele 23:24 ei au ajuns la fața locului iar cînd au ajuns la fața locului au observat cum trei tineri îl loveau pe un alt tînăr îmbrăcat în maiou galben. Atunci ei au încercat să amelioreze situația însă nu făceau față și au solicitat intervenția angajaților poliției. Totodată poate comunica faptul precum că tinerii care loveau erau îmbrăcați în haine de culoare neagră, vorbitori de limba rusă și vizibil se observa că erau în stare de ebrietate. La sosirea angajaților poliției acele persoane agresive au fost identificate și de către angajații poliției le-au fost efectuate verificările necesare./ f.d. 22/ declarațiile martorului Grițcu Ghenadie, care a comunicat că, activează în calitate de gardian public în cadrul Î.S „Serviciul Paza de Stat”. În continuare, declarațiile sunt asemănătoare cu a colegului său Frunză Vitalie./ f.d. 23 /,

Alte probe:

-informația primită telefonic la 05.07.2025, ora 23:22 min., de la cet. Gromic Nadejda prin intermediul ”112” potrivit căreia a comunicat că, pe str. Bulgară 59, cafeneaua „Relax” este o bătaie. /f.d. 4 /

-potrivit procesului verbal de cercetare la fața locului din 06.07.2025, a fost cercetat locul comiterii infracțiunii, și anume cafeneaua„Relax”, amplasată pe str. Bulgară 35 din mun. Bălți, ; /f.d. 5-6 /

-potrivit procesului-verbal de ridicare din 07.07.2025, de la cet. Suruceanu Vladimir, a fost ridicat un suport tehnic sub formă de disc cu înregistrări video de pe str. Bulgară nr. 35 din mun. Bălți; /f.d. 36 /

-potrivit procesului-verbal de ridicare din 06.07.2025, de la cet. Zalevschi Alexandr, a fost ridicat un suport tehnic sub formă de disc cu înregistrări video, cafeneaua Relax amplasată pe str. Bulgară nr. 39 din mun. Bălți; /f.d. 38 /

-potrivit procesului-verbal de examinare video din 10.07.2025, potrivit căruia în urma vizualizării înregistrărilor video ridicate, s-a stabilit la vizionarea fișierului nr.1, că înregistrarea a fost efectuată de pe camera de înregistrare video a cafenelei „Relax” de pe str.Bulgară 35 din mun.Bălți. În înregistrare se observă cet.Gurschi Vladimir îmbrăcat în tricou de culoare neagră și șorți de culoare neagră precum și adidași de culoare neagră care stă în picioare lîngă geamul cafenelei. Lîngă acesta se află cet.Lazarchevici Serghei îmbrăcat în tricou de culoare neagră, șorți de tip blugi de culoare albastră și adidași de culoare neagră precum și chipiu de culoare neagră pe cap. În stînga lor se observă cet.Bologan alexandru îmbrăcat în tricou de culoare albă și șorți de culoare verde/hachi, cu el se observă cet.Rozovel Andrei îmbrăcat în tricou de culoare galbenă și șorți de culoare neagră și cet.Rîlschi Igor îmbrăcat în tricou de culoare galbenă și șorți de o culoare înflorată precum și adidași de culoare albă. În continuare se observă cum cet.Lazarchevici Serghei intră în interiorul cafenelei în grabă, din urma lui intră cet.Bologan Alexandru împreună cu cet.Rîlschi Igor, în jur se mai adună și altă lume. La scurt timp se observă cum din local, cu spatele iese cet.Rîlschi Igor care este atacat de către cet.Marinovschi Alexandr (îmbrăcat în tricou de culoare neagră, șorți de culoare neagră și adidași de culoare albă). Astfel se observă cumcet.Marinovschi Alexandr îl

doboară la pământ pe cet.Rîlschi Igor, ultimul cade în genunchi împreună cu Marinovschi Alexandr și este atacat de către cet.Gurschi Vladimir și anume se observă cum acesta îi aplică 2 lovituri cu pumnul în partea de sus a corpului și cu altă mînă îl ține. În același timp cet.Marinovschi Alexandr de jos îl îmbrînceşte pe cet.Rîlschi Igor care cade pe spate și cet.Marinovschi Alexandr se urcă desupra lui. La fel se observă cum cet.Gurschi Vladimir aplică și o lovitură cu piciorul în direcția lui Rîlschi Igor. Între ei intervine cet.Bologan Alexandr și Lazarchevici Serghei. În timp ce încearcă să-i despartă, Bologan Alexandru este împins la o parte de către Lazarchevici Serghei. În cele din urmă cet.Gurschi Vladimir se îndreaptă spre Bologan Alexandru care face cîțiva pași în spate și apoi se concentrează către cet.Rozovel Andrei care primește o lovitură cu mîna în regiunea feței și ultimul fuge într-o parte de toți. În continuare se observă cum cet.Gurschi Vladimir se apropie de cet.Bologan Vladimir și îl împinge cu mîna dreaptă în regiunea pieptului sau a feții apoi îi aplică o lovitură cu pumnul stîng în regiunea feței pe stînga după care ambii primesc o poziție de luptă și cet.Bologan Alexandru la fel aplică o lovitură cu mîna înapoi în regiunea feței lui Gurschi Vladimir. În continuare se observă cum cet.Lazarchevici Serghei se apropie de Bologan Alexandru însă este împins de la sine și ca o reacție cet.Lazarchevici Serghei îi aplică o lovitură cu pumnul în regiunea feței lui Bologan Alexandru și acesta cade jos și nu se ridică cîteva clipe. În tot acest timp, la pământ rămân a fi cet.Rîlschi Igor și cet.Marinovschi Alexandr însă din cauza că planta decorativă îi acoperă, aceștia nu se văd. La scurt timp se observă cum cet.Marinovschi Alexandr se ridică în picioare și îi aplică o lovitură cu piciorul lui cet.Rîlschi Igor care la fel încerca să se ridice în picioare. În continuare se observă cum cet.Rîlschi Igor se ridică de jos și clătinîndu-se, se îndreaptă în spate pe traseu. Ambii primesc o poziție de luptă și cet.Marinovschi Alexandr îi aplică 2 lovituri cu pumnii peste corp și ca reacție primește înapoi o lovitură cu pumnul însă tooată bătaia între ei încetează și cet.Rîlschi Igor este luat într-o parte de către trecători. În față se observă cum de jos s-a ridicat Bologan Alexandru și clătinîndu-se, se îndreaptă pe trotuar de la locul faptei.La vizionarea fișierului nr.2, s-a stabilit că înregistrarea a fost efectuată de pe camera de înregistrare video de pe str.Bulgară 35 din mun.Bălți. În înregistrare se observă aceleași acțiuni descrise în primul fișier însă din alt unghi. Deci acțiunile care nu s-au văzut de după planta verde între cet.Marinovschi Alexandr și cet.Rîlschi Igor sunt că pe spate este amplasat cet.Rîlschi Igor iar deasupra lui este cet.Marinovschi Alexandr care este poziționat deasupra lui și îi aplică cu pumnul drept nu mai puțin de 17 lovituri în partea de sus a corpului, din cauza că acțiunile se petrec în spatele unei plante decorative, nu se vede clar unde anume sunt aplicate loviturile precum și o lovitură cu piciorul în timp ce cet.Rîlschi Igor încearcă să se ridice de jos. La vizionarea fișierului nr.3, s-a stabilit că înregistrarea a fost efectuată de pe camera de înregistrare video a cafenelei „Relax” de pe str.***** 35 din mun.*****. În înregistrare se observă interiorul cafenelei Relax și anume cum cet.Marinovschi ***** vorbește cu un ton ridicat la cet.Zalevschi ***** care este îmbrăcat în batnic de culoare gri. La vizionarea fișierului nr.4, s-a stabilit că înregistrarea a fost efectuată de pe camera de înregistrare video a cafenelei „Relax” de pe str.***** 35 din mun.*****. În înregistrare se observă cum Zalevschi ***** îl împinge pe cet.Marinovschi ***** de la sine și îi spune ca să se îndepărteze de la el însă

este apucat cu mîna stîngă de gît și sugrumat de către Marinovschi *****, la fel este apucat și de haine și întins la care intervine Lazarchevici Serghei și cu alți clienți ai localului. Deaemenea se observă cum din spate apare cet.Rîlschi Igor care îl trage pe cet.Marinovschi ***** în scop ca să amelioreze conflictul însă cet.Marinovschi ***** se întoarce la el și îi aplică o lovitură cu pumnul în regiunea burții și o altă lovitură cu pumnul în regiunea feței după care toți ies afară unde continuă acțiunile descrise mai sus. La vizionarea fișierului nr.5, s-a stabilit că înregistrarea a fost efectuată de pe camera de înregistrare video a cafenelei „Relax" de pe str.***** 35 din mun.*****. În înregistrare se observă aceleaș acțiuni descrise la prima înregistrare dintr-un unghi mai aproape. /f.d. 40/

-raportul de expertiză judiciară nr. 202510P0240 din 07.07.2025, potrivit căruia la examinarea cet. Bologan *****u s-a constatat : excoreație pe pleoapa de sus a ochiului stâng, edem al obrazulșui stâng, exhimoză pe partea externă a gambei drepte, care puteau apărea în timpul și circumstanțele indicate, în urma acțiunii nu mai puțin de 2-3 ori al unui corp contondent și se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale a sănătății. Consecutivitatea aplicării loviturilor în cazul dat nu e popsibil de apreciat. Apariția leziunilor corporale prin cădere de la înălțimea propriului corp socot posibilă. Leziunile corporale se află în cîmpul de acțiune al propriilor mâini dar nu sunt caracteristice pentru automutilare. /f.d. 46-47/

-raportul de expertiză judiciară nr. 202510P0241 din 07.07.2025, potrivit căruia la examinarea cet. Rîlschi Igor s-a constatat : trei echimoze pe față, echimoză pe partea dorsală a pavilionului urechii drepte, excoreație pe cotul stâng, excoreații pe ambii genunchi, care puteau apărea în timpul și circumstanțele indicate în ordonanță, în urma acțiunii nu mai puțin de 5-6 ori al unui corp contondent și se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. Excoreație pe cotul stâng, excoreație pe ambii genunchi, puteau apărea și prin cădere de la înălțimea propriului corp. Leziunile corporale se află în cîmpul de acțiune al propriilor mîini dar nu sunt caracteristice pentru automutilare. /f.d. 57-58/

-Corpuri delicte: un suport tehnic sub formă de disc cu înregistrări video, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 10.07.2025./f.d. 39/

5. Inculpații au confirmat probele menţionate mai sus, a declarat că nu are careva obiecţii asupra acestor probe şi nu doreşte administrarea altor probe.

6. Examinînd şi analizînd probele în ansamblul lor, instanţa de judecată consideră, că vina inculpaților în comiterea infracţiunii imputate este pe deplin dovedită şi fapta acestora urmează a fi calificată ca infracţiune prevăzută de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, Huliganismul, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor, săvîrșită de două sau mai multe persoane.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

- Infracţiune prevăzută de art.287 alin.2 Cod Penal se pedepseşte cu amendă în mărime de la 750 la 1350 unităţi convenţionale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, conform art.16 CP se clasifică mai puțin gravă,

-personalitatea inculpaților, antecedente penale stinse,
- au recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-au căit sincer, au asigurat instanţa că pe viitor nu vor comite fapte similare.

Circumstanţe atenuante în situația la toți inculpații, conform art. 76 Cod penal constituie recunoaşterea vinovăţiei.

Circumstanţe agravante în situația inculpaților, conform art. 77 Cod penal n-au fost stabilite.

Inculpații au solicitat să fie pedepsiți cu amenda.

Reieșind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată consideră că reeducarea şi corectarea inculpaților este posibilă prin aplicarea pedepsei amendă.

Conform prevederilor art. $80^1$ CP, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.$181^1$–182, 239–240, $242^1$, $242^2$, 256, 324–$335^1$, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. *[Art.$80^1$ introdus prin Legea nr.83 din 14.04.2023, în vigoare 02.08.2023]*

Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.$364^1$ CPP și art. $80^1$CP.

Conform art. $80^1$ CPP, instanța constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu amendă prevăzute pentru art.287al. (2) CP – 562,5 – 1012,5 uc.

La individualizarea pedepsei, instanța va ține cont că inculpatul Lazarchevici S. anterior a fost atras la răspundere penală de 2 ori, ceilalți o dată, deaceia va aplica mărimi diferite de pedeapsă.

8. Măsura preventiva.

Măsura preventiva inculpaților obligarea de a nu părăsi țara, pe termen de 60 zile, aplicată prin ordonanțele procurorului din 30.07.2025, au încetat de drept, altă măsură nu a fost aplicată /f.d.103, 107, 111/.

9. Cheltuieli judiciare.

La cheltuieli judiciare procurorul a atribuit  sumă de 256 lei, legate de efectuarea expertizelor judiciare privind vătămările corporale: -raportul de expertiză judiciară nr. 202510P0240 din 07.07.2025 în sumă de 128 lei /f.d.46-47/; -raportul de expertiză judiciară nr. 202510P0241 din 07.07.2025 în sumă de 128 lei /f.d.57-58/;

Procurorul în ședință de judecată a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată nominalizate.

Instanța va admite cererea acuzării la acest compartiment din următoarele motive.

Potivit art. 397 p.5) CPP, dispozitivul sentinţei, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare.

Conform art.227 CPP (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate. La fel potrivit art. 229 CPP, (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. (2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Verificând materialele cauzei, instanța constată că în cadrul urmăririi penale au fost suportate cheltuieli judiciare în sumă de 256 lei, legate de efectuarea expertizelor judiciare privind vătămările corporale: -raportul de expertiză judiciară nr. 202510P0240 din 07.07.2025 în sumă de 128 lei /f.d.46-47/; -raportul de expertiză judiciară nr. 202510P0241 din 07.07.2025 în sumă de 128 lei /f.d.57-58/.

Or, în acest sens urmărirea penală şi judecarea unei cauze penale ocazionează efectuarea de cheltuieli pentru întocmirea şi transmiterea actelor de procedura, pentru administrarea probelor si conservarea mijloacelor materiale de probă, cu retribuirea apărătorilor, precum şi cu orice alte cheltuieli necesare normalei desfăşurări a procesului penal. În cheltuielile ocazionate de administrarea probelor se includ şi sumele pentru retribuţia cuvenită experţilor si interpreţilor pentru serviciul care l-au adus justiţiei. Spre deosebire de procesul civil, unde sumele necesare acestor cheltuieli sânt avansate de către reclamant, prin plata taxei de timbru, la introducerea acţiunii, în cauzele penale, în care activitatea judiciara se desfăşoară din oficiu, sumele necesare cheltuielilor de urmărire sau de judecată sânt avansate, de regulă, de stat, prin organul judiciar în faţa căruia se află cauza penală.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurareaurmăririişi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o; ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integral, întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămatăşi partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli; de asemenea, obligaţia

de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunţarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanţă.

Astfel, stabilindu-se vinovăţia inculpatului în săvârşirea unei infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

În acest sens recent s-a midificat și practica juridică a instanțelor ierarhic superioare la examinarea chestiunii de incasare a cheltuielilor de judecată din contul inculpatului.

Din aceste motive instanţa consideră întemeiat de a încasa cheltuieli pentru efectuarea expertizelor din contul inculpatului.

În susţinerea soluţiei date se invocă și practica instanțelor ierarhic superioare în situaţii similare: *-Decizia Curţii de Apel Bălţi nr.1a-277/19 din 29.05.2019, inculpatul Andruh Alexandr împotriva sentinței judecătoriei Bălţi Nr. 1-674/2018 din 15.02.2019, sentinţă care se casează parţial în latura cheltuielilor judiciare, prin care s-a incasat de la inculpat cheltuieli de judecată legate cu efectuarea expertizei, -Decizia Curţii Supreme de Justiție nr. 1ra-415/2019 din 23.04.2019, inculpat Crenţius Ruslan, prin care a fost admis recursul procurorului, casează parțial decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 11.10.2018 în partea respingerii cererii procurorului de încasare a cheltuielilor de judecată, cu menținerea în această parte a sentinței Judecătoriei Hîncești sediul Ialoveni din 27.07.2018 prin care s-a dispus încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 21.4000 lei*.

10. Acțiunea civilă în cadrul procesului penal nu a fost înaintată.

Instanța explică părților vătămate dreptul adresării în instanța de judecată conform procedurii civile, cu acțiune civilă privind repararea prejudiciului material, moral, cauzat în urma infracțiunii, separat de procesul penal, după pronunțarea sentinței.

11. Corpuri delicte, după rămînerea definitivă a sentinței:

-discuri CD-R cu secvențele video a infracțiunii, de păstrat la dosar, pe toată perioada păstrării acestuia.

12. În conformitate cu prevederile art.$364^1$ CPP, art. art.382 - 398 CPP, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

MARINOVSCHI ALEXANDR se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art 287 al.(2) lit.b) Cod Penal şi în baza acestei legi, prin aplicarea art. $80^1$ al.1 CP, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 800 unităţi convenţionale egal cu 40.000 /patruzeci mii/ lei.

GURSCHI VLADIMIR se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 al.(2) lit.b) Cod Penal şi în baza acestei legi, prin aplicarea art. $80^1$ al.1 CP, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 800 unităţi convenţionale egal cu 40.000 /patruzeci mii/ lei.

LAZARCHEVICI SERGHEI se recunoaşte vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 al.(2) lit.b) Cod Penal şi în baza acestei legi, prin aplicarea art.

$80^1$ al.1 CP, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 1000 unităţi convenţionale egal cu 50.000 /cincizeci mii/ lei.

Condamnații sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se admite cererea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare și se încasează solidar de la Marinovschi Alexandr, Gurschi Vladimir și Lazarchevici Serghei cu titlu de cheltuieli judiciare suma de 256 (două sute cincizeci și șase) lei, suportate efectuării expertizelor judiciare.

Corpuri delicte, discuri CD-R cu secvențele video a infracțiunii, de păstrat la dosar, pe toată perioada păstrării acestuia.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecător Guţu Andrei