SENTINŢĂ

în numele Legii

14 august 2023 **or. Făleşti**

Judecătoria Bălți (sediul Făleşti), instanță în componența:

Președintele ședinței	Ion Pâcaleu
Grefier	Angela Cozonac

cu participarea:	
inculpatului	Munteanu Dumitru
apărătorului inculpatului, avocat	Boris Șobea
succesorului victimei	Russu Elena
acuzatorului de stat, procurorul	Leonid Țărnă

examinând în ședință publică, în limba de stat, conform procedurii de judecare a cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală cu privire la acuzarea lui:

MUNTEANU Dumitru, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, necăsătorit, nu are persoane la întreținere, studii medii, fără grad de dizabilitate, titluri speciale, grade de calificare sau distincții de stat nu are, limba de stat o cunoaște, reținut la 05 iunie 2023, iar la 07 iunie 2023 în privința sa a fost aplicată măsura preventivă – arestarea preventivă și prelungită ulterior până la 03 septembrie 2023, fără antecedente penale

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin.(4) Codul penal,

Cauza penală a fost examinată în fond la 14 august 2023.

Procedura de citare legal executată.

Acuzatorul de stat, procurorul Leonid Țărnă, considerând vinovăţia inculpatului pe deplin dovedită a solicitat:

- a-l recunoaște pe Munteanu Dumitru vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 201^1 alin.(4) Cod penal și a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 10 ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis;

Măsura preventivă aplicată inculpatului - sub formă de arest preventiv a o menține până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

A încasa din contul inculpatului Munteanu Dumitru, în beneficiul statului, cu titlu de cheltuieli de judecată în mărime de 3 098 lei – pentru efectuarea expertizei judiciare

nr. 202338C0033 din 04.07.2023, și sume de 1 862 lei - pentru efectuarea expertizei judiciare nr.202337A0188 din 17.07.2023, în total suma de 4 960 lei.

Apărătorul inculpatului avocatul Boris Șobea, a pledat pentru stabilirea pedepsei cu închisoare, cu reducerea acestei pedepse în conformitate cu art. 364[1] Cod de procedură penală.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate legal de organul de urmărire penală, instanţa de judecată,-

a c o n s t a t a t:

1. Munteanu Dumitru, la data de 04.06.2023, în jurul orei 21:00 min, în timp ce afla în domiciliul personal amplasat pe str.Tineretului 11 din or. Făleşti, fiind în stare de ebrietate alcoolică, în rezultatul unui conflict spontan apărut cu mama sa Munteanu Raisa Ion, urmărind scopul cauzării leziunilor corporale acesteia, i-a aplicat multiple lovituri cu pumnii și picioarele peste suprafața întregului ei corp, ca rezultat cauzîndu-i, potrivit raportului de expertiză judiciară nr.202338C0033 din 04.07.2023, leziuni corporale Grave sub formă de de politraumatism: traumatizm toraco-abdominal închis, manifestat prin fracturi costale ale coastelor II-XII pe stînga și II-VIII pe dreapta, cu lezarea pleurei parietale și plămînilor, hemotorace bilateral (circa 130 ml), fractura sternului la nivelul coastei II, ruptură liniară a lobului stîng al ficatului, phemoperitoneum (circa 80 ml), hemoragii în țesuturile moi epicraniele regiunea temporală dreapta, echimoze în regiunea capului, feței, toracelui și cotului drept, în rezultatul cărora, în scurt timp, a survenit decesul victimei.

2. Fiind audiat în şedinţă de judecată, sub jurământ, conform prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală, inculpatul Munteanu Dumitru a recunoscut vina deplin şi a dat declaraţii care confirmă integral circumstanţele descrise mai sus (a se vedea procesul - verbal al şedinţei de judecată).

3. Vina inculpatului este dovedită şi de probele administrate legal de organul de urmărire penală, inclusiv materialele cauzei şi anume:

- Procesul verbal de audiere a succesorului părții vătămate decedate, Russu Elena, care **a declarat că** este sora decedatei Munteanu Raisa, care locuia în or. Fălești pe str. Tineretului 11 împreună cu fiul Munteanu Dumitru. Cu ambii se află în relații bune, deseori comunicau și se vizitau reciproc.

La data de 04.06.2023, pe la amiaza, Russu Elena a discutat cu sora Munteanu Raisa despre chestii personale, aceasta nu a avut careva plângeri pe sănătate sau pe careva persoane. Ulterior, Russu Elena a mai sunat-o pe sora ei pentru a mai afla cum e treaba la dânsa, însă aceasta nu a răspuns o perioadă mai lungă de timp. Mai târziu, în aceiași zi, pe la ora 21.00, Russu Elena totuși a reușit să o contacteze pe sora ei, care, când a răspuns, avea un glas obosit și stresat și i-a spus că se simte rău și că vrea să vină la dânsa acasă deoarece simte că moare. La întrebarea ce s-a întâmplat, sora i-a spus că a fost maltratată agresiv de către fiul Dumitru. Auzind aceasta, Russu Elena a întrebat-o ce dorește să facă, unde sora i-a spus că vine la ea, altceva nu a mai discutat.

La scurt timp după discuția telefonică, Russu Elena a mai contactat-o o dată pe sora ei să o întrebe unde se află, la ce sora i-a spus că vine și să fie porțile deschise.

Astfel, în timp ce Russu Elena era afară, la ea acasă a venit un automobil de culoare deschisă care s-a oprit, Russu Elena a deschis ușa unde era așezată sora ei și a observat că aceasta se simte foarte rău și atunci Russu Elena cu soțul ei și cu șoferul au luat-o în brațe pe soră și au intrat cu aceasta în casă unde, la lumina din odaie a observat că sora este murdară de sânge pe față și are semne vizibile de violență pe față sub formă de echimoze multiple.

Văzând aceasta, Russu Elena a adus un vas cu apă și a spălat-o un pic pe față, totodată întrebând ce a pățit, la care sora i-a spus că în urma unui conflict verbal cu fiul Dumitru a fost maltratată agresiv de către acesta și anume Dumitru a aplicat lovituri peste corpul ei cu pumnii și picioarele.

Auzind aceasta Russu Elena a decis să solicite intervenția ambulanței și a efectuat un apel la 112, solicitând ambulanța la domiciliu.

După ce a discutat cu operatorul 112, sora ei a solicitat să nu-l denunțe pe Dumitru la poliție pentru acțiunile sale. Altceva cu sora nu a mai putut discuta din motiv că aceasta se simțea tot mai rău.

Venind ambulanța la fața locului, medicii au acordat primul ajutor medical lui Munteanu Raisa după care au luat-o în ambulanță, Russu Elena a urcat și ea cu aceștia. După ce ambulanța a pornit din loc, medicul prezent a acordat întrebări surorii despre circumstanțele cauzării leziunilor, la ce sora a mai povestit aceleași lucruri ca și ei, totodată a mai întrebat unde are durerile mai mare și sora menționa că o doare tare în piept și în spate, după care, pe drum spre spital, sora a decedat, fapt confirmat de către medicii prezenți. (f.d. 32);

- Procesul verbal de audiere a martorului Mamai Oleg care a declarat că activează în calitate de felcer la Spitalul r-nal Fălești, iar la data de 04.06.2023 a fost implicat în serviciu, iar aproximativ pe la rele 22:20 min, a parvenit chemare la 112 precum că în sat. Călinești, r-nul Fălești, este o persoană de gen feminin bătută. Deplasându-ne la fața locului, Rusu Elena a comunicat că sora sa Munteanu Raisa a fost bătută. De asemenea în acel au urcat-o pe Munteanu Raisa în ambulanță pentru a acorda ajutor medical la care ultima a comunicat că a fost bătut de fiul său Munteanu Dumitru, dar a rugat ca să nu anunțăm poliția.

În urma examinării lui Munteanu Raisa, la aceasta s-a observat ghematomă și vânătaie la ochiul drept, inflamate țesuturile moi la partea dreaptă a feții, iar în spate se observa excoriații.

După examinarea lui Munteanu Raisa, s-a încercat de a-i da medicamente pentru dureri, însă aceasta a decedat în drum spre spital. (f.d. 33);

- Procesul verbal de audiere a martorului Caras Serghei care a declarat că pe cet. Munteanu Raisa a.n. 1958 o cunoaște de mai mult timp, aceasta fiind un client fidel la serviciile acordate de el în calitate de taximetrist, alte careva detalii despre familia acesteia el nu cunoaște.

La data de 04.06.2023, pe la orele 21:45, el a primit un apel telefonic de la cet. Munteanu Raisa, care i-a spus că dorește să o transporte la sora ei în localitatea Călinești,

r-nul Fălești, totodată spunându-i că când ajunge la ograda ei, să intre în ogradă s-o ajute să iasă deoarece ea se simte rău și nu poate să se deplaseze de sine stătător, din cauza că a fost maltratată de către fiul ei pe nume Dumitru.

Astfel, în câteva minute după primirea apelului, a fost la domiciliul lui Munteanu Raisa amplasat în or. Fălești, str. Tineretului 11. Cînd a ajuns la poarta gospodăriei, a coborât din automobil și a intrat în ogradă, s-a dus în spatele casei și acolo a văzut că Munteanu Raisa este într-o construcție auxiliară, în spatele casei. S-a apropiat de ea și a ajutat-o să meargă până la automobilul său. În perioada cât s-a aflat în gospodăria ei, pe fiul ei Dumitru nu l-a văzut, dar când ieșea din ogradă, l-a observat că acesta spăla podeaua din bucătărie. A văzut acest lucru datorită faptului că una din cele două uși de metal era deschisă. Cu Dumitru nu a comunicat, dar a putut observa că acesta era îmbrăcat doar în pantaloni de tip sport, fără maiou și era murdar pe față și pe mâini de ceva asemănător cu sângele. Nu s-a apropiat mai aproape pentru a vedea mai cu claritate în ce stare este Dumitru.

După ce au urcat în automobil și s-au pornit spre sat. Călinești, el a observat că Munteanu Raisa se simte rău și i-a propus acesteia să o ducă direct la spital, la care aceasta a refuzat și l-a rugat să o ducă cît mai repede posibil la sora ei. Pe drum Munteanu Raisa i-a comunicat că a fost bătută de către fiul ei Dumitru, fără a menționa care ar fi fost motivul certii, la fel a înțeles că între aceștia doi conflictul a început încă de cu zi. De asemenea, din cuvintele ei a înțeles că fiul acesteia Dumitru, a bătut-o în domiciliul lor într-un mod agresiv, aplicându-i multiple lovituri cu picioarele în regiunea pieptului și pe drum spre Călinești, ea dădea semne de dureri acute în regiunea toracică.

Mai menționează faptul că cînd a luat-o pe Munteanu Raisa din constructia auxiliară, el a observat că aceasta este murdară pe față de sânge și hainele ei erau într-o stare deplorabilă.

Când a ajuns la poarta gospodăriei surorii ei din sat. Călinești, de mașina lui s-a apropiat o doamnă și un bărbat care au luat-o pe Munteanu Raisa și au ajutat-o să intre în gospodăria dată. Au așezat-o pe pat și a ajutat să o spele un pic pe față, după care el a plecat de acolo și mai mult cu Munteanu Raisa nu a comunicat.

Cînd ieșea din gospodărie lui Munteanu Raisa, până a-i propune să o ducă la spital, el i-a mai propus să solicite poliția la fața locului pentru a documenta cazul, însă Munteanu Raisa a insistat să nu meargă nici la poliție și ea nu dorește implicarea poliției în cazul ce a avut loc. (f.d. 34);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 05.06.2023 și planșa fotografică anexă la acesta efectuat în gospodăria familiei Munteanu Dumitru și Munteanu Raisa, fiind individualizat locul săvîrșirii infracțiunii cercetate acesta fiind amplasat în or. Fălești, str.Tineretului 11 la fel în cadrul căruia au fost depistate și ridicate un maiou bărbătesc, o pereche de pantaloni bărbătești și o basma de dame. (f.d. 6-13);

- Proces-verbal de testare alcoolscopică din 05.06.2023 și extrasul aparatului „Drager 6820” nr. 636 din 05.06.2023, conform căruia s-a indicat că în aerul expirat de către Munteanu Dumitru se conține o concentrație de alcool în mărime de 0,71 mg/l. (f.d. 14-15);

- Proces-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului și stării de ebrietate și naturii ei nr. 49 din 05.06.2023, conform căruia s-a indicat că în urma examinării medicale s-a conchis că cet. Munteanu Dumitru se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. (f.d.18-19);

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 19.07.2023 potrivit căruia au fost examinate maioul bărbătesc, o pereche de pantaloni bărbătești și o basma de dame ridicată în cadrul cercetării la fața locului. (f.d. 20);

- Procesul-verbal de examinare a cadavrului din 05.07.2023 potrivit căruia a fost examinat cadavrul cet.Munteanu Raisa. (f.d. 22-29);

- Raportul de expertiză judiciară cu nr. 202338P0169 din 07.06.2023, prin care s-a constatat că la cet. Munteanu Dumitru, s-au depistat lezini corporale sub formă de echimoză, excoriații în regiunea feței, articulațiilor ambelor coate și plăgi mușcate în regiunea degetului I mîna stîngă și degetului III mîna dreaptă, și se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale. Leziunile depistate la cet. Munteanu Dumitru sunt situate în zona de accesibilitate a propriilor mîini și dinți, însă nu sunt caracteristice automutilării. (f.d. 38-39);

- Raportul de expertiză judiciară cu nr. 202338C0033 din 04.07.2023, prin care s-a constatat că la examinarea cadavrului Munteanu Raisa s-au depistat leziuni corporale sub formă de politraumatism: traumatizm toraco-abdominal închis, manifestat prin fracturi costale ale coastelor II-XII pe stînga și II-VIII pe dreapta, cu lezarea pleurei parietale și plămînilor, hemotorace bilateral (circa 130 ml), fractura sternului la nivelul coastei II, ruptură liniară a lobului stîng al ficatului, phemoperitoneum (circa 80 ml), hemoragii în țesuturile moi epicraniele regiunea temporală dreapta, echimoze în regiunea capului, feței, toracelui și cotului drept, care prezintă pericol pentru viață și se califică ca vătămare gravă a integrității corporale. Decesul cet. Munteanu Raisa a survenit ca urmare al primirii leziunilor corporale grave sus menționate. (f.d. 45-47);

- Raportul de expertiză judiciară cu nr. 202337A0188 din 17.07.2023, prin care s-a constatat că Munteanu Dumitru în prezent nu suferă de maladie psihică cu semnificație psihiatrico-legală de „Tulburare organică de personalitate, agravată de alcoolizare periodică”. În momentele acțiunilor încriminate, Munteanu Dumitru nu a manifestat careva dereglări psihice acute generate de maladie psihică cronică sau stare psihică temporară. Prezenta diagnosticul „Tulburări mintale și de comportament datorate utilizării de alool”, se afla în stare de ebrietate alcoolică simplă, care nu l-au lipsit de capacitatea de a contientiza și dirija acțiunile sale. Consumul de alcool poate accentua manifestările discomportamentale ale expertizatului, dar nu l-au lipsit de discernământ. La momentul actual Munteanu Dumitru are capacitatea de a participa la acțiuni de urmărire penală și de a face declarații despre sine și despre caz. (f.d. 61-64).

4. Audiind inculpatul, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că vina inculpatului Munteanu Dumitru în săvârşirea infracţiunii lui incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificate just în baza art. 201^1 alin. (4) Cod penal – conform semnelor calificative – *acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui*

membru al familiei, manifestată prin maltratare, care a cauza vătămarea gravă a integrității corporale sau a sănătății, soldat cu decesul victimei.

5. Astfel, infracţiunea prevăzută de art. 201^1 alin.(4) Cod penal se pedepsește cu închisoare de la 12 la 15 ani.

Conform art. 80^1 alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*

Reieşind din faptul că inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, iar la solicitarea sa judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 80^1 Codul penal, acesta beneficiază de o reducere cu 1/4 a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare (de la 9 ani până la 11 ani 3 luni).

6. La stabilirea pedepsei inculpatului Munteanu Dumitru, instanţa de judecată conducându-se de prevederile art. 61 şi 75 Cod penal, ţine cont de următoarele împrejurări:

- Munteanu Dumitru a comis o infracțiuni deosebit de gravă, este caracterizat negativ de la locul de trai (f.d. 69), anterior nu a fost condamnat (f.d. 71), nu se află la evidenţa medicului narcolog (f.d. 73) la evidența Centrului Comunitar de Sănătate Mintală se află cu diagnoza F 07.9 ”Tulburare organică de personalitate, agravată de alcoolizare periodică” (f.d. 64, 74), necăsătorit, a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, ceea ce a simplificat evident judecarea cauzei.
- *circumstanţa atenuantă*: căinţa sinceră;
- *circumstanţe agravante*: nu au fost stabilite;

7. Astfel, având în vedere circumstanţele cauzei stabilite mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în prevederile art. 61 alin.(2) Cod penal, conform cărora „*pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate*” cât şi de Regula nr. 6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia „*natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decît să se ţină seama de situaţia personală*”, instanţa constată că, la moment în privinţa lui Munteanu Dumitru, pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art. 201^1 alin.(4) Cod penal este echitabil de aplicat pedeapsa cu închisoare pe un termen de 10 ani.

8. Potrivit pct. 3.1 din Ghidul cu privire la aplicarea pedepsei, adoptat prin Hotărîrea Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 15 din 22 decembrie 2014 *„instanţa de judecată, pentru a lua în vedere la stabilirea pedepsei gravitatea infracţiunii, trebuie să pornească de la pedeapsa medie care poate fi stabilită pentru infracţiunea respectivă. (...) Pornind de la această pedeapsă medie, ţinând cont de celelalte cerinţe prevăzute de art. 75 CP şi de alte prevederi ale legii penale, instanţa de judecată sporeşte sau micşorează mărimea pedepsei medii, stabilindu-i astfel infractorului pedeapsa concretă necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor pedepsei penale.*

9. Prin urmare, în privinţa lui Munteanu Dumitru pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art. 201^1 alin.(4) Cod penal, va fi stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 10 ani, care urmează a fi calculat începând cu data de 14 august 2023, cu computarea în acest termen a duratei aflării inculpatului în stare de arest preventiv de la 05 iunie 2022, ora 02:10, până la data pronunțării sentinței, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

10. Conform art. 72 alin. (4) Cod penal, *în penitenciare de tip închis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni deosebit de grave şi excepţional de grave.*

11. În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5*) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.*

Instanța reține că prin Încheierea din data de 05 iunie 2023 față de Munteanu Dumitru a fost aplicată măsura preventivă – arestul preventiv, prelungită prin Încheierea din 02 august 2023, măsură ce se va menține și va înceta de drept la devenirea definitivă a sentinței.

12. Cu referire la cheltuielile judiciare, instanța notează că acuzatorul de stat a solicitat încasarea din contul inculpatului Munteanu Dumitru, în beneficiul statului, cu titlu de cheltuieli de judecată suma totală de 4 960 lei – pentru efectuarea expertizelor judiciare nr. 202338C0033 din 04.07.2023 și expertizei judiciare nr.202337A0188 din 17.07.2023.

În conformitate cu art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, *cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.*

În conformitate cu art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, *cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului.*

Având în vedere că pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal a fost necesară suportarea cheltuielilor pentru efectuarea expertizelor în vederea probării vinovăției inculpatului Munteanu Dumitru și că prin prezenta sentință acesta urmează a fi recunoscut vinovat, instanța consideră necesar de a încasa din contul lui Munteanu Dumitru în beneficiul statului suma totală în mărime de 4 960 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

13. Prin ordonanțele din data de 19 iulie 2023 (f.d. 21) în calitate de corpuri delicte în prezenta cauză penală au fost recunoscute: un maiou bărbătesc de culoare albastră combinat cu sur, la exterior fără careva deteriorări vizibile; pantaloni bărbătești de tip

sport, de culoare neagră, la exterior fără careva deteriorări vizibile; o basma de dame de pus pe cap, de culoare sură-gălbuie combinată cu mai multe culori, care au fost transmise spre păstrare în Camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție Fălești.

Referitor la corpurile delicte, care se află în Camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Făleşti, instanţa va dispune ca la intrare în vigoare a sentinţei, cu corpurile delicte a se proceda în felul următor:

- o basma de dame de pus pe cap, de culoare sură-gălbuie combinată cu mai multe culori care a aparţinut victimei Munteanu Raisa, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Făleşti, de nimicit;
- un maiou bărbătesc de culoare albastră combinat cu sur, la exterior fără careva deteriorări vizibile; pantaloni bărbătești de tip sport, de culoare neagră, la exterior fără careva deteriorări vizibile care sunt transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Făleşti, de restituit proprietarului Munteanu Dumitru;

14. În temeiul art. 341 alin.(2), 364[1] alin.(7), 384-385, 389, 392-395, 397 Codul de procedură penală, instanţa de judecată, în numele Legii,-

h o t ă r ă ș t e:

MUNTEANU Dumitru se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin.(4) Codul penal şi potrivit prevederilor art. 80[1] Codul penal, i se stabilește pedeapsa cu închisoare pe un termen de 10 (zece) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Termenul executării pedepsei cu închisoarea în privința lui Munteanu Dumitru se calculează începând cu 14 august 2023, cu computarea în termenul închisorii a timpului aflării inculpatului în stare de arest preventiv de la 05 iunie 2023, ora 02[10] și până la data pronunțării sentinței.

Măsura preventivă sub formă de arest preventiv, aplicată față de Munteanu Dumitru, prin încheierea instanței din 05 iunie 2023, prelungită prin încheierea din 02 august 2023, se menține și va înceta de drept la devenirea definitivă a sentinței.

La devenirea irevocabilă a sentințe, corpurile delicte:

- o basma de dame de pus pe cap, de culoare sură-gălbuie combinată cu mai multe culori care a aparţinut victimei Munteanu Raisa, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Făleşti, de nimicit;
- un maiou bărbătesc de culoare albastră combinat cu sur, la exterior fără careva deteriorări vizibile; pantaloni bărbătești de tip sport, de culoare neagră, la exterior fără careva deteriorări vizibile care sunt transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Făleşti, de restituit proprietarului Munteanu Dumitru;

Se încasează de la Munteanu Dumitru în bugetul de stat sumă de 4 960 (patru mii nouă sute șaizeci) lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Sentința poate fi contestată cu apel în Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Făleşti), în termen de 15 zile de la data pronunţării integrale.

Sentința motivată pronunțat public la 14 august 2023.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Ion Pâcaleu**