DOSAR NR. 4-25020766-18-4-17022025 (4-53/2025)
- CREȚU Mariana - art.63 alin.(1) Cod contravențional

HOTĂRÂRE
ÎN NUMELE LEGII

09 aprilie 2025 **or. Anenii**

Noi

JUDECĂTORIA CĂUȘENI (SEDIUL ANENII NOI)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – PANTAZ Serghei
Grefier –CALMÎC Sofia, JUMBEI Evghenia

cu participarea:
- Agentului constatator din cadrul IP Anenii Noi al Inspectoratului General al Poliției – CEBOTARI Marin

în absența:
- Persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional – CREȚU Mariana

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională pornită în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 570540 din 13.02.2025, întocmit în privința lui

CREȚU Mariana, născută la *****, cetățeancă a Republicii Moldova, IDNP *****, domiciliată în raionul Anenii Noi, sat. *****

în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional al Republicii Moldova,

a c o n s t a t a t :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 570540 din 13.02.2025, se invocă că, CREȚU Mariana, a săvârșit contravenția prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravențional, în următoarele circumstanțe, și anume că la 01.01.2025 sau perioada săvârșirii 01.01.2025-27.01.2025, nu a îndeplinit atribuțiile de părinte, și anume fiul minor ***** nu frecventează școala în luna ianuarie al anului 2025.
2. La data de 13.02.2025, agentul constatator din cadrul IP Anenii Noi al IGP, CEBOTARI Marin, a întocmit Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 570540, în privința Marianei CREȚU, în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional.
3. Conform prevederilor art.395 Cod contravențional, cauza contravențională în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 570540 din 13.02.2025, în

privința Marienei CREȚU, în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, a fost transmis după competență spre examinare instanței de judecată.

4. La 17.02.2025, prin intermediul PIGD cauza menţionată a fost repartizată pentru examinare judecătorului PANTAZ Serghei.

Poziția participanților la proces și procedura de citare

5. În cadrul ședinței de judecată, *agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Anenii Noi al Inspectoratului General al Poliției, CEBOTARI Marin,* a declarat că susține procesul-verbal întocmit în privința Marianei CREȚU. La Inspectoratul de Poliție Anenii Noi a parvenit o informație că copilul minor a făptașei CREȚU Mariana, ***** nu frecventează școala, motivele fiind că duce o viață mai grea. La materialele cauzei contravenționale este anexat video, prin care se confirmă că făptașa CREȚU Mariana nu dorește să semneze procesul-verbal, care a fost întocmit în prezența ei, confirmând că o copie a certificatului de naștere a minorului nu a fost anexată la materialele cauzei contravenționale. A solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă în privința Marianei CREȚU.

6. Pentru a asigura prezenţa în cadrul şedinţei de judecată a *persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional CREȚU Mariana*, grefiera a expediat citație la adresa făptuitoarei situată în r-nul Anenii Noi, sat. ***** care a fost recepționată și semnată ograf de către aceasta la data de 27.02.2025, semnat ”CREȚU”, din care considerente prin prisma art.455 alin.(3) Cod contravenţional, potrivit căruia neprezentarea în şedinţă a făptuitorului legal citat fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale, s-a dispus examinarea cauzei în absenţa acesteia.

Examinarea fondului cauzei

7. În conformitate cu prevederile art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

8. Potrivit art.8 alin.(2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

9. Conform art.10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

10. Conform prevederilor art.14 alin. (1)–(3) din Codul Contravențional al RM, contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudenţă. Contravenţia se consideră săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări. Contravenţia se consideră săvârşită din imprudenţă dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod uşuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deşi trebuia şi putea să le prevadă.

11. Potrivit art.374 Cod contravenţional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei. (2/1) Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvârşirea contravenţiei. (3) Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

12. Conform art.375 alin.alin.(1), (2) și (3) Cod contravențional, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

13. Potrivit art.381 alin.(4) Cod contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

14. În conformitate cu art.425 alin.(3) Cod contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzându-se de lege.

15. Potrivit dispozițiilor art.440 alin.(1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. În conformitate cu alin.(1) al art.442 Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

16. Conform art. 425 alin. (1), (2) și (3) Cod contravenţional, probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoașterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi

documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

17. În conformitate cu art.442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

18. La examinarea cauzei contravenționale, instanța de judecată va ţine cont de rigorile art.458 Codul contravențional, care indică că examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Instanța reține că pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art.6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

19. Totodată, în conformitate cu prevederile art.6 alin.(2) şi (3) CEDO, orice persoană acuzată de o infracţiune este prezumată nevinovată până ce vinovăţia sa va fi legal stabilită.

20. În conformitate cu jurisprudența relevantă a Curţii Europene a Drepturilor Omului, instanţele de judecată sunt obligate să demonstreze vinovăţia inculpatului prin adoptarea unor soluţii motivate. Lipsa motivelor reprezintă o încălcare a dreptului la un proces echitabil: „în cazul în care instanţele judecătoreşti naţionale se abţin de a da un răspuns special şi explicit la cele mai importante întrebări, fără a-i oferi părţii care le-a formulat posibilitatea de a şti dacă o anumită susţinere a fost neglijată sau respinsă, acest fapt va fi considerat o încălcare a dreptului la un proces echitabil. (Boldea v. România, 15 februarie 2007, §30).

21. Orice acuzat are, în special, dreptul: să fie informat, în termenul cel mai scurt, într-o limbă pe care o înţelege şi în mod amănunţit, asupra naturii şi cauzei acuzaţiei aduse împotriva sa; să dispună de timpul şi de înlesnirile necesare pregătirii apărării sale; să se apere el însuşi sau să fie asistat de un apărător ales de el şi, dacă nu dispune de mijloacele necesare pentru a plăti un apărător, să poată fi asistat în mod gratuit de un avocat din oficiu, atunci când interesele justiţiei o cer; să întrebe sau să solicite audierea martorilor acuzării şi să obţină citarea şi audierea martorilor apărării în aceleaşi condiţii ca şi martorii acuzării; să fie asistat în mod gratuit de un interpret, dacă nu înţelege sau nu vorbeşte limba folosită la audiere.

22. Prin prisma prevederilor ce guvernează speța dedusă judecății, instanța de judecată reiterează că, scopul legii contravenționale constă în apărarea drepturilor şi libertăților

legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluționarea cauzelor contravenționale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenții.

23. În cadrul ședinței de judecată a fost stabilit cu certitudine că prin Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 570540 din 13.02.2025, adoptate de către agentul constatator CEBOTARI Marin, în privința Marianei CREȚU a fost pornit proces contravențional în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, pentru faptul că la data de 01.01.2025 sau perioada săvârșirii 01.01.2025-27.01.2025, nu a îndeplinit atribuțiile de părinte, și anume fiul minor ***** nu frecventează școala în luna ianuarie al anului 2025.

24. Art.63 alin.(1) Cod contravențional, stabilește sancțiune pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.

25. În conformitate cu art. 443 alin. (1) lit. e) din Codul contravențional, procesul – verbal cu privire la contravenție trebuie să cuprindă încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.

26. Conform art.445 alin.(1) Cod contravențional, **neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind** numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, **a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârșite** şi a datei comiterii acesteia, **a semnăturii** agentului constatator sau a **martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal**.

27. În acest mod, raportând conținutul faptei contravenționale indicat de agentul constatator în procesul-verbal contravențional la normal legală imputată Marianei CREȚU, instanța de judecată atestă că agentul constatator nu a demonstrat existența laturii obiective a contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contraventional, or, deși, agentul constatator a indicat că: ”*CREȚU Mariana la 01.01.2025 sau perioada săvârșirii 01.01.2025-27.01.2025, nu a îndeplinit atribuțiile de părinte, și anume fiul minor ***** nu frecventează școala în luna ianuarie al anului 2025*”, agentul constator nu a indicat concret care obligații nu au fost îndeplinite de către CREȚU Mariana, or, norma contravențională prevede 3 categorii de obligații, și anume obligații de întreținere, de educare sau de instruire a copilului.

28. Totodată, deși din conținutul actului constatator se remarcă că acesta a fost întocmit în prezența persoanei – CREȚU Mariana, procesul-verbal a fost semnat doar de către agentul constatator.

29. Subsecvent, deși în cadrul ședinței de judecată a fost cercetată înregistrarea video anexată la materialele cauzei contravenționale întru susținerea poziției agentului constatator referitor la faptul că făptuitoarea CREȚU Mariana a refuzat să semneze procesul-verbal contravențional, aceste mențiuni nu au fost introduse în actul constatator, precum și faptul refuzului Marianei CREȚU de a semna actul nu a fost certificat prin semnătură a cel puțin un martor asistent, prin prisma art.443 alin.(6) Cod contravențional.

30. Potrivit art.461 alin.(1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

31. Având în vedere dispozițiile art.445 alin.(1) coroborat cu 443 alin.(1) lit.e) și art.461 alin.(1) Cod contravențional, instanța de judecată va declara nulitatea actului constatator întocmit în privința Marianei CREȚU, cu încetarea procesului contravențional.

32. În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei contravenționale, în conformitate cu prevederile art.art.443-445, 460-463 Cod contravenţional, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se declară nulitatea Procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 570540 din 13.02.2025, întocmit în privința Marianei CREȚU, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Anenii Noi al Inspectoratului General al Poliției, CEBOTARI Marin, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărâre motivată pronunțată în ședință publică la 09 aprilie 2025.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **PANTAZ Serghei**