Dosarul nr. 2c-59/2026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27 februarie 2026 mun. *****

Judecătorul Judecătoriei *****, sediul Centru- Mazur Nadejda
examinând în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de „Incargo” S.R.L. împotriva „VXV Trade” SRL privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 12 ianuarie 2026, „Incargo” S.R.L. a depus cerere de chemare în judecată împotriva „VXV Trade” SRL privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că, la data de 17.07.2025, între „Incargo” SRL, în calitate de transportator, și „VXV Trade” SRL, în calitate de beneficiar, a fost încheiat Contractul-comandă nr. 23409/07, având ca obiect prestarea serviciilor de transport internațional de mărfuri. Conform acestuia, transportatorul urma să asigure transportarea unei încărcături de marfă de uz casnic, cu masa de 13 tone și volumul de 86 m³, pe ruta or. Biecz, Republica Polonă – mun. *****, Republica Moldova, data încărcării fiind stabilită pentru 18.07.2025, cu utilizarea camionului cu numerele de înmatriculare TWT 291 / Y756 CQ.

Relatează că, în executarea obligațiilor contractuale asumate, „Incargo” SRL a efectuat încărcarea mărfii la locul convenit și a transportat-o la destinația stabilită. Executarea corespunzătoare a obligațiilor este confirmată prin scrisoarea de trăsură (CMR) seria MD nr. 1013731, în special prin rubrica 24, unde este consemnată recepția mărfii fără obiecții, fiind aplicate semnătura și ștampila destinatarului. De asemenea, la data de 22.07.2025, transportatorul a întocmit Actul de confirmare a executării lucrărilor și serviciilor nr. AAV2816920, semnat de reprezentanții ambelor părți, ceea ce atestă prestarea și acceptarea serviciilor.

Afirmă că, a fost emisă factura fiscală seria nr. AAV2816920 în sumă de 25.753,52 MDL, reprezentând echivalentul a 1.300 euro, conform prețului stabilit prin contract. Factura a fost acceptată și contrasemnată de reprezentantul „VXV Trade” SRL. Potrivit prevederilor contractuale, plata urma a fi efectuată în termen de 15–20 zile din momentul prezentării actelor în original, inclusiv a unui exemplar CMR în original. Actele au fost prezentate la data de 22.07.2025, astfel încât termenul de plată a expirat la data de 11.08.2025, iar obligația de plată a devenit exigibilă la 12.08.2025.

Menționează că, „VXV Trade” SRL nu și-a executat obligația de plată, înregistrând o datorie în cuantum de 25.753,52 MDL, fapt confirmat prin actul de

reconciliere a decontărilor reciproce din 12.01.2026. Iar în vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului, la data de 06.12.2025, „Incargo” SRL a expediat către „VXV Trade” SRL somația de plată nr. 5651/25, transmisă la sediul juridic al acesteia. Astfel, plicul a fost returnat la data de 29.12.2025 cu mențiunea „nereclamat”.

Subliniază că, în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile, notificarea se consideră comunicată la momentul expedierii la sediul juridic al destinatarului. Iar cu toate acestea, pârâta nu a dat curs solicitării și nu a manifestat interes pentru soluționarea amiabilă a litigiului.

În drept, raporturile juridice dintre părți sunt guvernate de prevederile Codului civil, potrivit cărora creditorul este în drept să pretindă executarea obligației de către debitor, iar obligațiile trebuie executate cu bună-credință pe întreaga durată a existenței acestora. În cazul neexecutării obligației, creditorul este îndreptățit să solicite executarea silită a acesteia. Totodată, în temeiul contractului de transport, beneficiarul are obligația de a achita remunerația convenită pentru serviciile prestate.

În conformitate cu clauza penală prevăzută în contract, pentru încălcarea termenului de plată, beneficiarul datorează o penalitate în cuantum de 0,1% din valoarea obligației pentru fiecare zi de întârziere. Pentru perioada 12.08.2025 – 15.12.2025, corespunzătoare unui număr de 126 zile de întârziere, penalitatea calculată constituie suma de 3.244,94 MDL. De asemenea, în legătură cu prezentul litigiu, reclamanta a suportat cheltuieli de judecată constând în taxa de stat în sumă de 1.209,90 MDL, taxa de timbru în sumă de 200 MDL, cheltuieli poștale în sumă de 27,10 MDL și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 10.000 MDL, acestea fiind reale, necesare și rezonabile, confirmate prin acte justificative.

La 26 ianuarie 2026 reclamanta„Incargo” SRL a depus o cerere de concretizare a acțiunii, prin care solicită încasarea din contul „VXV Trade” SRL în beneficiul „Incargo” SRL a sumei de 25.753,52 lei cu titlu de datorie contractuală, a sumei de 3.244,94 lei cu titlu de penalitate de întârziere, precum și a cheltuielilor de judecată suportate, în cuantum total de 11.437,00 lei.

Actele de procedură au fost expediate pârâtului „VXV Trade” SRL la adresa juridică, fiind recepționată la 24 februarie 2026.

În conformitate cu art. $276^3$ alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.

În conformitate cu art. $276^4$ alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel

mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Prin urmare, luând în considerare normele de drept expuse și ținând cont de faptul că, în termen de 30 de zile de la comunicare, pârâții nu au depus o referință cu anexarea poziției lor la acțiune sau careva probe d e achitare, judecătorul soluționează cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Studiind probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, în ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, judecătorul, ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Art. 9 alin. (1) Codul civil statuează că drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.

Conform art. 10 alin. (1) Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

Din materialele cauzei rezultă că, la data de 17 iulie 2025 între părțile „Incargo” S.R.L. și „VXV Trade” SRL a fost încheiat contractul-comandă de transport internațional nr. 23409/07, cu prețul agreat de 1300 euro (f.d.25).

Acest preț urma a fi achitat de ”VXV Trade” SRL în decurs de 15-20 zile din momentul prezentării actelor în original (obligatoriu 1CMR).

În conformitate cu art. 776 Cod Civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Alin. (1) art. 1411 din Codul civil statuează că: „Prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă faţă de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte bunul la locul de destinație, iar cealaltă parte se obligă să plătească remunerația convenită."

În calitate de transportator „Incargo” S.R.L. a efectuat transportarea mărfii în termenele indicate, fapt confirmat prin scrisoarea de trăsură (CMR) Seria MD nr. 1013731, unde la rubrica 24 pîrîtul s-a semnat că a recepționat marfa fără careva pretenții(f.d.26), actul de confirmare a executării lucrărilor și serviciilor nr. AAV2816920 din 22.07.2025 (f.d.27) și factura fiscală seria AAV2816920 din 22.07.2025(f.d.28), semnate de ambele părți.

De aici rezultă că reclamantul și-a executat întocmai obligațiunile contractuale, iar pîrîtul-nu.

Potrivit art. 774 alin. (1) Cod Civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

În baza art. 858 alin. (1) și alin. (2) Cod Civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 901 alin. 1 lit. a) Cod civil: „Atunci cînd, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condițiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa să ceară executarea silită a obligației."

Analizînd în ansamblu probele administrate, judecătorul concluzionează că, prin prisma normelor legale enunțate, cerința reclamantei privind încasarea datoriei contractuale de 1300 euro, ceea ce constituie suma de 25753,52 lei este întemeiată.

După înaintarea prezentei acțiuni în instanță, pîrîta ”VXV Trade” SRL a achitat reclamantei „Incargo” S.R.L. suma datoriei de 25753,52 lei, fapt confirmat prin actul de verificate din 19.01.2026 (f.d.51).

Din aceste motive reclamanta la 26.01.2026 a depus în instanță o cerere cu privire la concretizarea pretențiilor, prin care solicită doar încasarea penalității de întîrziere în sumă de 3244,94 lei.

Punctul nr.7 din contractul-comandă transport internațional, încheiat între părți, prevede că, pentru încălcarea termenului de plată Beneficiarul/Expeditorul achită Furnizorului/Transportatorului o penalitate de 0,1% din prețul d e transport agreat pentru fiecare zi de întîrziere.

Potrivit art. 947 alin. (1) din Codul civil: „Clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate)."

Alin. (3) a aceleiași norme legale stabileşte că, penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligației garantate prin clauza penală sau a părții neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere.

Conform art. 948 din Codul civil: „Clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancţiunea nulităţii absolute."

Instanța constată că, între „Incargo” SRL și „VXV Trade” SRL au existat raporturi juridice contractuale valabil încheiate, izvorâte din Contractul-comandă nr. 23409/07 din 17.07.2025, având ca obiect prestarea serviciilor de transport

internațional de mărfuri. Existența contractului, precum și conținutul obligațiilor asumate de părți, sunt confirmate prin înscrisurile anexate la dosar.

Instanța reține că, potrivit condițiilor contractuale, obligația de plată a pârâtului urma a fi executată în termen de 15–20 zile din momentul prezentării actelor în original. Actele au fost prezentate la data de 22.07.2025, astfel încât termenul maxim de executare a obligației de plată a expirat la data de 11.08.2025, iar începând cu data de 12.08.2025 obligația a devenit exigibilă.

Cu toate acestea, pârâtul nu și-a onorat obligația de plată în termenul stabilit, fapt ce constituie o neexecutare culpabilă a obligației contractuale. Datoria rezultată este confirmată inclusiv prin actul de reconciliere a decontărilor reciproce din 12.01.2026, care atestă existența restanței.

Mai mult ca atît pîrîta a recunoscut acțiunea tăcit și la 16.01.2026, după intentarea prezentei acțiuni la 12.01.2026, a achitat suma datoriei.

Potrivit alin.(1) art. 118 CPC prevede că, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Dar, acțiunea de bază reclamanta nu a solicitat doar încasarea datoriei, dar și a penalității de întîrziere.

Întrucît între părți a fost stipulată o clauză penală, conform căreia pentru fiecare zi de întârziere se datorează o penalitate în cuantum de 0,1% din valoarea obligației neachitate, clauza este valabilă, fiind încheiată în formă scrisă și nefiind contrară legii sau ordinii publice, nefiind contestată.

Calculul penalității pentru perioada 12.08.2025 – 15.12.2025, în cuantum de 3.244,94 MDL, este corect determinat, raportat la numărul de zile de întârziere și la valoarea obligației principale, instanța neidentificând motive de reducere a acesteia, întrucât cuantumul nu este vădit excesiv în raport cu prejudiciul ce putea fi prevăzut de părți la momentul încheierii contractului.

În astfel de circumstanțe, judecătorul concluzionează că acest capăt de cerere urmează a fi admis ca fiind unul întemeiat.

Mai solicită reclamanta și încasarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art.82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

Potrivit art. 94 alin. (1) CPC instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Din materialele dosarului rezultă că reclamant, la depunerea acțiunii a achitat taxa de stat în sumă de 1209,90 lei și taxa de timbru- 200 lei (f.d.3 și 4).

Prin prisma normei legale vizate, reieșind din valoarea acțiunii, ținînd cont de faptul că datoria de bază pîrîta a achitat-o după înaintarea în instanță a prezentei acțiuni, în baza alin.(2) art. 97 CPC, judecătorul găsește necesar de a încasa de la pîrîtă sumele achitate.

Cu titlu de cheltuieli de asistență juridică reclamantul solicită suma de 10000 lei(f.d.38).

Potrivit art.96 alin.(1) Cod de Procedură Civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

Iar alin.($1^1$) stabileşte: cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Reieșind din normele legale vizate, din volumul de lucru depus la examinarea prezentului litigiu, numărul de ședințe de judecată, instanța găsește necesar de a încasa cheltuielile de asistență juridică în mărime de 10000 lei-sumă care este reală, necesară şi rezonabilă.

De asemenea reclamanta a suportat și cheltuieli poștale în sumă de 27,10 lei, pe care solicită să fie încasate și, prin prisma normelor legale enumerate, judecătorul admite și acest capăt de cerere.

Conform art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În baza celor expuse, în conformitate cu art.art.94, $276^2$-$276^4$, art. 239-240 CPC,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Incargo” împotriva S.R.L. „VXV Trade” privind încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la S.R.L. „VXV Trade” (IDNO *****) în beneficiul S.R.L. „Incargo” (IDNO *****) penalitatea contractuală în sumă de 3244,94 lei, taxa de stat în sumă de 1209,9 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei, cheltuieli poștale în sumă de 27,10 lei și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 10000 lei, în total 14681 (paisprezece mii șase sute optzeci și unu) lei 94 bani.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei *****, sediul Centru.

Judecător: Mazur Nadejda