Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare
și Sfânt 200

The Supreme Council
of Magistrates District Court
Chișinău city
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

Dosarul nr. 5r-54/2026
4-26001138-12-5r-05012026

HOTĂRÎRE

În numele Legii

20 martie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Aurelia CAZACLIU
Grefier Anastasia RADU

Cu participarea reprezentantului agentului constatator ANTA, Sarivan Sergiu

examinând în ședință publică contestația depusă de SRL ,,Pastrans" împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 19.12.2025 în baza art. 197 alin. (17) Cod contravențional, instanța -

c o n s t a t ă:

Prin Procesul-verbal cu privire la contravenție din 19.12.2025, încheiat de către agentul constatator din cadrul Agenției Naționale Transport Auto, s-a stabilit că, la data de 17.12.2025, la ora 13:20, în urma examinării sesizării cu nr. 01/7591 din 04.12.2025 s-a monitorizat efectuarea cursei regulate Chișinău-Iserlia efectuată de operatorul rutier de transport SRL ,,Pastrans" la ora 13:20, unde nu a fost deservită la ora dată din Iserlia, cu sosirea în mun. Chișinău gara Centru la ora 15:00, având diagrama din Gara Chișinău Centru cu absența cursei respective cu nr. autorizației ANTA 0130846.

La data de 29.12.2025, SRL ,,Pastrans" a depus o contestație împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din 19.12.2025, prin ce se constată că, contestația este depusă în termen, în corespundere cu prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravențional.

În motivarea contestației, SRL ,,Pastrans" a invocat că, nu este de acord cu pretinsa faptă de neefectuare a curselor regulate, deoarece faptul că nu s-au vândut bilete în ziua respectivă, nu echivalează cu lipsa autobuzului, ci lipsa acută a fluxului de călători, astfel, că autobuzul pleacă gol sau cu 1-2 pasageri luați ocazional, diagrama complexă nu se deschide și această circumstanță nu poate fi apreciată drept neefectuarea cursei.

Solicită admiterea contestației și declararea nulității Procesului-verbal cu privire la contravenție din 19.12.2025, cu încetarea procesului contravențional, pe motivul lipsei faptului contravenției.

Reprezentantul contestatarei SRL „Pastrans”, în ședință de judecată nu s-a prezentat, procedura de citare legală, fiind respectată, astfel, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a apreciat posibil examinarea cauzei în absența sa.

Reprezentantul agentului constatator din cadrul ANTA, Sarivan Sergiu, în ședința de judecată, a solicitat respingerea contestației, ca neîntemeiată.

Audiind participanții la proces, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar să respingă contestația depusă de SRL „Pastrans” împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 19.12.2025 ca neîntemeiată, reieșind din următoarele motive.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; 1) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, hotărîrea din 04 octombrie 2007).

Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție şi sancțiunea aplicată.

Conform art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În sensul indicat, instanța reține că, agentul constatator a aplicat sancțiunea contravențională în privința lui SRL „Pastrans” , în rezultatul calificării depline și obiective a împrejurărilor cazului, în baza probelor acumulate, din care rezultă că, la data de 17.12.2025, la ora 13:20, SRL „Pastrans”, nu a efectuat cursa regulată din s. Iserlia spre mun. Chișinău, cu pornirea de la ora 13:20 și sosirea în mun. Chișinău la ora 15:00 (f.d.11).

Întru confirmarea poziției de acuzare, agentul constatator a anexat la dosar, graficul de circulație a rutei Iserlia-Chișinău desefvită de SRL „Pastrans”, din care rezultă că cursa retur are ora de pornire din s. Iserlia și ora de sosire în mun. Chișinău de 15:00, precum și Lista de îmbarcare din 17.12.2025, conform căreia, la data respecitvă nu a fost vîndut nici un bilet pentru traseul Chișinău-Iserlia, din motivul că nu a fost prezent mijlocul de transport pentru a pleca la destinație în s. Izerlia, prin ce se confirmă cu claritate circumstanțele descrise în procesul-verbal cu privire la contravenție (f.d.14-21).

În context, instanța notează, că poziția contestatarei privind faptul că vehiculul se afla în cursă, doar că bilete nu s-au vîndut, că nu erau pasageri, instanța o apreciază neîntemeiată și nefondată, or instanței nu i-a fost prezentată nici o probă în acest sens, dimpotrivă, această versiune de acuzare se fundamentează și prin Sesizarea din 01.12.2025 depusă de către Primăria com. Iserlia referitor la situația legată de funcționarea rutei cu transportul public Iserlia-Chișinău-iserlia, care nu este asigurată în mod regulat (f.d.12), astfel că, acuzația adusă nu a fost combătută prin alte dovezi veridice, pertinente și concludente.

Conform art. 49 lit. c) Cod contravențional, operatorii de transport rutier/întreprinderile care efectuează operaţiuni de transport rutier au următoarele obligaţii, să asigure prezentarea și plecarea în cursă la timp a vehiculelor rutiere.

Prin urmare, instanța conchide, că în acțiunile lui SRL „Pastrans” se conțin elementele constitutive ale contravenției prevăzută la art. 197 alin. (17) Cod contravențional, adică, nerespectarea, în cadrul desfășurării activității de transport rutier, a obligațiilor prevăzute la art. 49 din Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014.

În această ordine de idei, în raport cu circumstanțele cauzei, instanța notează, că agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar, iar încheierea procesului - verbal şi adoptarea deciziei de sancționare este una temeinică.

Sub acest aspect, instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului administrativ, din care decurge prezumția de autenticitate și prezumția de veridicitate, care nu au fost răsturnate în cazul de față, iar în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constatată pe baza constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate, iar făptuitorului SRL „Pastrans” i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie

celor consemnate în procesul -verbal, însă nu a reușit să răstoarne aceste prezumții de care se bucură decizia contestată, denotă comiterea cert ă şi cu vinovăție de către SRL „Pastrans” a faptei contravenției prevăzută la art. 197 alin. (17) Cod contravențional.

Din considerentele expuse mai sus, instanța va respinge ca fiind neîntemeiată contestația și va menține procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare, încheiat la 19.12.2025 în privința SRL „Pastrans” .

Călăuzindu-se de prevederile art. 460, art. 462 din Codul contravențional, instanța-

h o t ă r ă ş t e :

Se respinge contestația depusă de SRL „Pastrans” împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 19.12.2025 în baza art. 197 alin. (17) Cod contravențional, ca neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Aurelia CAZACLIU**