Dosar nr. 4-27/2026 (PIGD: 4-26001633-51-4-06012026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

06 martie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
agentului constatator Marin Zestrea
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Mariana Buga
victimei Maria Buga
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

BUGA Mariana, IDNP *****, născută la data de *****, domiciliată în s.*****, r-l Nisporeni, cetățeană a Republicii Moldova,

de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre judecare la data de 06 ianuarie 2026 şi a fost examinată la data de 06 martie 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **BUGA Mariana,** la data de 29 decembrie 2025, în jurul orelor 10^{00}, aflându-se la domiciliu în s.*****, r-l Nisporeni, a înjurat-o pe mama sa Buga Maria, ofensând-o intenționat, contrar normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

2. Printr-o cerere din data de 31 decembrie 2025, depusă anterior la materialele cauzei, agentul constatator Zestrea Marin a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Zestrea Marin.

3. Printr-o cerere din data de 31 decembrie 2025, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Buga Mariana, a solicitat examinarea cauzei în absență și să-i fie aplicată o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. Printr-o altă cerere din data de 16 decembrie 2025, victima Buga Maria a solicitat examinarea cauzei în absența dânsei.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Buga Mariana, și victimei Buga Maria.

5. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

6. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Buga Mariana, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

7. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 31 decembrie 2025, Buga Mariana, a declarat *inter alia* că, la data de 29 decembrie 2025, în jurul orelor 10^{00}, a mers la domiciliul mamei sale Buga Maria, unde a avut cu ultima un conflict legat de un telefon mobil și o datorie. S-a certat cu mama sa și a înjurat-o puțin. (f.d. 11)

8. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

8.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 31 decembrie 2025, din care rezultă că Buga Mariana își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută. (f.d. 5)

8.2. Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data de 29 decembrie 2025, potrivit căruia, victima Buga Maria, a reclamat *inter alia* faptul că, la data de 29 decembrie 2025, în jurul orelor 10^{00}, aflându-se la domiciliu în s.*****, r-l Nisporeni, fiica sa Buga Mariana i-a adresat vorbe și expresii injurioase. (f.d. 7)

8.3. Procesul-verbal de audiere a victimei Buga Maria care a declarat că, la data de 29 decembrie 2025, în jurul orelor 10^{00}, fiica sa Buga Mariana a venit la domiciliul ei, ca să-i înapoieze telefonul pe care l-a găsit o persoană. Ea a refuzat să-i restituie telefonul, deoarece fiica sa îi datora o sumă de bani. Atunci numita Buga Mariana, fiind în stare de ebrietate, i-a adresat vorbe și expresii injurioase. (f.d. 8)

9. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Buga Mariana în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscută vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional - *injuria, adică exprimarea verbală, care ofensează intenţionat*

persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

10. În acest sens, din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă că numita Buga Mariana, la data de 29 decembrie 2025, în jurul orelor 10^{00}, aflându-se la domiciliu în s.*****, r-l Nisporeni, a înjurat-o pe mama sa Buga Maria, ofensând-o intenționat, contrar normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.

11. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile victimei și ale persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, prin procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale, precum și prin procesul-verbal cu privire la contravenție.

12. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia numitei Buga Mariana a fost dovedită şi urmează a fi recunoscută vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

13. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

14. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, și de persoana făptuitorului.

15. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

16. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

17. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.

18. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, precum și de faptul că dânsa s-a arătat dispus să execute o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a-i aplica numitei Buga Mariana o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 10 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

19. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

BUGA Mariana se recunoaşte vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 10 (zece) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dosar nr. 4-27/2026 (PIGD: 4-26001633-51-4-06012026)

Hotărârea pronunţată public la data de 06 martie 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**