Dosar nr.2-3348/2026
2-26027818-12-2-06032026-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29.06.2026 mun.Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Liudmila Holevițcaia, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă intentată la acțiunea reclamantei ÎMGFL nr.17 Chișinău în procedura falimentului împotriva pârâților Isac Nina, Isac Andrian privind încasarea sumei,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

Reclamantă - ÎMGFL nr.17 din Chișinău în procedura falimentului, la data de 04.03.2026 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Gheorghița Iurie cu privire la încasarea în mod solidar, din contul lui Isac Nina Vladimir, a.n.*****, c/p ***** și Isac Andrian Gheorghe, a.n.*****, c/p *****, în beneficiul ÎMGFL „nr.17” din Chișinău în procedura falimentului datoria pentru consumul serviciilor locativ-comunale și anume: bon nr.l (deservire bloc...) suma de 2 297,40 lei, formată pe perioada de la 01.04.2024 - 01.12.2025, bon nr.2 (apa potabila...) suma de 9 414,11 lei, formată pe perioada de la 01.04.2024 - 01.12.2025, iar în total suma de 11 711,51 lei, acumulată pentru apartamentul *****, mun.Chișinău.

În argumentarea acțiunii depuse, partea reclamantă a indicat că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău, dosar nr.2i-36/17 din 22.06.2017, s-a dispus trecerea în procedura falimentului a ÎMGFL „nr.17” din Chișinău. Prin aceeași încheiere s-a dispus a investi în funcția de lichidator pe Purcel Viorel, deținător al autorizației nr.53 din 14.01.2015. În temeiul prevederilor art.63 alin.(2) al Legii insolvabilității nr.149/2012, lichidatorul este persoana responsabilă să conducă activitatea în cadrul procedurii falimentului și să exercite atribuțiile stabilite de lege și instanța de insolvabilitate.

Din cauza neonorării obligațiilor de plată de către proprietarii/locatarii blocurilor locative gestionate de către ÎMGFL „nr.17” din Chișinău, în prezent ultima înregistrează datorii față de prestatorii serviciilor locativ-comunale („Termoelectrica”S.A., ”Apă-Canal Chișinău”S.A. ș.a.), fapt care a condus la incapacitatea de plată a reclamantului și starea de faliment a acestuia.

Locatarii blocurilor locative gestionate de ÎMGFL „nr.17” din Chișinău în procedura falimentului, au beneficiat nemijlocit de serviciile prestate, având, prin urmare, obligația de a achita în termen contravaloarea acestora conform facturilor (bonurilor de plată) primite (art.25 alin.(1) al Legii nr.1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărie comunală).

În caz de neachitare de către proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile și nelocuibile ai blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ-comunale, inclusiv alimentarea cu energie termică, ÎMGFL „nr.17” din Chișinău în procedura falimentului

este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de a o face, pentru a stinge datoriile sale, acumulate față de prestatorii serviciilor comunale livrate locatarilor, din contul achitărilor efectuate de către sub-consumatorii restanți.

Conform informației din Registru bunurilor imobile, pîrîții Isac Nina Vladimir și Isac Andrian Gheorghe sînt proprietarii/chiriașii apartamentului *****, mun.Chișinău. Ultimii au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare, fapt pentru care au deschis cont personal la gestionarul fondului locativ.

De asemenea, în baza Extrasului (SIC „Acces Web)de la I.P. „Agenția Servicii Publice", se constată faptul că, viza de domiciliu a pârâților este: mun.Chișinău, *****, str.*****, *****.

Conform informației privind situația despre achitarea energiei termice/serviciilor locative-comunale pîrîții Isac Nina Vladimir și Isac Andrian Gheorghe, domiciliați în apartamentul *****, mun.Chișinău a acumulat o datorie pentru serviciile locativ comunale, și anume Bon nr.l (deservire bloc...) suma de 2 297,40 lei, Bon nr.2 (apa potabila...) suma de 9 414,11 lei, iar în total suma de 11711,51 lei.

Conform art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

În conformitate cu prevederile art.51 alin.(4) al Legii nr.75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc și se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafața ei totală.

Potrivit Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin H.G. nr.281 din 17.04.2024, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii. Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

Astfel, coroborând prevederile legale citate supra, se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, și respectiv se achită costul acestora.

Aceleași prevederi cu privire la obligația consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite, este stipulată și în art. 37 (3) al Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, - „pe lângă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă și evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor menajere solide și lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale și necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Totodată, este important de reținut faptul că în cazul prestării serviciilor comunale de către administratorul fondului locativ ÎMGFL „nr.17" din Chișinău în procedura falimentului, prestarea serviciilor este efectuată în temeiul conturilor personale deschise pe numele pîrîților,

potrivit Recomandării CSJ nr.11 din 2012 privind examinarea cererilor depuse de SA„Termocom”, SA„Apă - Canal”, SA„Chișinău - Gaz”.

Mai mult ca atât, potrivit Recomandării CSJ nr.88 din 25.02.2016 cu privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea pricinilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, „în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse în art.25 alin.(5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4).

La rândul său, alin.alin.(2)-(4) din art.25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată.

Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația achitării serviciul prestat.

Conform art.774 (1) Cod civil în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art.776 Cod civil obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art.858 alin.(2) Cod civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.

Prin prisma prevederilor enunțate se constată că, obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, în speță proprietarilor/locatarilor apartamentului Isac Nina Vladimir și Isac Andrian Gheorghe.

Menționează că, la caz, ÎMGFL „nr.17” din Chișinău în procedura falimentului, este în drept să înainteze cererea de chemare în judecată fără respectarea procedurii de soluționare prealabilă a pricinii pe calea extrajudiciară, deoarece prin intermediul facturilor lunare pârâții au fost anunțați în vederea executării obligației de achitare a serviciilor comunale furnizate.

În acest sens, art.863 alin.(1) lit.b) din Codul civil al RM indică expres asupra faptului că, în cazul în care termenul de executare a obligației rezultate dintr-un contract între un profesionist și un consumator nu este determinat și nici nu rezultă din natura acesteia, consumatorul trebuie să plătească profesionistului în termen de 30 de zile de la data primirii facturii.

Pârâtă - Isac Nina, prin cererea depusă prin poșta electronică a instanței la data de 13.05.2026, informează instanța că accesând portalul instanțelor de judecată a aflat că a fost acționată în judecată de către ÎMGFL nr.17 Chișinău în procedura falimentului. Astfel, a solicitat expedierea materialelor înaintate de către ÎMGFL nr.17 Chișinău în procedura falimentului în adresa sa prin poșta electronică menționată, pentru a face cunoștință cu materialele cauzei. Astfel, la data de 15.05.2026, prin intermediul poștei electronice a pârâtei, menționate în cererea din 13.05.2026, au fost expediate copii de pe cerere de chemare în judecată, setul de acte și

încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru de pregătire a cauzei pentru dezbaterile judiciare din 12.03.2026. În interiorul termenului stabilit, pârâta Isac Nina, nu și-a onorat obligația sa legală de depunere a referinței și a probelor pe care le consideră relevante.

Pârâțul - Isac Andrian, căruia i s-a expediat, în vederea respectării dreptului acestuia la un proces echitabil, precum și dreptului la egalitatea armelor, copii de pe cerere de chemare în judecată, setul de acte și încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru de pregătire a cauzei pentru dezbaterile judiciare din 12.03.2026, prin care i s-a explicat dreptul de a depune referință și a prezenta probe în apărarea sa, nu și-a onorat obligația sa legală de prezentare a referinței și a probelor relevante.

În circumstanțele descrise, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa referinței pârâților, în baza probelor administrate la dosar.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, acțiunea depusă, studiind probele administrate în ansamblul şi interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că acțiunea reclamantului ÎMGFL nr.17 Chișinău în procedura falimentului împotriva pârâților Isac Nina, Isac Andrian privind încasarea sumei de 11711,51 lei, este întemeiată și pasibilă de admis, din următoarele considerente.

În corespundere cu art.500 alin.(6) Cod civil, proprietarul este obligat să îngrijească şi să întreţină bunul ce-i aparţine dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

În corespundere cu art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

În conformitate cu prevederile art.51 alin.(4) al Legii nr.75/30.04.2015 cu privire la locuinţe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală.

Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc, achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

În acest sens, coroborând prevederile legale citate supra, se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează şi, respectiv, se achită costul acestora.

Aceleaşi prevederi cu privire la obligaţia consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite, sunt stipulate şi în art.37 alin.(3) al Legii nr.75/30.04.2015 cu privire locuinţe, care prevede că pe lîngă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate.

Prestarea serviciilor este efectuată în temeiul conturilor personale deschise pe numele pârâților. În caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, casei individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia sunt obligați să achite

contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Prin urmare, se constată că în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate, în baza facturii înaintate spre plată, iar lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.

Cercetarea stării de fapt denotă că, conform informației din Registrul bunurilor imobile, pârâții Isac Nina și Isac Andrian sunt proprietari al bunului imobil *****, mun.Chișinău (f.d.10).

În baza contului personal deschis la gestionar în privința imobilului vizat, ÎMGFL nr.17 Chișinău în procedura falimentului a prestat servicii locativ-comunale, iar consumatorul a acceptat prestarea și a beneficiat de servicii comunale, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.

Potrivit art.117 CPC, (1) Probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. (2) În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor. (3) Probele obţinute cu încălcarea legii nu au putere de probaţiune şi nu pot fi puse de instanţă în temeiul hotărîrii.

Art.118 CPC ”Obligaţia probațiuni în judecată” prevede: (1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (2) Partea care nu a exercitat pe deplin obligaţia de a dovedi anumite fapte este în drept să înainteze instanţei judecătoreşti un demers prin care solicită audierea părţii adverse în privinţa acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la circumstanţele pe care instanţa le consideră dovedite. (3) Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate. (4) În cazul nerespectării prevederilor legii privind legalizarea probelor ori al pierderii unui document autentic, efectul defavorabil al nedovedirii afirmaţiilor referitoare la circumstanţele de fapt ale cauzei va cădea asupra părţii sau altui participant la proces care a avut posibilitatea şi care trebuia să se asigure pînă la judecată cu probă veridică fără a suscita îndoieli. (5) Instanţa judecătorească (judecătorul) este în drept să propună părţilor şi altor participanţi la proces, după caz, să prezinte probe suplimentare şi să dovedească faptele ce constituie obiectul probaţiunii pentru a se convinge de veridicitatea lor.

Iar potrivit art.119 alin.(1) CPC, legiuitorul prevede că probele se adună şi se prezintă de către părţi şi de alţi participanţi la proces.

În corespundere art.122 CPC, (1) Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. (2) Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor. (3) Se consideră inadmisibile probele obţinute cu încălcarea prevederilor legii, cum ar fi inducerea în eroare a participantului la proces, încheierea actului de către o persoană neîmputernicită, încheierea defectuoasă a actului procedural, alte acţiuni ilegale. (4) Se consideră inadmisibile probele ce nu au fost prezentate de participanţii la proces pînă la data stabilită de judecător, cu excepţia cazurilor prevăzute la art.119^1 şi art.372 alin.(1).

Normele legale precitate impun în mod cert și clar în sarcina reclamantului ÎMGFL nr.17 Chișinău în procedura falimentului obligația de a proba pretențiile formulate împotriva pârâților Isac Nina, Isac Andrian privind încasarea sumei de 11711,51 lei.

În vederea respectării acestei obligații legale de a proba existența datoriei pârâților Isac Nina și Isac Andrian, în sumă de 11711,51 lei, reclamantul ÎMGFL nr.17 Chișinău în procedura falimentului a prezentat următoarele înscrisuri: informația despre achitarea serviciilor locativ-comunale de către locatarul domiciliat pe adresa str.*****, pentru perioada martie 2024 - noiembrie 2025 și facturile înaintate spre plată pentru luna decembrie 2025 în sumă de 9414,11 lei și 2297,40 lei, care nefiind contestate de consumator, se prezumă a fi legale și sunt obligatorii pentru executare, din care rezultă că pentru consumul serviciilor locativ-comunale și anume pentru deservire bloc locativ, transportare deșeuri, deservire echipament tehnic, pârâții Isac Nina și Isac Andrian au acumulat o datorie în suma de 2297,40 lei și pentru serviciile de apa potabilă, apa menajeră și penalitatea (A.P.) și (A.M.), pârâții Isac Nina și Isac Andrian au acumulat o datorie în suma de 9414,11 lei(f.d.14), în total – 11711,51 lei.

În conformitate cu prevederile art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Potrivit art.86 alin.(2) Cod de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Respectiv, în temeiul prevederilor normelor exprese ale legii, care răspunde criteriilor de claritate, previzibilitate și accesibilitate, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, nu sunt scutite de plata taxei de stat, ci lor, prin lege, li se amână plata taxei de stat, momentul când reclamanții în stare de insolvabilitate trebuie să achite taxa de stat este clar stabilit de legiuitor – de la data pronunțării hotărârii judecătorești și cel târziu până la 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Cu titlu de practică judecătorească unitară, în acest sens, se reţin deciziile Curții de Apel Centru nr.2a-1994/25 din 27.01.2026, cauza ÎMGFL nr.14 vs Lazariuc Valentina; nr.2a-2871/25 din 25.02.2026, cauza ÎMGFL nr.14 vs Iurina Lidia și altele, potrivit cărora Curtea de Apel Centru a statuat asupra caracterului conform legii a modalității de repartizare a cheltuielilor taxei de stat, în cazul reclamanților în proces de insolvabilitate.

Prin urmare, taxa de stat în sumă de 518,42 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei, achitarea cărora, reclamantului îi este amânată la depunerea acțiunii, prin lege(art.86 alin.(2) CPC), urmează a fi achitată de către ultimul în venitul bugetului de stat în termen de cel târziu 6 luni din data adoptării prezentei hotărâri judecătorești. Și având în vedere că reclamantul a avut câștig de cauză, respectivele sume urmează să-i fie compensate din contul pârâților, care au pierdut procesul, în temeiul art.94 alin.(1) CPC.

În conformitate cu prevederile art.art.86 alin.(2), 94, 276^2 - 276^4 , 239-241 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite acțiunea reclamantei ÎMGFL nr.17 Chișinău în procedura falimentului împotriva pârâților Isac Nina, Isac Andrian privind încasarea sumei.

Se încasează în mod solidar din contul pârâților Isac Nina, c/p *****, Isac Andrian, c/p ***** în folosul reclamantei ÎMGFL nr.17 Chișinău în procedura falimentului, c/f 1002600046588 datoria în sumă de 2297(două mii două sute nouăzeci și șapte) lei 40 bani, acumulată în perioada 01.04.2024 – 01.12.2025, pentru consumul serviciilor locativ-comunale (deservire bloc locativ, transportare deșeuri, echipament tehnic), suma de 9414(nouă mii patru sute paisprezece) lei 11 bani, acumulată în perioada 01.04.2024 – 01.12.2025, pentru consumul serviciilor locativ-comunale (apa potabilă, apa menajeră) la locul de consum: *****, mun.Chișinău, precum și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 518(cinci sute optsprezece)lei 42 bani și taxa de timbru în sumă de 200(două sute) lei.

În temeiul art.86 alin.(2) CPC, se încasează din contul ÎMGFL nr.17 Chișinău în procedura falimentului, c/f 1002600046588, în venitul bugetului de stat suma de 518(cinci sute optsprezece)lei 42 bani cu titlu de taxă de stat, care urmează a fi achitată în termen de nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărârii.

În temeiul art.86 alin.(2) CPC, se încasează din contul ÎMGFL nr.17 Chișinău în procedura falimentului, c/f 1002600046588, în contul Judecătoriei Chișinău suma de 200(două sute) lei cu titlu de taxă de timbru, care urmează a fi achitată în termen de nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărârii.

În temeiul art.255 Cod de procedură civilă, se stabilește termen pentru executarea benevolă a prezentei hotărâri judecătorești, de cel mult 15 zile de la rămânerea definitivă. Se explică că, după expirarea termenului de executare benevolă, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător Liudmila Holevițcaia