Dosar nr. 4-920/2025;
Numărul 4-25121174-51-4-25082025;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
(termenul de examinare 25.08.2025- 16.09.2025)

16 septembrie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni

Instanța compusă din:
Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Mihailov Cătălina
În absența:
Agentului constatator, legal citat Fomov Vlad
Persoanei în privința căreia a fost întocmit p-v *****
Reprezentantului legal a contravenientului minor, legal citat, Potlog Maria

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională privind învinuirea lui, ***** ***** **numărul de identificare: 2013500462793, domiciliat: ***** studii medii incomplete, oficial neangajat în câmpul muncii, anterior neatras la răspundere contravențională (conform actelor anexate la dosar), cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, instanța,

A c o n s t a t a t:

Fapta prejudiciabilă:

La data de 12 august 2025 ora 13:30, de către agentul constatator-Fomov Vlad, a fost întocmit în privința lui *****, proces-verbal cu privire la contravenție seria și nr. ***** în baza indicilor contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) CC al RM pentru faptul că, ***** la data de 10.08.2025 ora 02:24-02:35. Pe str. Păcii or. Nisporeni, conducând motocicleta de model ” Andis” cu n/î *****, nu a stopat la indicațiile legale a agentului de circulație

Astfel, de către agentul constatator acțiunile lui ***** au fost calificate în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de *art. 241 alin. (1) Cod contravențional Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.*

Poziția participanților la proces:

În ședința de judecată agentul constatator, Fomov Vlad, fiind legal citat nu s-a prezentat, însă la materialele dosarului a fost anexată cererea acestuia prin care solicită examinarea cauzei contravenționale în lipsa acestuia

Persoana în privința căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție ***** și reprezentantul legal a contravenientului minor Potlog Maria, în ședința de judecată nu s-a

prezentat, însă la materialele cauzei fiind anexată cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absență, totodată a solicitat în cerere a aplica față de acesta pedeapsa sub formă de amendă.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, contravenientului și a reprezentantului legal a contravenientului minor.

Aprecierea instanței de judecată și stabilirea pedepsei:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: *examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:*

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

Conform art. 374 alin.(3) CCRM: *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 375 alin.(3) CCRM: *Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

Conform art. 425 alin.(1),(2), (3) CCRM: *Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe*

care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În sarcina instanței este verificarea legalității procesului-verbal din oficiu sau la solicitarea participanților la proces. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 12 august 2025 seria și nr. *****, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de legislație, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agentul constatator.

Studiind materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanța de judecată conchide că în acțiunile lui ***** sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) CC al RM.

Vina lui ***** în comiterea contravenției imputate se dovedește integral prin următoarele mijloace de probă:

- ✓ Proces-verbal cu privire la contravenție din 12 august 2025, seria și nr. ***** în baza indicilor contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) CC al RM în prezența contravenientului (f.d. 5);
- ✓ Raport cu privire la înștiințarea înregistrată sub nr.3495 din 10 august 2025 (f.d.7-8);
- ✓ Proces -verbal de consemnare a declarațiilor din 12 august 2025 a lui ***** (f.d.10)
- ✓ Confirmare eliberată de Primăria or. Nisporeni din 12 august 2025 (f.d.12-13)
- ✓ Proces-verbal de examinare a unui CD de culoare albă pe care este inserată o înregistrare video cu denumirea ”v1” și o înregistrare audio-video cu denumirea ” v2” (f.d.18);
- ✓ Planșe fotografice (f.d. 19-20);

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 12 august 2025 pe numele lui *****, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui *****, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 241 alin. (1) Cod contravențional: adică *Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul, se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Ca circumstanțe atenuante în privința lui *****, de către instanță au fost constatate comiterea contravenției de către un minor.

Careva circumstanțe agravantă în privința lui ***** instanța nu a constatat.

La înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență agentul constatator a solicitat de a aplica față de ***** a sancțiunii sub formă de amendă.

*****, la înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență, a pledat pentru aplicarea sancțiunii sub formă de amendă.

Potrivit art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 69 alin. (1), pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de contravenientul *****, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de existența circumstanţelor atenuante, și inexistența circumstanţelor agravante, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui ***** o pedeapsă sub formă de amendă în mărime minimă cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni.

Conform prevederilor art. 157 Cod penal prevede: *(1) Constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză.*

(2) Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv.

Mijloc material de probă un CD de culoare albă pe care este înserată o înregistrare video cu denumirea ” v1” și o înregistrare audio-video cu denumirea” v2”, anexat la materialele cauzei urmează a fi păstrat la dosar pe tot termenul de păstrare a dosarului în arhiva Judecătoriei Ungheni.

Având în vedere cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 37, 241 alin. (1) CC al RM, 395, 460, 462 CC RM, 157 CPP, instanța de judecată,

H o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște culpabil ***** de comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin (1) CC şi conform Legii i se aplică sancțiune sub formă de amendă în mărime de 350 (trei sute cincizeci) u.c., o unitate egală cu 50 (cincizeci), 00 lei, ceea ce constituie suma de 17 500 (șaptesprezece mii cinci sute), 00 lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (șase) luni.

Se explică contravenientului că, conform prevederilor art. 34 alin.(3) CC al RM, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, în acest caz se consideră ca sancțiunea amenzii este executată integral. Dacă fizică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale.

Prezenta Hotărâre urmează a fi expediată la Instituția Publică, Agenția Servicii Publice, Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto la momentul devenirii hotărârii definitive, pentru a fi pusă în executare pedeapsa complimentară privind privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 6 (șase) luni.

Mijloc material de probă un CD de culoare albă pe care este înserată o înregistrare video cu denumirea ” v1” și o înregistrare audio-video cu denumirea” v2”, anexat la materialele cauzei urmează a fi păstrat la dosar, pe tot termenul de păstrare a dosarului în arhiva Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea este pasibilă de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**