Dosarul nr. 4-25/26 (nr. PIGD 4-26016291-28-4-11022026)

HOTĂRÎRE
În numele legii

31 martie 2026 or. Ocnița

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dolghieri Dan
Grefier Liudmila Ursu
cu participarea:
avocatului contravenientei Irina Raducan
agentului constatator Vadim Scutaru

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională intentată în baza art. 335 CCo, în privința lui Raducan ***** născută la *****, IDNP *****, domiciliată în or. ***** str. ***** *****, cetățeancă a Republicii Moldova,

c o n s t a t ă :

La data de 11 februarie 2026, agentul constatator al IP Ocnița – Vadim Scutaru, a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție nr. MAI 313155, în baza art. 335 CCo, în privința lui Raducan ***** pe faptul că în perioada de timp 06.12-16.12.2025, samovolnic a instalat lacătul la poarta gospodăriei amplasată în *****, astfel îngrădind accesul proprietarului Raducan *****

Agentul constatator în ședința de judecată a solicitat recunoașterea lui Raducan ***** vinovată în săvîrşirea contravenţiei, prevăzute de art. 335 Cod contravențional al RM, şi aplicarea în privința acesteia a unei sancțiuni contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

La întrebarea de concretizare a avocatului Irina Raducan, agentul constatator a declarat că la prima adresare către contravenientă de a descuia poarta, ultima a reacționat, însă ulterior a închis-o iarăși și după aceasta au mai fost adresări, însă ea nu deschidea poarta, în prezența lui.

Contravenienta Raducan ***** în ședința de judecată vina nu a recunoscut-o, deoarece în primul rând casa dată nu este proprietatea lui Raducan *****, ultimul timp de cinci ani o amenință, sunt în relații ostile, el prezintă un pericol pentru sănătatea și viața ei și a copiilor săi. Raducan ***** nu a venit la ea cu pace, însă a venit deodată cu un ciocan.

La întrebările de concretizare, contravenienta a declarat că casa este a bunelului său. Raducan *****i acolo nu locuiește și nu este proprietatea lui. Ea i-a lămurit ultimului, că tatălui său a rugat-o să nu permită nimănui să intre în gospodărie până la

revenirea lui acasă de la muncă din Ucraina, să se clarifice ca niște oameni maturi, ca romii, liniștit. Raducan ***** are apartament, însă unde locuiește la moment nu cunoaște. În anul trecut, tatăl ei când a fost acasă a pus lacătul, dar posibil în anul 2023 sau 2024, nu-și amintește precis și acest fapt a fost înainte de a pune Raducan *****u.

Când sectoristul i-a zis să deschidă poarta lui Raducan să facă curat, ea i-a descuiat-o. Sectoristul i-a zis că după ce pleacă ei, poate să încuie poarta.

Apărătorul contravenientei - avocatul Irina Raducan, în ședința de judecată a menționat că cercetând materialele cauzei date, a constat că neîntemeiat a fost întocmit acest proces contravențional, deoarece partea care a depus plângerea nu a prezentat certificatul de moștenitor legal, ceea ce ar dovedi faptul și dreptul că careva drepturi i-au fost lezate, deoarece proprietatea dată nu aparține nici lui Raducan *****și nici lui Raducan ***** și consideră necesar de a înceta acest proces. A mai adăugat că contravenienta are la întreținere doi copii cu grad de dezabilitate severă și consideră că ulterior soluționarea acestui conflict urmează în ordine civilă.

Martorul Raducan ***** în ședința de judecată a declarat că este înregistrat cu domiciliul în casa tatălui său, pe adresa *****, însă careva acte nu dispune. În familie sunt trei frați și trei surori. Casa dată nu a fost partajată între frați, deoarece nu toți sunt pe loc, se așteaptă revenirea tuturor acasă. Raducan *****locuiește în vecinătate, în casa tatălui său, gospodăriile sunt separate de un gard. La data de 02-03 decembrie 2025 a mers să noteze datele de la contoarele de la electricitate și gaze naturale, însă la poartă era instalat un lacăt, care l-a rupt. Apoi s-a apropiat Raducan *****și l-a întrebat ce caută, deoarece nu are nimic cu această gospodărie și el a plecat. În altă zi, când iarăși a mers la casa tatălui său, la poartă era lacătul care îi făcea obstacole să intre în gospodărie, atunci dânsul a anunțat organele de poliție, pentru a fi luate măsuri pe cazul dat. Anterior, dânsul a pus lacăt la casa tatălui, pentru a proteja casa în siguranță, până la revenirea fraților.

Aprecierea instanței:

În urma verificării şi aprecierii probelor prezentate, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția contravenientei şi-a găsit confirmarea deplină în ședința de judecată şi fapta sa urmează a fi încadrată în baza art. 335 Cod contravențional al RM după indicii, *samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune.*

Cu toate că Raducan *****nu a recunoscut vina, instanța a stabilit din delarațiile ultimei consemnate în procesul-verbal de consemnare a declarațiilor din 30.12.2025 că contravenienta recunoaște faptul îngrădirii accesului persoanelor în gospodăria situată *****, ce aparține bunelului ei, inclusiv și unchiului său Raducan ***** (f.d.23).

Totodată s-a stabilit cu certitudine că Raducan ***** este proprietarul gospodăriei situate în *****, fapt confirmat prin titlul de autentificare a dreptului asupra terenului eliberat de către inginerul cadastral (f.d.17).

Însă, potrivit certificatului de deces eliberat de primăria ***** raionul Ocnița la 07 octombrie 2022, Raducan ***** a decedat la 03 octombrie 2022 în or. ***** (f.d.19).

Din material probator, instanța mai reține că Raducan ***** în buletinul de identitate este înregistrat cu domiciliul în ***** raionul Ocnița (f.d.20).

Astfel, s-a demonstrat cu certitudine că Raducan *****samovolnic a instalat lacătul la poarta gospodăriei ce nu-i aparține.

Vinovăția lui Raducan *****se mai dovedește prin: raportul privind înregistrarea contravenției din 31.12.2025 (f.d.4); proces-verbal de primire a plângerii din 16.12.2025 (f.d.7); proces-verbal de audierea a victimei din 16.12.2025 (f.d.8); proces-verbal de audierea suplimentară a victimei din 30.12.2025 (f.d.10); cartea de imobil (f.d.11-16), adeverința de naștere pe numele lui Raducan ***** (f.d.18), chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d.21-22) rapoartele OSS al SP nr. 2 (*****) al IP Ocnița comisar Vadim Scutaru din 15.01.2026 și 11.02.2026 (f.d.24,25), proces-verbal cu privire la contravenție (f.d. 26).

Pe fundalul celor expuse supra, instanța de judecată exclude careva dubii la capitolul vinovăției lui Raducan ***** de comiterea faptei de samavolnicie, fapt atestat datorită probatoriului administrat, astfel că, ultima urmează a fi sancționat pentru fapta comisă cu intenție directă.

Argumentul avocatului contravenientei, precum că procesul contravențional a fost întocmit neîntemeiat, se va aprecia critic, deoarece Raducan *****prin acțiunile sale, samovolnic a instalat acest lacăt în proprietatea ce nu-i aparține.

Ţinând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei contravenientei, de lipsa circumstanțelor atenuante și agravante, instanţa de judecată consideră necesar de a-i aplica o sancţiune contravenţională sub formă de amendă.

În conformitate cu art.462, art.465, art.468 Cod contravențional al RM, instanţa de judecată,

d i s p u n e :

Se recunoaşte Raducan *****vinovată în săvîrşirea contravenţiei, prevăzute de art. 335 Cod contravenţional al RM, aplicîndu-i o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 18 (optsprezece) unități convenționale, echivalentul a 900 (nouă sute) lei.

A explica lui Raducan ***** că în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravențional al RM, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a hotărârii de

aplicare a sancțiunii contravenționale, iar în acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Dolghieri Dan