Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. G. Mîțu)
Dosarul nr. 2ri-535/24 (2-21171453-02-2ri-19112024)

D E C I Z I E

07 aprilie 2025 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, Sîrbu Victoria
judecătorul Dașchevici Grigore și Cașcaval Andrei
Judecătorii

examinând în ordine de recurs, cererea de recurs declarată de către BC „Victoriabank” SA împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 17 octombrie 2024, adoptată în cauza la contestația creditorului SRL „Cariba Agro” împotriva acțiunilor administratorului insolvabilității FPC „Monzo” SRL, Bostan Tatiana, de admitere spre validare a creanțelor creditorului BC „Victoriabank” SA în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului FPC „Monzo” SRL, în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de FPC „Monzo” SRL,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința FPC „Monzo” SRL.

La data de 12 aprilie 2023 BC „Victoriabank” SA a depus cerere de validare a creanțelor sale față de FPC „Monzo” SRL în sumă totală de 3.013.965,16 lei și 6.850,79 euro la categoria creanțelor garantate, care a fost introdusă în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului FPC „Monzo” SRL.

La data de 22 mai 2023 SRL „Cariba Agro” a depus contestație împotriva acțiunilor administratorul insolvabilității FPC „Monzo” SRL, Bostan Tatiana, de admitere spre validare a creanțelor BC „Victoriabank” SA în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului FPC „Monzo” SRL.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 17 octombrie 2024, s-a admis contestația creditorului SRL „Cariba Agro”.

S-a radiat din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului FPC „Monzo” SRL, creanțele creditorului BC „Victoriabank” SA în limitele sumelor de 1.644.755,18 lei; 800.000 lei; 6.850,79

euro și 569.209,98 lei admise spre validare de administratorul insolvabilității FPC „Monzo” SRL, Bostan Tatiana, la categoria creanțelor garantate.

S-a obligat administratorul insolvabilității FPC „Monzo” SRL, Bostan Tatiana, să rectifice tabelul definitiv al creanţelor creditorilor față de patrimoniul debitorului FPC „Monzo” SRL, prin excluderea creanțelor creditorului BC „Victoriabank” SA în sumă de 1.644.755,18 lei; 800.000 lei; 6.850,79 euro și 569.209,98 lei admise spre validare de administratorul insolvabilității FPC „Monzo” SRL, Bostan Tatiana la categoria creanțelor garantate.

S-a explicat creditorului BC „Victoriabank” SA că este în drept să-și valorifice în continuare drepturile sale de creanță față de FPC „Monzo” SRL în limitele sumelor de 6.850,79 euro și 569.209,98 lei în cadrul unei proceduri civile contencioase în fața instanței de drept comun.

Solicitarea recurentului:

La data de 31 octombrie 2024 BC „Victoriabank” SA, a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 17 octombrie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanţei de fond, cu pronunțarea unei decizii privind admiterea și validarea creanțelor chirografare neincluse în tabelul definitiv al creanțelor.

La data de 19 noiembrie 2024 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind Dașchevici Grigore și Cașcaval Andrei.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs a indicat recurentul că în acord cu datele evidenţei contabile a creditorului BC „Victoriabank” SA, la data de 27.02.2023, FPC „Monzo” SRL înregistra o datorie faţă de BC „Victoriabank” SA în sumă de 569.209,98 lei şi 6.850,79 euro.

Explică că, la solicitarea instanţei de judecată au fost prezentate calculele detaliate a dobânzilor şi penalităţilor pentru fiecare dintre sumele restante. Totodată, în cadrul şedinţei de judecată au fost invocate şi temeiurile de drept a numitelor calcule, făcând referire creditorul BC „Victoriabank” la pct. 10.1. și pct. 7.2. din contractele de credit încheiate între BC ”Victoriabank” SA şi FPC „Monzo” SRL.

Referitor la pct. 10.1. din contractele de credit încheiate între BC „Victoriabank” SA şi FPC „Monzo” SRL, aceasta reprezintă o clauză penală reglementată de art. 624 şi următoarele Cod civil.

Susține că, din încheierea nr. 2i-691/21 din 17 octombrie 2024 ce constituie obiectul prezentului recurs rezultă că unicul argument reţinut de instanţa de insolvabilitate la admiterea contestaţiei în partea dobânzilor de întârziere şi penalităţilor de 569.209,98 lei şi 6.850,79 euro ţine de pretinsa omisiune a BC „Victoriabank” SA de a indica perioada întârzierii.

Menționează recurentul că, nu este de acord cu soluţia instanţei de

insolvabilitate, or BC „Victoriabank” SA a administrat la lucrările dosarului calcule detaliate a dobânzilor şi penalităţilor aferente fiecărei plăţi lunare restante.

Explică că, cotele procentuale ale dobânzilor şi penalităţilor sunt prevăzute expres în contractele de credit, iar cuantumul sumelor calculate în baza acestor cote procentuale sunt indicate pentru fiecare plată restantă în parte, rezultă că perioada întârzierii este implicit reflectată în calculele prezentate de creditor.

Referindu-se la art. 142 din Legea insolvabilităţii, explică recurentul că, fiind depusă cererea de validare a creanţei de către BC „Victoriabank” SA, administratorul insolvabilităţii a supus verificării amănunţite fiecare sumă înaintată spre validare. În consecinţă, administratorul insolvabilităţii a inclus în tabel sumele de 569.209,98 lei şi 6.850,79 euro, fără a invoca pretinse neconformităţi sub aspectul certitudinii acestora pe motiv că nu ar fi clare perioadele de întârziere.

Or, anume administratorul insolvabilităţii dispune de competenţă legală de a cerceta şi clarifica aceste aspecte legate de durata neexecutării obligaţiilor pecuniare şi eventuala invocare/aplicare a excepţiilor şi apărărilor corespunzătoare, în speţa dată, administratorul insolvabilităţii nu a invocat asemenea excepţii/apărări. Mai mult ca atât, nici chiar şi creditorul contestatar SRL „Cariba-Agro” nu a invocat asemenea excepţii.

Comunică că, în condiţiile în care creditorul BC „Victoriabank” SA a înaintat spre validare accesorii restante conform datelor evidenţei contabile, iar administratorul insolvabilităţii a verificat amănunţit aceste sume (prin raportare la datele evidenţei contabile a debitorului insolvabil), soluţia instanţei de insolvabilitate este neîntemeiată.

Consideră recurentul că, BC „Victoriabank” SA dispune de creanţe certe lichide şi exigibile faţă de debitorul insolvabil FRC „Monzo” SRL în cuantum de 569.209,98 lei şi 6.850,79 euro, iar instanţa de insolvabilitate în mod neîntemeiat le-a apreciat ca fiind litigioase.

Indică că, referitor la creanţa de 1.644.755,18 lei, din actele de inventariere elaborate de administratorul insolvabilităţii că în viziunea acesteia bunurile mobile şi imobile vândute către SRL „Gustoro” s-ar include în masa debitoare.

Opinează că, şi-a valorificat în mod corect şi legal drepturile sale de gaj şi ipotecă prin vânzarea bunurilor grevate către SRL „Gustoro” prin contractul de vânzare-cumpărare din 16 martie 2018, iar dreptul de proprietate asupra acestor bunuri a fost transferat către cumpărătorul SRL „Gustoro”. La acest capitol, nici instanţa de insolvabilitate nu reţine careva vicii juridice.

În acest context, sunt incidente prevederile art. 966 alin.(1) Cod civil modernizat. Astfel, creanţele BC „Victoriabank” SA fată de FPC „Monzo” SRL acoperite de preţul agreat al bunurilor mobile şi imobile conform contractului de vânzare-cumpărare din 16 martie 2018 sunt stinse în măsura plăţii efective a preţului, în limita preţului neachitat încă, BC „Victoriabank” SA dispune faţă de

FPC „Monzo” SRL de drepturi de creanţă.

Referitor la creanţa BC „Victoriabank” SA de 800.000 lei, instanţa de insolvabilitate a constatat că FPC „Monzo” SRL are statut de garant gajist în raport cu BC „Victoriabank” SA, fără ca între aceste două societăţi comerciale să existe un raport juridic obligaţional principal, întemeiat pe încheierea contractelor de credit nr. 2874 din 24.07.2012 şi nr. 2873 din 24.07.2012. Prin urmare, instanţa de insolvabilitate reţine şi confirmă calitatea de garant gajist al debitorului insolvabil FPC „Monzo” SRL, ceea ce în mod cert implică dreptul creditorului BC „Victoriabank” SA de a pretinse în mod prioritar la bunurile masei debitoare în limitele şi condiţiile legii.

La data de 03 februarie 2025, SRL „Cariba Agro” a depus referință asupra cererii de recurs declarat de BC „Victoriabank” SA, solicitând respingerea recursului, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 17 octombrie 2024.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat că, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 17 octombrie 2024 a fost atacată de recurentul BC „Victoriabank” SA la data de 31 octombrie 2024.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul Civil consideră că recursul înaintat de către BC „Victoriabank” SA, este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat și materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanţei de fond şi restituirea cauzei spre rejudecare, reieşind din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 424 alin.(1) CPC curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condiţiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fară examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) CPC instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul

şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind cauza spre rejudecare.

Actele cauzei atestă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 27 februarie 2023, a fost intentat procesul de insolvabilitate în privinţa debitorului FCP „Monzo” SRL, în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a fost numit, administratorul autorizat Bostan Tatiana, autorizație nr. 18 din 14.01.2015, ședința de validare a creanțelor fiind fixată pentru 29 mai 2023, ora 11:45, stabilindu-se termen pentru creditori de înaintare a cererilor de validare a creanțelor pînă pe data de 13 aprilie 2023.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 14 noiembrie 2023, s-a dispus trecerea la procedura de faliment, în vederea lichidării patrimoniului debitorului FPC „Monzo” SRL, IDNO: 1002600030105, cu sediul în mun. Chişinău, str. Pandurilor, 48, ap. 1-2, MD-2002 și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului, fiind investit în funcția de lichidator al FPC „Monzo” SRL, administratorul autorizat Bostan Tatiana, autorizație nr. 18 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuţiilor prevăzute de art. 66 Legea insolvabilităţii, inclusiv privind valorificarea şi lichidarea masei debitoare.

La data de 12 aprilie 2023 BC „Victoriabank” SA a depus cerere de validare a creanțelor sale față de FPC „Monzo” SRL în sumă totală de 3.013.965,16 lei și 6.850,79 euro la categoria creanțelor garantate.

La data de 10 mai 2023 administratorul insolvabilității FPC „Monzo” SRL, Bostan Tatiana a înregistrat tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului FPC „Monzo” SRL.

Din conținutul tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului FPC „Monzo” SRL rezultă că creanța BC „Victoriabank” SA a fost admisă integral spre validare de către administratorul insolvabilității FPC „Monzo” SRL, Bostan Tatiana.

La data de 22 mai 2023, SRL „Cariba Agro” a depus contestație împotriva acțiunilor administratorul insolvabilității FPC „Monzo” SRL, Bostan Tatiana de admitere spre validare a creanțelor băncii în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului FPC „Monzo” SRL.

Prima instanță, prin încheierea din din 17 octombrie 2024, a admis contestația creditorului SRL „Cariba Agro” și a dispus radierea din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului FPC „Monzo” SRL, creanțele creditorului BC „Victoriabank” SA în limitele sumelor de 1.644.755,18 lei; 800.000 lei; 6.850,79 euro și 569.209,98 lei admise spre validare de administratorul insolvabilității FPC „Monzo” SRL, Bostan Tatiana la categoria creanțelor garantate, cu obligarea administratorului insolvabilității FPC „Monzo” SRL, Bostan Tatiana să rectifice tabelul definitiv al creanţelor.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, recurentul BC „Victoriabank” SA a contestat-o cu cerințele expuse supra.

Instanţa de recurs consideră criticile invocate de recurent în cererea de recurs ca fiind întemeiate, iar încheierea primei instanţe o consideră neîntemeiată și emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept material, reieșind din următoarele motive.

În conformitate cu art. 140 alin. (3) Legea insolvabilității, cererea de admitere a creanţei trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu. Creanţele neconfirmate prin cerere de admitere a creanţei nu se includ în tabelul definitiv al creanţelor şi nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege.

Potrivit art. 141 alin. (3) Legea insolvabilității, la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.

Mai mult, potrivit art. 142 Legea insolvabilității, (1) Creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii.

(2) Nu se supun procedurii de verificare creanţele bugetare rezultînd dintr-un document executoriu.

(3) Termenul de verificare a creanţelor şi de consemnare în tabelul creanţelor nu va depăşi 15 zile lucrătoare. În funcţie de circumstanţele cauzei şi din motive temeinice, instanţa de insolvabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de pînă la 15 zile.

(4) Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi efectuează o cercetare amănunţită pentru a stabili dacă creanţa nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanţa şi prioritatea fiecărei creanţe.

(5) În vederea îndeplinirii atribuţiei prevăzute la alin.(4), administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicaţii, informaţii şi documente suplimentare, după caz.

În conformitate cu art. 143 Legea insolvabilității, (1) Ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi şi va înregistra la instanţa de insolvabilitate un tabel preliminar cuprinzînd toate creanţele împotriva patrimoniului debitorului, precizînd că sînt chirografare, garantate, sub condiţie sau nescadente şi arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor şi suma acceptată de administratorul provizoriu.

(2) La creanţele garantate se vor arăta: titlul din care izvorăşte garanţia, rangul acesteia şi motivele pentru care creanţele au fost trecute parţial în tabel sau au fost înlăturate.

(4) După intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate

a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor.

(5) La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate.

Astfel, Colegiul civil relevă că o creanță pentru a fi inclusă în tabelul definitiv al creanțelor urmează să fie lichidă, certă și exigibilă.

În temeiul art. 50 alin. (1), (2) Legea insolvabilității, (1) Creditorii cu drept de gaj convenţional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sunt îndreptăţiţi la satisfacerea prioritară a creanţelor garantate din contul bunului gajat.

(2) Creanţele creditorilor garantaţi sunt considerate drept creanţe garantate doar în limita valorii garanţiilor stabilite prin evaluare potrivit art.108 alin.(5). Creanţele care excedează această valoare sunt creanţe chirografare.

Astfel, actele cauzei atestă că FPC „Monzo” SRL a beneficiat la BC „Victoriabank” SA de următoarele credite:

- în sumă de 1.600.000 (un milion şase sute mii) lei şi în sumă de 1.365.000,00 (un milion trei sute şaizeci şi cinci mii) lei, cu termen de rambursare la data de 30.04.2017, în baza contractului de credit nr. 2418 din 24.02.2010.

- în sumă de 15.000 (cincisprezece mii) euro, cu termen de rambursare la data de 26.05.2017, în baza contractului de credit nr. 3525 din 27.05.2015;

- în sumă de 25.000.00 (douăzeci şi cinci mii) euro, cu termen de rambursare la data de 30.10.2017, în baza contractului de credit nr. 3597 din 30.10.2015.

În scopul asigurării rambursării creditelor sus menţionate, cu FPC „Monzo” SRL au fost încheiate următoarele contracte de gaj:

1. Contractul de gaj nr. 2683 (B) din 26.09.2011 obiectul căruia îl constituie universalitatea bunurilor mobile mijloace circulante în asortiment depozitate pe adresa *****;

2. Contractul de gaj nr. 2683 (C) din 26.09.2011 obiectul căruia îl constituie universalitatea creanţelor faţă de SRL „Aeroport Catering”, SA „Bucuria”, SA „Franzeluţa”, SRL „Malexim”, SRL „Fisavru”, SRL „Gutarom”, SRL „Vega-L”.

3. Contractul de gaj nr. 1991 (B) din 25.02.2008 universalitatea bunurilor mobile, mijloace fixe - utilaj pentru fabricarea ambalajului din plastic, depozitate

pe adresa: *****.

4. Contractul de ipotecă nr. 2113 din 03.06.2015 obiectul căruia îl constituie:

- cota în mărime de 28 (douăzeci şi opt)% din teren, modul de folosinţă - agricol, cu suprafaţa totală de 0,7016 (zero şapte mii şaisprezece) ha, numărul cadastral *****, situată pe adresa: *****, extravilan;

- încăpere, cu destinaţie nelocativă, cu suprafaţa totală de 564,6 (cinci sute şaizeci şi patru virgulă şase) m.p., numărul cadastral *****, situată pe adresa: *****, extravilan, nr.002 (Vol. III, f.d. 63-67);

5. Contractul de ipotecă nr. 2114 din 03.06.2015 obiectul căruia îl constituie:

- cota în mărime de 27 (douăzeci şi şapte)% din teren, modul de folosinţă - agricol, cu suprafaţa totală de 0,7016 (zero şapte mii şaisprezece) ha, numărul cadastral *****, situată pe adresa: *****, extravilan;

- încăpere, modul de folosinţă - nelocativă, cu suprafaţa totală de 745,92 (şapte sute patruzeci şi cinci virgulă nouăzeci şi doi) m.p., numărul cadastral *****, situată pe adresa: *****, extravilan, nr. 3;

6. contractul de gaj nr. 1991 E din 20.03.2008 obiectul căruia îl constituie mijlocul de transport - camion Mercedes 612D, număr de înmatriculare *****, anul producerii 1999, motor nr. *****, nr. şasiu *****.

Urmare a exercitării dreptului de ipotecă şi de gaj în baza contractelor nr. 1991 B din 25.02.2008, nr. 2113 din 03.06.2015, nr. 2114 din 03.06.2015, nr. 1991 E din 20.03.2008, între BC „Victoriabank" SA şi SRL „Gustoro", IDNO 1007600038689, a fost încheiat Contractul de vînzare-cumpărare nr. 617 din 16,03.2018, obiectul căreia îl constituie:

- 28% cota parte din teren, modul de folosinţă - agricol, cu suprafaţa de 0.7016 ha, nr. cadastral *****;

- încăpere cu destinaţie nelocativă cu suprafaţa totală de 564,6 m.p., nr. cadastral *****;

- 27% cota parte din teren, modul de folosinţă - agricol, cu suprafaţa de 0.7016 ha, nr. cadastral *****;

- încăpere cu destinaţie nelocativă cu suprafaţa totală de 745,92 m.p., nr. cadastral *****;

- mijloc de transport - camion Mercedes 612D, număr de înmatriculare *****, anul producerii 1999, motor nr. *****, nr, şasiu *****;

- utilaje pentru fabricarea foliei şi ambalajului din plastic (164 poziţii).

Potrivit pct. 2.1 al contractului de vînzare-cumpărare nr. 617 din 16.03.2018, preţul bunului imobil constituie suma de 3.970.000,00 lei, ce urmează a fi achitată de către Cumpărător către Creditorul ipotecar, dintre care:

- 28% cota parte din teren, modul de folosinţă - agricol, cu suprafaţa de 0.7016 ha, nr. cadastral ***** – 42.000,00 lei;

- încăpere cu destinaţie nelocativă cu suprafaţa totală de 564,6 m.p., nr.

cadastral ***** – 288.000,00 lei;

- 27% cota parte din teren, modul de folosinţă - agricol, cu suprafaţa de 0.7016 ha, nr. cadastral ***** – 40.000 lei;

- încăpere cu destinaţie nelocativă cu suprafaţa totală de 745,92 m.p., nr. cadastral ***** – 385.000,00 lei;

- mijloc de transport - camion Mercedes 612D, număr de înmatriculare *****, anul producerii 1999, motor nr. *****, nr, şasiu ***** – 45.000 lei;

- utilaje pentru fabricarea foliei şi ambalajului din plastic (164 poziţii) – 3.170.000,00 lei.

Potrivit pct. 2.2 al contractului, preţul urma a fi achitat de către Cumpărător în tranşe, după cum urmează:

- suma de 82.700,00 lei (optzeci şi două mii şapte sute lei) – ce urma a fi achitată, la dat semnării contractului;

- suma de 3.887.300,00 va fi achitată de cumpărător către creditorul gajist după semnarea contractului de vânzare cumpărare în rate lunare.

Potrivit pct. 2.2 al Acordului Adiţional nr. 1-796 din 20.10.2021 al contractului de vânzare cumpărare nr. 617 din 16.03.2018, Cumpărătorul (SRL Gustoro) consimte datoria faţă de Vânzător (BC „Victoriabank" SA), care urmează a fi achitată în tranşele indicate în contract.

SRL „Gustoro" nu și-a înregistrat dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile și mobile care au constituit obiectul contractului de vînzare-cumpărare, iar în baza contractului de vânzare cumpărare nr. 617 din 16.03.2018 înregistrează o datorie față de BC „Victoriabank" SA în sumă de 1.644.755,18 lei.

În cererea de validare a creanțelor, BC "Victoriabank" SA a invocat faptul că FPC „Monzo" SRL la data de 27.02.2023 înregistra o datorie față de BC „Victoriabank" SA în sumă de 569.209,98 lei, după cum urmează:

- În baza contractului de credit nr. 2418 din 24.02.2010: 190.566,54 lei, cu titlu de penalități;

- În baza contractului de credit nr. 2418 IV din 24.02.2010: dobîndă – 26.075,21 lei, penalități – 352.568,23 lei;

- În baza contractului de credit nr. 3525 din 27.05.2015: dobîndă – 1.610,57 euro, penalități - 1313,60 euro;

- În baza contractului de credit nr. 3597 din 30.10.2015: dobîndă – 2.206,25 euro, penalități – 1.720,37 euro.

Conform cererii de validare a creanțelor, BC "Victoriabank" SA a comunicat că garanţiile constituite de către FPC „Monzo" SRL în favoarea băncii, conform contractelor de gaj nr. 2683 (B) din 26.09.2011 şi nr. nr. 2683 (C) din 26.09.2011, garantează şi onorarea obligaţiilor pecuniare asumate corespunzător creditelor beneficiate de către:

- SRL „Obiscom Grup", cf. 1006600057768, în baza contractului de credit

nr. 2874 din 24.07.2012 în sumă de 140.000,00 EUR, scadent la data de 24.07.2017;

- Bivol Octavian, IDNP *****, în baza contractului de credit nr. 2873 din 24.07.2012 în sumă de 400.000,00 MDL, scadent la data de 01.06.2017.2017 (Vol. III, f.d. 85-94).

Potrivit pct. 3 din Acordul Adiţional nr. 4 din 27.05.2015, al contractului de gaj al bunurilor mobile nr. 2683 B din 26.09.2011, valoarea bunurilor mobile gajate, întru asigurarea executării obligaţiilor rezultate din contractele de credit inclusiv nr. 2874 din 24.07.2012 încheiat cu SRL „Obiscom Grup", cf. 1006600057768 şi nr. 2873 din 24.07.2012 încheiat cu Bivol Octavian IDNP *****, constituie suma de 300.000.00 lei.

Potrivit pct. 3 din Acordul Adiţional nr. 3 din 27.05.2015, al contractului de gaj al bunurilor mobile nr. 2683 C din 26.09.2011, valoarea bunurilor mobile gajate, întru asigurarea executării obligaţiilor rezultate din contractele de credit inclusiv nr. 2874 din 24.07.2012 încheiat cu SRL „Obiscom Grup", cf. 1006600057768 şi nr. 2873 din 24.07.2012 încheiat cu Bivol Octavian IDNP *****, constituie suma de 500.000 lei.

La data de 14.03.2023, SRL „Obiscom Grup", IDNO 1006600057768, înregistra o datorie fată de BC „Victoriabank" SA în mărime de 22.789,64 euro, (douăzeci si două mii şapte sute optzeci si nouă mii, 64 euro cenţi), iar Bivol Octavian IDNP *****, înregistra o datorie fata de BC „Victoriabank" S.A. în mărime de 320.097,60 lei (trei sute douăzeci mii nouăzeci si şapte lei și 60 bani).

Astfel, BC „Victoriabank" SA a înaintat spre validare următoarele creanțe față de FPC „Monzo" SRL:

1. Datorii conform contractelor de credit încheiate cu FPC „Monzo" SRL – 6.850,79 euro și 569.209,98 lei;

2. Datorii conform contractului de vînzare-cumpărare a bunurilor gajate – 1.644.755,18 lei;

3. Datorii conform contractelor de credit încheiate cu SRL „Obiscom Grup" și Bivol Octavian, asigurate în baza contractelor de gaj încheiate cu FPC „Monzo" SRL – 800.000 lei.

Pe parcursul examinării contestației, reprezentantul BC „Victoriabank" SA, a susținut că FPC „Monzo" SRL nu înregistrează față de BC „Victoriabank" SA datorii la corpul creditelor, iar sumele menționate în cererea de validare a creanțelor urmează a fi subînțeleasă ca fiind „dobîndă majorată", calculată conform pct. 7.2. din contractele de credit, iar sumele indicate în cererea de validare a creanțelor cu titlu de „penalități" sunt, de fapt, penalități la dobînzi, calculate conform pct. 10.1. din contractele de credit.

Conform pct. 7.2. din contractele de credit încheiate între BC „Victoriabank" SA și FPC „Monzo" SRL, dobânda indicată în p. 7.1. se va majora cu 5 (cinci)

puncte procentuale în cazul în care Creditul sau o tranşă a Creditului este restant/ă. Dobânda majorată se va aplica la Creditul restant sau la tranşa de credit restantă, începând cu ziua înregistrării restanţei la Credit.

Conform pct. 10.1. din contractele de credit încheiate între BC „Victoriabank" SA și FPC „Monzo" SRL, pentru neachitarea la scadență a plăților pe dobînda calculată potrivit prevederilor contractului, Debitorul va plăti Băncii o penalitate în mărime de 0,1% pentru fiecare zi de întîrziere, care se va aplica la suma dobînzii neachitate.

În acest context Completul specializat apreciază ca fiind pripită concluzia primei instanțe privind existența unui litigiu de drept pe motivul neconfirmării de către creditorul BC „Victoriabank" SA al sumelor de 6.850,79 euro și 569.209,98 lei, întrucât la acest capitol instanța omite faptul că creditorul a prezentat actele în temeiul cărora această obligație a luat naștere, precum și a prezentat în acest sens calcule desfășurate, din care rezultă atât achitările efectuate de FPC „Monzo" SRL cât și întârzierile la executarea obligației.

Dealtfel, se va accentua că BC „Victoriabank" SA, fiind o bancă comercială, este un profesionist în domeniul creditării și poartă răspunderea potrivit legii pentru veridicitatea datelor furnizate, iar în acest sens, instanța urmează să supună verificării aceste creanțe reieșind din motivele enunțate.

Conform art. 966 alin. (1) Codul civil, *executarea stinge obligaţia numai în cazul în care este efectuată în modul corespunzător*.

Totodată, în circumstanțele în care creditorul BC „Victoriabank" SA indică asupra faptului că creanța de 1.644.755,18 lei ce rezultă din contractul de vânzare cumpărare nr. 617 din 16.03.2018, nu i-a fost achitată, bunurile ce au fost obiectul tranzacției au fost incluse în urma inventarierii în masa debitoare al FPC „Monzo" SRL, iar însăși instanța în încheierea contestată confirmă că SRL „Gustoro" nu și-a înregistrat dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile și mobile care au constituit obiectul contractului de vînzare-cumpărare, Colegiul civil consideră că în această ordine de idei instanța urmează să verifice repetat dacă bunurile înstrăinate au fost incluse în masa debitoare al debitorului insolvabil și dacă au avut loc achitările în urma contractului menționat, or în caz contrar, obligația debitorului insolvabil față de bancă urmează să subziste prin prisma dispozițiilor art. 966 alin. (1) Cod civil.

În conformitate cu art. 50 alin. (5) Legea insolvabilității, în cazul în care debitorul este terţ garant gajist/ipotecar, creditorul gajist va putea exercita doar drepturile creditorului garantat prevăzute la art.81, 130–132 şi 184 de a continua urmărirea bunurilor grevate cu garanţii. Orice referire în articolele 81, 130–132 şi 184 la creditorii garantaţi include şi creditorii gajişti la care face referire prezentul alineat.

Completul judiciar consideră că în contextul acestor prevederi, instanța de

judecată urmează să verifice dacă prevederile enunțate se aplică restrictiv și asupra dreptului creditorului gajist de a-i fi inclusă creanța în tabelul definitiv al creanțelor, or urmează a se evidenția asupra faptului că limitarea modului de exercitare al unui drept al creditorului nu poate reprezenta automat și negarea existenței unor drepturi garantate tuturor creditorilor. Or se va accentua și asupra faptului că o creanță are un caracter mult mai complex și introducerea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor are atât un scop de a conserva dreptul, în eventualitatea în care garanția reală nu acoperă întreaga creanță garantată.

Astfel, se va evidenția asupra distincției capacității subiectului de drept de a dispune de anumite drepturi și de a exercita aceste drepturi.

Prin urmare, Colegiul civil consideră că concluzia primei instanțe cu privire la admiterea contestației al creditorului SRL „Cariba Agro", cu radierea din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului FPC „Monzo" SRL, al creanțelor creditorului BC „Victoriabank" SA în limitele sumelor de 1.644.755,18 lei; 800.000 lei; 6.850,79 euro și 569.209,98 lei este una prematură, în contextul în care aspectele abordate supra nu au fost verificate, urmându-le a fi dată o apreciere de către instanța de judecată.

Din raționamentele enunțate, Colegiul Civil ajunge la concluzia că, încheierea primei instanțe din 17 octombrie 2024 este emisă cu aplicarea eronată al dispozițiilor citate, iar motivele invocate de către recurent sunt întemeiate, se impune admiterea recursului şi casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 17 octombrie 2024, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în aceeași instanță de judecată, în același complet.

În conformitate cu art. art. 427 lit. b), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E:

Se admite cererea de recurs declarată de BC „Victoriabank" SA.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 17 octombrie 2024, cu restituirea cauzei la rejudecare, în aceeaşi instanţă, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii: Dașchevici Grigore

Cașcaval

Andrei