Dosar nr.2-99/24

Număr atribuit prin PIGD 2-24018222-21-2-15022024

HOTĂRÂRE SUPLIMENTARĂ

În numele Legii

11 iunie 2024 or. Cimişlia

Judecătorul Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, examinând chestiunea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Deli Andrei împotriva lui Vrabii Ion cu privire la repararea prejudiciului moral și material cauzat prin contravenție

a c o n s t a t a t:

1. Deli Andrei a înaintat acțiune în judecată, solicitând încasarea de la Vrabii Ion prejudiciului material și moral cauzat prin contravenție.
2. În cadrul examinării cauzei, pîrîtul Vrabii Ion prin referința prezentată instanței asupra acțiunii civile înaintată de Deli Andrei, prin care a solicitat respingerea acțiunii înaintate de reclamant, precum și încasarea de la reclamantul Deli Andrei a cheltuielilor de asistență juridică în beneficiul său, suportate în cadrul procesului civil inițiat, în sumă de 6000,00 /șase mii lei 00 bani/ MDL.
3. Prin hotărârea nr.2-99/24 din 11 iunie 2024 a fost respinsă acțiunea depusă de Deli Andrei împotriva lui Vrabii Ion cu privire la repararea prejudiciului moral și material cauzat prin contravenție, ca fiind neîntemeiată.
4. Studiind materialele dosarului, judecătorul ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărîri suplimenatre din următoarele considerente.
5. În conformitate cu art. 250 alin. (1) Cod de procedură civilă*,“ (...) instanţa care a pronunţat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă : a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii în a cărei privinţă participanţii la proces au prezentat probe şi au dat explicaţii; b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine (...)”*.

6. Astfel, instanţa de judecată la emiterea hotărârii din 11 iunie 2024 a omis a se expune asupra cheltuielilor de judecare a cauzei, invocată de către partea pîrîtă Vrabii Ion circumstanță ce constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare.
7. În conformitate cu art. 250 al.(1) , art. art. 269-270 CPC, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se încasează de la Deli Andrei (IDNP *****, adresa juridică ***** Comrat *****) în beneficiul lui Vrabii Ion (IDNP *****, adresa juridică în r-l ***** *****) suma de 6000,00 (șase mii lei 00 bani) MDL cu titlu de asistență juridică.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Comrat în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia, sediul central.

Preşedintele şedinţei,

judecătorul Sofia ARAMĂ