2-26094637-09-2o/pr-27072026
Dosarul nr.2o/pr-16/2026

Î N C H E I E R E

27 iulie 2026 or. Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul: Malcoci Iurie
Grefier: Andriuță Felicia

cu participarea: victimei Aparatu *****, avocatului Hadîrcă Eugeniu, reprezentantului Inspectoratului de Poliție Sângerei Arap Veaceslav, examinând în ședință de judecată închisă cererea depusă de victima Aparatu ***** privind aplicarea măsurilor de protecție în privința victimelor violenței în familie,-

c o n s t a t ă:

La 27 iulie 2026, în adresa instanței a parvenit cererea victimei Aparatu ***** privind aplicarea măsurilor de protecție a victimei violenței în familie față de agresorul Aparatu *****.

Prin cererea depusă victima Aparatu ***** solicită emiterea unei ordonanțe de protecție în privința sa, care să dispună, în regim de urgență următoarele măsuri:

- să fie obligat Aparatu ***** de a sta departe de locuința petiționarului, indiferent de dreptul de proprietate asupra bunurilor;
- să fie obligat Aparatu ***** de a sta departe de locul aflării lui și de a nu se apropia de el la o distanță mai mică de 200 metri;
- să fie obligat Aparatu ***** de a nu contacta direct sau indirect victima.

Victima Aparatu *****, în şedinţa de judecată a solicitat admiterea cererii, aplicarea măsurilor de protecție în privința victimelor violenței în familie, menționând că, fiul Aparatu ***** este violent, la data de 22.07.2026 a fost îmbrâncit și lovit cu pumnii de Aparatu ***** în diferite părți ale corpului, prin ce i-a provocat dureri fizice.

Apărătorul Hadîrcă Eugeniu în interesele victimei Aparatu *****, în ședința de judecată a solicitat admiterea cererii de aplicare măsurilor de protecție.

Reprezentantul Inspectoratului de Poliție Sângerei, Arap Veaceslav, în ședință de judecată a solicitat admiterea cererii de aplicare măsurilor de protecție. A menționat că într-adevăr în familia Aparatu persistă violență în familie manifestată de Aparatu *****.

Agresorul Aparatu *****, în ședință de judecată nu s-a prezentat.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea lui Aparatu ***** cu privire la aplicarea măsurilor de protecție față de agresorul Aparatu ***** din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 3 alin. (2) al Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie nr.45 din 01 martie 2007, *membri de familie, în sensul prezentei legi, sânt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).*

În conformitate cu art. 278[7] alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecție, o încheiere prin care admite sau respinge cererea.*

Conform art. 278[4] alin. (1) – (2) din Codul de procedură civilă, *cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie se depune de către victimă personal sau prin reprezentant. În caz de imposibilitate a depunerii cererii de către victimă din motive de sănătate, vârstă, din alte motive întemeiate, la solicitarea ei, cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie poate fi depusă în interesele victimei de către organul de poliţie sau organul de asistenţă socială. Cererea privind aplicarea măsurilor de protecţie în interesele copilului sau ale persoanei în privinţa căreia a fost instituită o măsură de ocrotire poate fi depusă de autoritatea tutelară, persoana însărcinată cu ocrotirea persoanei aflate sub ocrotire sau de orice altă persoană care justifică un interes privind apărarea şi protecţia personală sau patrimonială a persoanei aflate sub ocrotire şi în lipsa solicitării din partea victimei sau a reprezentantului ei legal. Cererea privind aplicarea măsurilor de protecție se depune la instanța judecătorească competentă de la domiciliul sau locul de aflare a victimei sau a agresorului, de la locul unde victima a solicitat asistență sau de la locul unde a avut loc actul de violență.*

În temeiul art. 14 alin. (2) al Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie nr.45 din 01 martie 2007*, cererea sau demersul pentru eliberarea ordonanţei de protecţie depuse în instanţă de judecată se examinează conform Codului de procedură civilă, Codului de procedură penală.*

Instanța a constatat că, în adresa Inspectoratului de poliție Sângerei la a parvenit spre examinare plângerea lui Aparatu *****, care a comunicat că, roagă organele de poliție de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu fiul său Aparatu *****, care la 22.07.2026, la agresat fizic și psihologic la domiciliu provocându-i dureri fizice.

Potrivit art. 278[6] alin. (3) din Codul de procedură civilă, *declaraţia independentă a victimei este suficientă pentru emiterea ordonanței de protecție în caz de pericol iminent de comitere a violenței fizice*.

Faptul dat este dovedit prin: - cererea privind aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie; - plângerea lui Aparatu *****; - raport despre primirea informației referitoare la infracțiuni și incidente; - procesul-verbal de audiere a victimei Aparatu *****; - chestionat de evaluare; - procesul-verbal de audiere a martorului; - ordinul de restricție de urgență din 22.07.2026, -raport subofițerului superior al SP al SSP a IP Sîngerei din 22.07.2026.

Astfel, instanța constată cu certitudine că, agresorul Aparatu ***** aplică violența fizică față de victima Aparatu *****, căreia la data de 22.07.2026 i-a aplicat lovituri cu pumnii în diferite părți a le corpului și l-a sugrumat de gât, precum și aplică violență psihologică asupra lui, respectiv ultimul fiind în drept să beneficieze de măsuri de protecție prevăzute de art. 15 al Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie.

Instanța mai reține că, potrivit art.2 din Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie nr.45 din 01 martie 2007, în sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică: "*violenţă în familie* – acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral;" "*violenţă fizică* – vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar;" "*violenţă psihologică* – provocarea suferinței psihice și/sau a stării de tensiune, impunerea voinței ori a controlului, intimidarea, inclusiv prin utilizarea tehnologiei informației și/sau a comunicațiilor electronice, manifestate prin acte de: înjurare; insultare; luare în derâdere; poreclire; șantajare; distrugere demonstrativă a obiectelor;

implicare în viața personală; gelozie; izolare prin detenție, inclusiv în locuința familiei; izolare de prieteni, de comunitate; interzicere a contactării altor membri ai familiei, inclusiv creare de impedimente în întrevederea părinților şi copiilor; privare de acces la informație; interzicere, creare de impedimente sau control al accesului la rețelele de socializare; interzicere și/sau creare de impedimente în realizarea profesională ori în urmarea programului de studii/programului de formare profesională; amenințare cu moartea ori cu vătămare a integrității corporale; amenințare cu răspândirea, fără consimțământ, a informației despre viața intimă, privată și/sau de familie; persecutare; deposedare de acte de identitate; afișare ostentativă a armelor sau lovire a animalelor domestice; alte acte cu efect similar".

Luând în considerație materialele anexate la cerere şi reieșind din comportamentul agresorului, instanţa consideră că, în acțiunile acestuia există tendințe şi factori de risc pentru aplicare de către el a violenței față de victima Aparatu *****, el fiind predispus de a comite noi acte de violență în privința ultimului.

Prin urmare, instanţa de judecată apreciază probele care persistă în materialele cauzei ca fiind pertinente cazului şi ajunge la concluzia că, există temei de a considera că, emiterea ordonanței este necesară pentru protecția securității, vieții, sănătății şi bună-stării victimei.

Instanța de judecată reține că, Aparatu ***** este tatăl lui Aparatu *****. În urma atitudinii ostile manifestate de Aparatu *****, Aparatu ***** este victimă a violenței fizice și psihologice din partea acestuia, Aparatu ***** dând dovadă de brutalitate şi manifestând o vădită lipsă de respect față de tatăl său Aparatu *****, și profitând de faptul că victima este în imposibilitate de a opune rezistență în raport cu agresorul, care a aplicat violență fizică față de aceasta, și violență psihologică, manifestând astfel inclusiv lipsa totală de respect faţă de prevederile legale şi faţă de principiile moral familiale.

Instanța de judecată a ajuns la concluzia dată reieșind din faptul că, prin această măsură de protecție va asigura izolarea victimei, în cazul dat Aparatu ***** de agresorul Aparatu *****, care prezintă o sursă de pericol pentru el.

În sprijinul soluției adoptate, instanţa de judecată relevă şi prevederile actelor internaționale, la care Republica Moldova este parte. În conformitate cu art.8 CEDO, alin.(1) şi (2) *"Orice persoană are dreptul să i se respecte viaţa sa privată şi de familie, domiciliul şi corespondenţa. Nu este admis amestecul unei autorităţi publice în exercitarea acestui drept decât în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege şi dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică este necesară pentru securitatea naţională, securitatea publică, bunăstarea economică a ţării, apărarea ordinii şi prevenirea infracţiunilor, protejarea sănătăţii sau a moralei sau pentru protejarea drepturilor şi libertăţilor altora".*

Raportând normele de drept enunțate, la situația de fapt în cauza civilă dată, instanța de judecată consideră admisibil şi necesar amestecul statului în persoana autorităților sale competente, în viața privată şi de familie a pârților, în scopul preîntâmpinării pericolului asupra securității vieții, sănătății şi bunăstării petiționarului, deoarece agresorul, prin comportamentul său de sine stătător, şi-a creat premise pentru aplicarea față de el a prevederilor Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie nr. 45 din 01 martie 2007.

Totodată, instanța de judecată mai reține că, anume statului îi revine obligația pozitivă de a acționa în scopul garantării dreptului la respectul vieții private şi de familie, protecției efective împotriva violenței în familie.

Prin urmare instanţa reţine că, atingerile aduse victimei Aparatu ***** cad direct sub normele art.8 din CEDO, ori viața de familie presupune ca membrii acesteia să nu se simtă amenințați sau hărțuiți (cauza Opuz c. Turciei (nr. 33401/02, §§ 72-86, CEDO 2009).

Totodată, în recomandarea sa Generală nr.28 cu privire la obligațiunile importante a Statelor părți în temeiul Articolului 2 din Convenția cu privire la eliminarea tuturor formelor de discriminare împotriva femeilor (CEDAW/C/2010/47/GC.2), Comitetul pentru eliminarea discriminării față de

femei a constatat că „Statele părți au obligația să prevină, investigheze, să intenteze un proces și să pedepsească…acțiunile bazate pe violență de gen”.

În temeiul art.278[7] din Codul de procedură civilă, alin. (2), *în cazul admiterii cererii, instanţa emite o ordonanţă de protecţie, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri: a) obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună sau de a sta departe de locuinţa victimei, fără a decide asupra modului de administrare şi dreptului de dispoziţie asupra bunurilor; b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia; c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea; d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează; e) obligarea, până la încetarea măsurilor de protecţie, de a contribui la întreţinerea copiilor pe care îi are în comun cu victima; f) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acţiune este determinată de instanţa de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenţei sau pentru eliminarea ei; g) limitarea drepturilor în privinţa bunurilor comune cu victima; i) interzicerea de a păstra şi a purta armă; j) obligarea agresorului de a elimina din dispozitivul digital şi/sau dintr-un sistem informaţional datele informatice cu conţinut abuziv. Potrivit alin. (2[1]) Măsurile de protecţie prevăzute la alin.(2) lit.a)–d) se aplică în mod obligatoriu cu monitorizare electronică, în modul prevăzut de lege. Conform alin. (3) Măsurile de protecţie se aplică pe un termen de până la 6 luni.*

În acest context, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a stabili durata măsurii de protecție aplicată pe un termen de 90 (nouăzeci) zile.

Astfel, potrivit normei sus citate, instanţa de judecată poate aplica acele măsuri de protecție care se regăsesc în art. 278[7] alin. (2) din Codul de procedură civilă.

La fel, instanța de judecată consideră necesar de a institui obligația agresorului Aparatu ***** de a sta departe de locuința victimei Aparatu *****; de a sta departe de locul aflării lui Aparatu *****, la o distanță ce ar asigura securitatea lui Aparatu *****, interzicerea agresorului Aparatu ***** a oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu Aparatu *****.

Conform art. 278[7] alin. (4) din Codul de procedură civilă, *instanţa remite de îndată ordonanţa de protecţie poliţiei, organului de probaţiune şi altor instituţii sau persoane care, conform legii, sunt responsabile de implementarea măsurilor de protecţie spre executare imediată.*

Analizând cumulul de probe concludente şi pertinente administrate, instanța de judecată va admite cererea victimei Aparatu ***** cu privire aplicarea măsurilor de protecție pentru victima violenței în familie, față de agresorul Aparatu ***** .

Potrivit art. 85 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *scutirile de taxa de stat şi/sau de taxa de timbru sunt prevăzute în pct.1 al anexei nr.2 la Legea taxei de stat nr.213/2023.*

În conformitate cu art.5 al Legii taxei de stat, s*cutirile de taxa de stat şi de taxa de timbru sunt expuse în anexa nr.2*.

Potrivit pct. 1.1.5. din anexa nr. 1 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, se *scutesc de taxa de stat şi de taxa de timbru reclamanții în acțiunile privind aplicarea măsurilor de protecție şi în acțiunile privind repararea prejudiciului material şi/sau moral cauzat prin acte de violență în familie.*

Conform art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*

Potrivit pct. 1.9 din anexa nr. 1 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, *pentru alte cereri de chemare în judecată în cazul acțiunilor cu caracter nepatrimonial (sau al celor care nu urmează a fi evaluate), cuantumul taxei de stat constituie 250 lei*.

Astfel, cuantumul taxei de stat susceptibil de a fi pus în sarcina agresorului este de 250 (două sute cincizeci) lei și a taxei de timbru în sumă de 200 lei.

În conformitate cu prevederile art. 14, 15 din Legea cu privire la prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie, art. 278^3- 278^9 din Codul de procedură civilă, instanţa de judecată,-

D I S P U N E:

Se admite cererea victimei Aparatu ***** privind aplicarea măsurilor de protecție a victimei violenței în familie față de agresorul Aparatu *****.

Se stabilesc pentru Aparatu *****, a.n. *****, IDNP ***** pentru o perioadă de 90 (nouăzeci) zile, începând cu 27 iulie 2026, ora 14:30, următoarele măsuri de protecție a victimelor violenței în familie de la acțiunile agresorului Aparatu *****:

- se obligă agresorul Aparatu *****, a.n. ***** IDNP *****, de a sta departe de locuința lui Aparatu *****, la o distanță ce ar asigura securitatea lui Aparatu *****, excluzând şi orice contact vizual cu el.

- se obligă agresorul Aparatu *****, a.n. ***** IDNP *****, de a sta departe de locul aflării lui Aparatu ***** și de a nu se apropia la o distanță nu mai mică de 200 m. de la locul aflării lui.

- interzicerea agresorului Aparatu *****, oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu Aparatu ***** sau alte persoane dependente de ea.

Măsurile de protecție stabilite prin prezenta încheiere se aplică prin monitorizarea electronică.

Informația privind emiterea încheierii de protecție urmează a fi inclusă în sistemul de evidentă al poliției pentru ca colaboratorii organelor de drept şi procurorii să cunoască despre existența încheierii pentru a garanta protecție victimei.

Încheierea de protecție urmează a fi executată imediat de către Poliţie (inspectorii de sector), Biroul de Probațiune Sângerei şi agresor.

Supravegherea îndeplinirii prezentei măsuri de protecție tine de competența Inspectoratului de Poliție Sângerei și Biroului de Probațiune Sângerei.

A-i aduce la cunoștință agresorului că, neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 160 la 200 de ore sau cu închisoare de până la 4 ani (art. 320^1 din Codul penal).

Încheierea intră în vigoare imediat, iar executarea acesteia începe indiferent de notificarea sau lipsa notificării agresorului.

Se încasează din contul lui Aparatu ***** a.n. ***** IDNP *****, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 250 (două sute cincizeci) lei și în beneficiul instanței de judecată taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei.

Încheierea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 de zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Malcoci Iurie

2-26094637-09-2o/pr-27072026
Dosarul nr.2o/pr-16/2026

O R D O N A N Ţ Ă
D E P R O T E C Ţ I E

27 iulie 2026 or. Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul: Malcoci Iurie
Grefier: Andriuță Felicia

cu participarea: victimei Aparatu *****, avocatului Hadîrcă Eugeniu, reprezentantului Inspectoratului de Poliție Sângerei Arap Veaceslav, examinând în ședință de judecată închisă cererea depusă de victima Aparatu ***** privind aplicarea măsurilor de protecție în privința victimelor violenței în familie,-

În temeiul art. 12, 279 alin. (2), art. 278^6 și 278^7 CPC al RM, judecătorul,-

dispune:

Se stabilesc pentru Aparatu *****, a.n. *****, IDNP ***** pentru o perioadă de 90 (nouăzeci) zile, începând cu 27 iulie 2026, ora 14:30, următoarele măsuri de protecție a victimelor violenței în familie de la acțiunile agresorului Aparatu *****:

- se obligă agresorul Aparatu *****, a.n. ***** IDNP *****, de a sta departe de locuința lui Aparatu *****, la o distanță ce ar asigura securitatea lui Aparatu *****, excluzând şi orice contact vizual cu el.
- se obligă agresorul Aparatu *****, a.n. ***** IDNP *****, de a sta departe de locul aflării lui Aparatu ***** și de a nu se apropia la o distanță nu mai mică de 200 m. de la locul aflării lui.
- interzicerea agresorului Aparatu *****, oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu Aparatu ***** sau alte persoane dependente de ea.

Măsurile de protecție stabilite prin prezenta încheiere se aplică prin monitorizarea electronică.

Măsurile stabilite se aplică pe un termen de 90 (nouăzeci) zile, începând de la 27 iulie 2026, ora 14:30.

Nerespectarea de către agresor a prevederilor stabilite al prezentei ordonanțe se pedepsește în conformitate cu legislația în vigoare.

Se înmânează o copie a prezentei ordonanțe reprezentantului Inspectoratului de Poliție Sângerei pentru supraveghere şi executare imediată.

Președintele şedinţei,

judecătorul Malcoci Iurie