Dosar nr. 4-177/23
4-23151362-26-4-25102023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

08 noiembrie 2023 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Victoria Lungu

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Gruia Igor, născut la *****, domiciliat or. Rîșcani, str. *****, de săvîrșire a contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional al R. Moldova,

C O N S T A T Ă:

Gruia Igor, fiind părintele copilului minor *****, născut la data de *****, nu și-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de întreţinere, de educare și de instruire a copilului minor, care la data de 20.10.2023, la ora 22 :40, fără permisiunea părintelului și fără a deține dreptul de a conduce vehicule, a condus automobilul de model ”BMW”, cu numărul de înmatriculare *****, tamponîndu-se în gardul gospodăriei ce-i aparține cet. Guțu Natalia, situată în or. Rîșcani, str. *****, în rezultatul căruia automobilul și gardul au fost deteriorate.

Potrivit art. 395, Cod contravențional, agentul constatator a remis spre examinare procesul verbal cu privire la contravenție judecătoriei Drochia sediul Rîșcani conform competenței.

Făptuitorul Gruia Igor, fiind citat legal despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată prin aviz de recepție (dovada se anexează la materialele cauzei f.d 28), nu s-a prezentat, și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

Potrivit art. 455 alin.(3) Cod contravențional al RM, *neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Reieșind din cele nominalizate mai sus, luând în considerație că, făptuitorul *Gruia Igor* a fost citat legal, instanța de judecată a decis examinarea cauzei în lipsa lui.

Agentul constatator al IP Rîșcani, Țurcanu Roman fiind înștiințat despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu s-a prezentat, dar prin cererea depusă prin intermediul cancelariei la data de 08.11.2023 a solicitat examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa.

Potrivit art. 455 alin.(2) Cod contravențional al RM, *prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la şedința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat şi fără înştiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală.*

Reieșind din cele nominalizate mai sus, luând în considerație că, agentul constatator a fost citat legal, instanța de judecată a decis examinarea cauzei în lipsa lui.

În raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Gruia Igor, în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional.

Potrivit art.400 alin.(4) și (5) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.62-68 se constată de poliție. Procesele – verbale cu privire la contravențiile prevăzute, la art.62-68 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: *caracterul verdict al contravenţiei imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.*

Articolul 63 alin.(1) Cod contravențional prevede, *că neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului, se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.*

Prin urmare în ședința de judecată s-a confirmat faptul că, Gruia Igor, fiind părintele copilului minor *****, născut la data de *****, nu și-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de întreţinere, de educare și de instruire a copilului minor, care la data de 20.10.2023, la ora 22 :40, fără permisiunea părintelului și fără a deține dreptul de a conduce vehicule, a condus automobilul de model ”BMW”, cu numărul de înmatriculare *****, tamponîndu-se în gardul gospodăriei ce-i aparține cet. Guțu Natalia, situată în or. Rîșcani, str. *****, în rezultatul căruia automobilul și gardul au fost deteriorate.

Vina lui Gruia Igor, în cadrul ședinței de judecată a fost confirmată de materialele cauzei contravenționale administrate în cadrul ședinței de judecată și anume:

- prin informația telefonică nr. 3695 parvenită la IP Rîșcani la data de 20.10.2023 (f.d 4);
- prin tichetul ”Drager” (f.d 5);
- prin proces-verbal de efectuare a testării alcooscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 21.10.2023 (f.d 6);
- prin tichetul ”Drager” (f.d 7);
- prin proces-verbal de efectuare a testării alcooscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 21.10.2023 (f.d 8);
- prin schița accidentului rutier din 20.10.2023 (f.d 9);
- prin proces-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 20.10.2023 (f.d 10-11);
- prin planșă fotografică (f.d 12-13);
- prin explicația depusă de către Gruia Igor din 20.10.2023 (f.d 14);
- prin explicația cet. Guțu Natalia din 20.10.2023 (f.d 15);
- prin explicația cet. Danu Vitalina din 20.10.2023 (f.d 16);
- prin explicația lui *****din 24.10.2023 (f.d 17);
- prin proces-verbal de ridicare și aducere a vechiului la parcarea specială din 20.10.2023 (f.d 18);
- prin copia certificat de restituire a mijlocului de transport de la parcarea specială/subdiviziunea Poliției (f.d 19);

- prin dovadă de primire a citației (f.d 20);
- prin extras sistem administrat de către INP (f.d 21);
- prin copie pașaport străin pe numele lui *****(f.d 22);
- prin copie certificat de înmatriculare (f.d 23);
- prin copie raport de inspecție tehnică periodică (f.d 24);
- prin proces-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator al IP Rîșcani Țurcan Roman în privința lui Gruia Igor învinui în baza art. 63 alin.(1) Cod contravențional al RM (f.d 25).

Luând în considerație cele invocate, instanța de judecată consideră, că Gruia Igor este vinovat în săvârșirea faptei imputate, acțiunile acestuia corect au fost încadrate în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenție din 24.10.2023 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravențional, instanța consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitatea.

La stabilirea sancțiunii instanța de judecată ține cont de circumstanțele cauzei, de personalitatea acesteia, a comis pentru prima dată contravenție.

Prin urmare în privința făptuitorului Gruia Igor va fi aplicată sancțiune sub formă de amendă.

La fel se explică, făptuitorului, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

A-l recunoaşte vinovat pe Gruia Igor de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravenţional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 15 (cincisprezece) unități convenționale, ceia ce constituie 750,00 (șapte sute cincizeci,00) lei.

De-i explicat făptuitorului Gruia Igor că, conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea